



COMENTARIO EXEGÉTICO
SANTIAGO
POR JUAN RAMÓN CHÁVEZ

Una Fe Viva

UNA FE VIVA
Comentario sobre Santiago

por
Juan R. Chávez



Distribuido por La Palabra Publisher
Un ministerio de la Iglesia de Cristo
P.O. Box 211741 Bedford, TX. 76095
www.lapalabrapublisher.com

ISBN-13:
978-1545593530

ISBN-10:
1545593531



El texto Bíblico ha sido tomado de la versión Reina-Valera ©
1960 Sociedades Bíblicas en América Latina © renovado 1988
Sociedades Bíblicas Unidas. Utilizado con permiso.

Copyright © 2017 por Juan Ramón Chávez
Todos los derechos reservados. Ninguna porción de este libro
puede ser reproducida, escaneada, o distribuida de forma impresa
o electrónica sin permiso.
Primera Edición: Abril 2017
Printed in the United States of America

Tabla de Contenido

Introducción

Santiago el Hombre.....	1
Santiago la Carta.....	11

Capítulo 1

Introducción de la Epístola (1:1).....	23
I. El Cristiano y las Pruebas (1:2-12).....	28
II. El Cristiano y la Tentación (1:13-18).....	47
III. El Cristiano y la Palabra de Dios (1:19-25).....	62
IV. El Cristiano y la Religión Pura (1:26-27).....	80

Capítulo 2

V. El Cristiano y el Amor Fraternal (2:1-13).....	97
VI. El Cristiano y las Obras de Fe (2:14-26).....	122

Capítulo 3

VII. El Cristiano y la Lengua (3:1-12).....	148
VIII. El Cristiano y las Dos Sabidurías (3:13-18).....	171

Capítulo 4

IX. El Cristiano y los Conflictos Interpersonales (4:1-12)	189
X. El Cristiano y el Futuro (4:13 – 5:6).....	220

Capítulo 5

XI. El Cristiano y la Segunda Venida de Cristo (5:7-20)	250
---------------------------------------------------------------	-----

Comentario de la Epístola de Santiago. Por Juan Ramón Chávez

Introducción.

Santiago: El hombre.

I. Su Nombre.

Santiago es la forma española de la contracción o fusión de dos palabras en este caso de dos nombres para formar uno solo. Sant = Santo y Iago = heb. Yacob. Literalmente diría: “santo Jacobo”.

| 1

Un santo según la iglesia católica es alguien que ha sido canonizado y subido a los alteres. Sin embargo, santos en la Biblia es cada cristiano que ha sido apartado por Dios a su servicio (1 Corintios 1:1-2). Yacob o Jacob era el nombre de uno de los patriarcas más reconocidos en Antiguo Testamento. Significa suplantador. En el texto griego del 1:1 dice: “*Iákobos*” = Jacobo. Así lo escribe la Reina Valera de 1909, 2000.

II. Su ocupación. Posiblemente carpintero el oficio de su padre (Mateo 13:55).

III. Su nacionalidad. Judía.

IV. Su Conversión.

Al principio los hermanos de Jesús no creían en Él. No creían que realmente fuera el Mesías prometido (Juan 7:5). Y quizás hasta lo creían un poco afectado de sus facultades mentales (Marcos 3:20-21). Hasta tal parece que en algún momento trataron de impedir el ministerio de Cristo. (Mateo 12:46-50, Marcos 3:31-35). No se menciona que estuviera Jacobo y sus hermanos junto a la cruz de Jesús con su madre. Pero cuando Jesús resucitó de la tumba apareció a Jacobo de una manera especial (1 Corintios 15:7). A partir de allí, tal parece que Jacobo creyó en Jesús. Pues, lo vemos luego perseverando en oración y ruego en el aposento alto con toda su familia (Hechos 1:14). De allí en

adelante se ve a Jacobo como un cristiano destacado en la iglesia en Jerusalén (Hechos 12:17, Hechos 15:13-21, Hechos 21:18, Gálatas 1:18-19; 2:9,12).

| 2

V. Su Trabajo en la iglesia.

A. Fue Predicador. Gálatas 2:9

Este hermano fue predicador de los judíos, a los que Pablo llamó “*los de la circuncisión*”. Esta carta es una prueba de ello, pues escribe a “*las doce tribus que están en la dispersión*” (1:1).

B. Fue Columna de la iglesia. Gálatas 2:9

Es decir, que este hermano fue de poderoso apoyo en la iglesia en Jerusalén. Era uno de los que tenían las responsabilidades más importantes.

C. Fue anciano de la iglesia en Jerusalén. Hechos 15:2,13; 21:18

Junto con otros ancianos estaban a cargo de la iglesia en Jerusalén.

D. Fue maestro de la iglesia.

“*Hermanos míos, no os hagáis maestros muchos de vosotros, sabiendo que recibiremos mayor condenación*” (3:1). Santiago aquí se incluye como maestro cuando dice: “*recibiremos*”. Santiago sabía la gran responsabilidad que tiene enseñar.

E. Fue Apóstol de la iglesia.

La palabra apóstol significa enviar o despachar. En el Nuevo Testamento aparecen varias personas con esta designación.

a) En sentido ocasional. Jesús apóstol de Dios (Hebreos 3:1). Enviado por Dios a rescatar al mundo perdido.

b) En sentido especial. Los 12. El término “apóstoles de Cristo” se limita a los 12

(Marcos 3:14, Hechos 1:25-26, 1 Corintios 15:5). Sin embargo, el caso de Pablo fue algo especial. Pablo mismo reclama ser apóstol de Cristo ya que fue llamado y enviado por Cristo mismo para este trabajo (1 Corintios 9:1-2, Gálatas 1:1). En este sentido fue especial igual que los 12.

- c) En sentido general. Apóstol también se aplica a Bernabé (Hechos. 14:4, 14), y a Jacobo hermano del Señor (Gálatas. 1:19, 2:9). Estos hermanos fueron enviados por la iglesia (Hechos 13:2-4). No fueron en el sentido especial de los 12.

F. Fue Escritor. Santiago 1:1

El nombre Jacob o Jacobo que es lo mismo, era sumamente común en los tiempos bíblicos. Y por tanto, ha habido diferentes opiniones en cuanto al autor de esta carta. En el Nuevo Testamento aparecen cuando menos 5 personas con el mismo nombre:

1. **Jacobo hijo de Zebedeo.**

- a) Hermano de Juan. Ambos eran discípulos de Jesús y pescadores de oficio (Mateo 4:21).
- b) En las listas de los evangelios donde aparecen los nombres de los discípulos siempre aparece Jacobo primero que su hermano Juan (Mateo 10-1-4, Marcos 3:13-19, Lucas 6:12-16).
- c) Presencia de acontecimientos importantes junto con Pedro y Juan su hermano: (1). La transfiguración. (Mateo 17:1.13). (2). La sanación de la suegra de Pedro. (Marcos 1:29-

- 31). (3). La resurrección de la hija de Jairo. (Marcos 5:37). (4). La oración de Jesús en el Getsemaní (Marcos 14:32-33).
- d) Pidió junto con su hermano Juan que el Señor los tuviera en su reino a cada lado de su brazo (Marcos 10:35-45).
 - e) Le pregunto a Jesús aparte sobre la señal de su venida y el fin de las cosas (Marcos 13:3-4).
 - f) Junto con su hermano Juan le dijo a Jesús si quería que pidieran que descendiera fuego del cielo y consumiera a Samaria (Lucas 9:51-54).
 - g) Jesús les apellidó Boanerges a él y a su hermano Juan (Marcos 3:17).
 - h) Estuvo presente en el aposento alto (Hechos 1:13).
 - i) Fue muerto por el rey Herodes (Hechos 12:2).

2. Jacobo hijo de Alfeo.

- a) Así es identificado en las lista de los discípulos en los evangelios y en el aposento alto, siempre con su padre. (Mateo 10:3, Marcos 6:3, Lucas 6:15, Hechos 1:13).
- b) El hecho que se mencione a Mateo (Levi), como hijo de Alfeo en (Marcos 2:14), puede sugerir que hayan sido hermanos.

3. Jacobo “el menor”.

- a) Su madre se llamaba María y tenía un hermano llamado José (Mateo 27:56).
- b) Era llamado “el menor” no siendo el hermano menor (Marcos 15:40).
- c) Su madre fue una de las que fueron a unguir el cuerpo del Señor (Marcos 16:1).

4. Jacobo padre de Judas.

En Lucas 6:16 se lee “*Judas hermano de Jacobo*” Pero en La LBLA y la NVI dicen: “*Judas hijo de Jacobo*”. También lo pone Francisco Lacueva.¹

- a) Aparece también en el aposento alto. (Hechos 1:13).

5. Jacobo el hermano del Señor Jesús.

- a) Además de Jesús, tenía 3 hermanos más: José, Simón y Judas. Y también tenía hermanas. No se sabe cuántas, pero cuando menos era dos, pues habla de “*hermanas*” en plural (Mateo 13:55-56). Después de Jesús, Jacobo era el primogénito.
- b) Al principio no creía en Jesús (Juan 7:1-5).
- c) Jesús se le aparece después de su resurrección (1 Corintios 15:7).
- d) Permanece en oración junto con su madre y sus hermanos en el aposento alto (Hechos 1:14).

¹ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

- e) Residía en Jerusalén según Pablo (Gálatas 1:18-19).
- f) Era casado (1 Corintios 9:5).
- g) Era considerado junto con Pedro y Juan columnas de la Iglesia en Jerusalén. Y tenían su ministerio entre los judíos (Gálatas. 2:9).
- h) Siendo un hermano destacado fue partícipe de varios asuntos importantes en la iglesia en Jerusalén: (1). La liberación de Pedro (Hechos 12:17). (2). Presidio y dio el discurso de bienvenida a los gentiles en la reunión especial en Jerusalén (Hechos 15:13-21). (3). Envío a hermanos a visitar a las iglesias (Gálatas. 2:12). (4). Pablo lo visito después de su tercer viaje misionero (Hechos 21:18).

¿Cuál de estos personajes sería el escritor de esta carta? Dado que escritor de la carta solo se presenta como: *“Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las doce tribus que están en la dispersión: Salud”* (1:1) Puede indicar varias cosas:

- 1 Que no era Apóstol. Pues siendo su única carta sería ilógico que no se presentara con su credencial de apóstol de Cristo. Además, “Más de la mitad de sus 108 versículos son imperativos o mandamientos”,² sería ilógico no presentarse como apóstol de Jesucristo mostrando su autoridad a sus destinatarios.
- 2 Que el escritor era ampliamente reconocido

² Biblia de estudio de la vida plena. Nueva Versión Internacional

por los judíos de la dispersión. Por tanto, se presenta humildemente “*como siervo de Dios y de Jesucristo*”. Sin necesidad de otra identificación.

- 3 Que habían pasado ya varios años desde el día de la persecución. Lo suficiente como para conocer de él en cualquier lugar en que estuvieran.

Por tanto, debido a estas cosas que acabamos de mencionar creemos que:

1. No puede ser Jacobo hijo de Zebedeo.
 - a) Por su muerte temprana a manos de Herodes (44 D.C. Hechos 12:1-2).
 - b) Además nunca se menciona independiente de su hermano Juan.
 - c) También porque Santiago no escribe a recién convertidos, sino a hermanos que tienen años en la iglesia, pues el contenido de la carta es para cristianos de años.

2. No puede ser Jacobo hijo de Alfeo.
 - a) Porque solo aparece en las listas de los discípulos y siempre mencionado junto con su padre (Mateo 10:3, Marcos 6:3, Lucas 6:15, Hechos 1:13). No se menciona en otras partes de las Escrituras.
 - b) Además hay duda que Mateo haya sido su hermano carnal (Marcos 2:14). El Santiago que escribió esta carta era ampliamente conocido.
 - c) Además si él hubiera escrito la carta se hubiera presentado como apóstol

y no lo hizo. Esto indica que él no es el autor de la carta.

3. No puede ser Jacobo “*el menor*”.
 - a) Porque los textos donde aparece siempre está en relación a su madre. La que destaca en los textos es su madre y no el.
 - b) Y no se vuelve a saber nada de él (Mateo 27:56, Marcos 15:40, Marcos 16:1, Lucas 24:10). Por tanto, no puede ser el autor de la carta.

4. No puede ser Jacobo padre de Judas (No el Iscariote).
 - a) Porque es conocido solamente por dicha circunstancia en los escritos de Lucas (Lucas. 6.16, Hechos. 1.13). No se sabe nada más de él. Por tanto, este desconocido no pudo ser el autor de la carta.

5. Si puede ser Jacobo hermano del Señor. El peso de las evidencias se inclinan a favor de Jacobo el hermano del Señor.
 - a) Porque era el único Jacobo ampliamente reconocido en el tiempo en que se escribió la carta.
 - b) Porque al identificarse como “*Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo*” (1:1) los destinatarios tenían suficiente conocimiento para reconocerlo sin más credenciales.

- c) Porque como no era apóstol, no se identificó como tal.
- d) Porque fue una figura destacada después de la muerte de Jacobo el apóstol y después de la liberación de Pedro.
- e) Porque a diferencia de Pablo no se menciona que haya establecido iglesias y luego les haya escrito a las iglesias o a individuos, como si lo hizo Pablo. Por tanto, Santiago escribió su única carta en sentido general. Dirigida a todos los cristianos especialmente judíos. Por tal motivo creemos que Jacobo el hermano de Señor es autor de esta carta.
- f) Porque la carta mandada a los hermanos gentiles en el libro de los Hechos, fue propuesta por Santiago que contiene también la palabra “*salud*” la cual es una evidencia más de que el autor de esta carta es Santiago (Hechos 15:23).
- g) El hecho que contenga muchos elementos griegos hizo pensar que la escribió un griego o al menos alguien que dominaba el griego y no un judío. Sin embargo, es probable que Santiago haya utilizado un amanuense como en algunas ocasiones lo hizo Pablo y Pedro que escribían lo que se les dictaba (Romanos 16:22, 1 Corintios 16:21, 1 Pedro 5:12).

- h) Santiago hermano del Señor queda confirmado por Judas 1, donde el autor se refiere a sí mismo como hermano de Jacobo (Santiago). Compare: Gálatas 1:19, Mateo 13:55, Marcos 6:3.
- i) Eusebio de Cesarea (275-339 d.C.), dice que Jacobo el hermano del Señor era de quien se decía ser la primera de las epístolas llamadas universales.³ Esto concuerda perfectamente con el orden con que aparecen las columnas de la iglesia en Jerusalén (Gálatas 2:9). El primero es Santiago (Jacobo).

VI. Su Carácter.

Lo que se desprende de Hechos 15:13-21 es que era muy sensato y amante de las almas, aunque no fueran judías. Además, por el contenido de su carta se ve a Jacobo como un hombre con un profundo sentido de la moral. Un hombre altamente espiritual.

Según Eusebio de Cesarea (275-339 d.C.), Jacobo “Era considerado el más justo de todos por la altura de sabiduría y piedad que había alcanzado a lo largo de toda su vida” Además cita las memorias de Hegesipo que menciona que sus rodillas estaban encallecidas porque siempre estaba orando.⁴

³ Historia Eclesiástica II. 23. 1-25

⁴ Historia Eclesiástica II. 23. 2, 6

VII. Su Muerte.

Su muerte como la mayoría de los apóstoles de Cristo y además de cristianos fieles en aquella época, fue provocada. Según el historiador del segundo siglo Hegesipo citado por Eusebio de Cesarea, Jacobo fue aventado del pináculo del templo y luego fue apedreado para matarlo.⁵ El año que se cree es el 62 d.C.

SANTIAGO: LA CARTA

I. El título de la carta.

La Reina Valera y la mayoría de las Biblias tienen por título: Epístola Universal de Santiago. Se ha clasificado a Santiago junto con 1 y 2 de Pedro, 1,2 y 3 de Juan y Judas como: Las 7 Epístolas Católicas. En el sentido de generales o universales. Porque están dirigidas a la iglesia en general y no ha congregaciones locales o a individuos. En las cartas así llamadas universales, Santiago ocupa el primer lugar. Así estaban consideradas desde el tiempo de Eusebio de Cesarea (275-339 d.C.).⁶

“Es probable que esta epístola, como las otras del NT, por ser una carta, originalmente no tuviera ningún título. El Códice Sinaítico, uno de los manuscritos más antiguos en donde se halla la Epístola de Santiago, no tiene título al comienzo de la carta; pero termina con la añadidura, "Epístola de Santiago". Otros manuscritos antiguos tienen el sencillo título en griego, Iakobou Epistole ("Epístola de Santiago"). Manuscritos posteriores dan a esta epístola el título de general o católica, porque está dirigida a toda la iglesia y no a una comunidad específica o a una persona”.⁷

⁵ Historia Eclesiástica II. 23. 3-18

⁶ Historia Eclesiástica II. 23. 24-25

⁷ Com. Bíblico Adventista

II. La Autenticidad y canonicidad de la carta.

Esta fue una de las cartas que tardó más en ser aceptada como canónica. Entre las razones, estaba la incertidumbre en cuanto al apostolado de Santiago hermano del Señor y que su enseñanza era más judía que cristiana. Sin embargo, Clemente de Roma a finales de I siglo en su carta a la iglesia en corinto hace alusión a la carta de Santiago. 10:1= Santiago 2:23. 30:2 = Santiago 4:6 (Epístola a los corintios. San Clemente de Roma). Y también El Pastor Hermas (145-155 d.C.) hace alusión a Santiago en Mandamiento 9:1 = Santiago 1:5-8.⁸ Además, Eusebio de Cesarea (275-339 d.C.). Escribe: “Pero es necesario conocer que muchos de los antiguos no hacen mención de ella, ni tampoco de la llamada de Judas, que también pertenece a las siete llamadas universales. Pero, a pesar de ello, me consta que tanto éstas como las otras se usan en público en la mayoría de las iglesias”.⁹ Esto hace pensar que era conocida en época temprana, pero que no era incluida en los cánones del II siglo. Los expertos dicen que fue aceptada a partir del siglo IV ayudando mucho el hecho que Jerónimo (385 d.C.), la incluyera en la Vulgata latina y que Agustín de Hipona considera que su autor fue el hermano de Jesús.

Hay quien piensa que este no es un escrito cristiano, sino judío que se cristianizó. Porque toma muchas figuras del Antiguo Testamento. Pero aunque el escritor sea de origen judío, sí hay suficientes razones para creer que es una carta auténticamente cristiana:

- 1 Porque está íntimamente relacionada con la primera carta de Pedro (1 Pedro 1:1-6).
- 2 Porque hace referencia a Jesucristo en 6 ocasiones. 1:1, 2.1. 5:7-8, 14-15.

⁸ <http://escrituras.tripod.com/>

⁹ Historia Eclesiástica II. 23. 25

- 3 Porque la enseñanza sobre la fe y las obras (2:14-21), está en armonía a las enseñanzas de Pablo. (Romanos 4, Gálatas 3).
- 4 Porque se refiere a la ley de Cristo como la ley de la libertad (1:25. 2:12).
- 5 Por las múltiples referencias que hace al sermón del monte.

III. Fecha de la carta.

Como se ha mencionado, Jacobo el hermano del Señor, era el más conocido en la iglesia después de la muerte de Jacobo el apóstol (44 d.C.) y después de la liberación de Pedro. Y que fue muerto en el año 62 d.C. Por tanto, la escritura de esta carta debió ser entre estos años. Algunos suponen una fecha temprana entre 44-59 y otros entre 58-62.

Fecha 44-49

- 1 La poca referencia a Jesucristo.
- 2 No se menciona la controversia en la reunión especial de Jerusalén (Hechos 15).
- 3 La inminente venida de Jesús (5:8).
- 4 Los pecados mencionados son característicos de los primeros cristianos.
- 5 Su íntima relación con el sermón del monte.
- 6 La falta de organización completa, pues solo son mencionado los ancianos.
- 7 La utilización de términos como sinagoga (2:2).

Fecha 58-62

- 1 La carta no se preocupa por establecer doctrinas básicas de la fe, las da por sentadas. Posiblemente por las cartas de Pablo.
- 2 El tipo de pecados que se mencionan muestran que ha pasado suficiente tiempo para que se desarrollaran en la iglesia.
- 3 Es escrita para corregir la mala interpretación que han dado a las cartas de Pablo (Gálatas y Romanos).
- 4 Por estos años hubo pobreza en Palestina.

Como observamos es difícil precisar una fecha exacta. Cualquiera de las dos tiene sentido. Sin embargo, podríamos estar frente a uno de los escritos más antiguos del Nuevo Testamento. Cualquiera que haya sido la fecha, eso no desmerita el contenido de la carta. Por tanto, no es necesario establecer una fecha exacta.

IV. El lugar en que se escribió la carta.

Como Santiago era columna de la iglesia de Jerusalén (Gálatas 2:9) y miembro destacado de allí y que además no hay evidencia que hiciera viajes misioneros como Pablo, se cree que la carta fue escrita en Jerusalén, puesto que fue dirigida a las *“doce tribus que están en la dispersión”* (1:1).

V. Los destinatarios de la carta. Los judíos-cristianos *“Las doce tribus”* (1:1)

VI. El propósito de la carta.

- A. Animar a los cristianos en medio de las pruebas.
- B. Exhortar a vivir de acuerdo a la fe en todos los aspectos de la vida.

VII. El tema de la carta.

El tema de la carta es: ***-Una fe viva-***

VIII. El verso clave de la carta. 2:26

“Porque como el cuerpo sin espíritu está muerto, así también la fe sin obras está muerta”.

IX. La palabra clave de la carta.

La palabra clave es: *“Hermano”*. Aparece más 19 veces 1:2,9,16,19; 2:1,5,14,15; 3:1,10,12; 4:11; 5:7,9,10,12,19. Indicando con esto que Santiago está escribiendo a cristianos, a hermanos en Cristo.

X. Personajes claves en la carta.

- A. *Santiago*. (1:1) Autor de esta carta. Su único escrito. Medio hermano de Jesús.
- B. *Abraham*. (2:21). Uno de los hombres más conocidos en la historia bíblica. Su nombre significa “Padre de una multitud” (Génesis 17:5) Era originario de Ur de los caldeos (Génesis 11:31). En el Nuevo Testamento se le conoce como el Padre de la fe. (Romanos 4.12, 16-18; 9.6-8; Gálatas. 3.7, 29). Fue reclamado como padre de la nación judía (Juan 8:39) y llamado amigo de Dios (Santiago 2:23, 2 Crónicas 20:7). Está en la lista de los héroes de la fe (Hebreos 11:8-13) y se le ve como recibiendo a los justos en el Hades (Lucas 16:22).
- C. *Isaac*. (2:21). Hijo de Abraham de acuerdo a la promesa de Dios y su nombre significa, “risa” (Génesis 17:19, 21:1-3). Fue padre de Jacob y Esaú (Génesis 25:19-26). Se le menciona también entre los héroes de la fe (Hebreos 11:20).
- D. *Rahab*. (2:25). Mujer ramera de la ciudad de Jericó que ayudó a los dos espías del pueblo de Israel guardándolos en su casa (Josué. 2.6, 17, 22–24); su nombre significa, “ancha”. Aparece en la genealogía del Señor Jesús (Mateo 1:5) y también aparece como una heroína de la fe (Hebreos 11:31).
- E. *Job*. (5:11). Personaje central del libro que lleva su nombre. Fue un patriarca “*perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal*” (Job. 1:1). A pesar que sufrió mucho dijo: “*Yo sé que mi Redentor vive*” (Job 19:25) Un ejemplo claro de paciencia.
- F. *Elías*. (5:17). Uno de los profetas más sobresalientes del Antiguo Testamento. Originario de Tisbi de Galaad (1 Reyes 17:1) cuyo nombre significa, “Jehová es mi Dios”. Se opuso

rotundamente a la adoración de Baal por lo cual mató a sus profetas (1 Reyes 18:20-40). Fue llevado vivo por un torbellino al cielo (2 Reyes 2:11) y fue uno de los que aparecieron con Jesús en su transfiguración representando a todo el profetismo del Antiguo Testamento. (Mateo 17:1-5).

XI. Datos de la carta.

- A. *Jesucristo* aparece solo 2 veces: 1:1, 2.1. Sin embargo, hace referencia a Él en: 5:7-8, 14-15. Total en la carta seis veces.
- B. La referencia a *Dios* se hace más de 26 veces: 1:1, 5, 7, 12, 13, 17, 20, 27; 2:5, 19, 23; 3:9; 4:4, 6, 7, 8, 10, 15; 5:4, 10, 11.
- C. Contiene 4 Capítulos, con 108 versículos en total.
- D. La palabra *Obra u Obras* aparece 15 veces: 1:4, 25; 2:14, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26; 3:13.
- E. La palabra *Fe* aparece 16 veces: 1:3,6; 2:1, 5, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26; 5:15.

XII. Características especiales de la carta.

“Son siete las principales características de esta carta: (1) Es probablemente el primer libro del N.T. que se escribió. (2) Aunque sólo contiene dos referencias al nombre de Cristo, hay más reminiscencias de la enseñanza de Jesucristo en esta carta, incluso por lo menos quince alusiones al sermón del monte, que en todas las otras cartas del N.T. combinadas. (3) Más la mitad de sus 108 versículos son imperativos o mandamientos. (4) Desde todo el punto de vista es el proverbio del N.T., porque (a) ésta lleno de sabiduría piadosa e instrucciones prácticas para la genuina vida cristiana, y (b) está escrito en un estilo conciso con agudos

mandamientos y vívidas analogías. (5) Santiago es un agudo observador de los fenómenos naturales y de la naturaleza humana caída. A menudo saca lecciones de aquéllos para exponer ésta (e.g. 3:1-12). (6) Recalca más que ningún otro libro del N.T. la relación necesaria entre la fe y las obras (sobre todo en 2:14-26). (7) A veces se llama a Santiago el Amós del N.T., por que trata con energía los asuntos de la injusticia y la desigualdad sociales”.¹⁰

XIII. La perfección en la carta.

- 1 La perfección en la paciencia. 1:4
- 2 La perfección del don de Dios. 1:17
- 3 La perfección de la ley de la libertad. 1:25
- 4 La perfección de la fe con las obras. 2:22
- 5 La perfección de palabra. 3:2

XIX. Bosquejo de la carta.

Introducción 1:1

- A. Su identificación. 1:1a
- B. Sus destinatarios. 1:1b
- C. Su saludo. 1:1c

I. El cristiano y las Pruebas. 1:2-12

- A. El gozo en las pruebas. 1:2-4
- B. La sabiduría en las pruebas. 1:5-8
- C. La aceptación en las pruebas. 1:9-12

II. El cristiano y la tentación. 1:13-18

- A. Debe saber que Dios no origina la tentación. 1:13
- B. Debe saber que sus malos deseos originan la tentación. 1:14-15

¹⁰ Tomado de NVI Biblia de Estudio de la Vida Plena. Tamaño Personal. Editorial Vida

- C. Debe saber que en Dios se origina todo lo bueno.
1:16-18

III. El cristiano y la Palabra de Dios. 1:19-25

- A. Debe oírla con atención. 1:19-21
- B. Debe practicarla. 1:22-24
- C. Debe de perseverar en ella. 1:25

IV. El Cristiano y la religión pura. 1:26-27

- A. Lo que no es religión. 1:26
- B. Lo que sí es religión. 1:27

V. El cristiano y el amor fraternal. 2:1-13

- A. El amor fraternal no tiene favoritismos. 2:1-4
- B. El amor fraternal se sostiene en la ley real. 2:5-9
- C. El amor fraternal debe culminar en misericordia.
2:10-13

VI. El cristiano y las obras de fe. 2:14-26

- A. La inutilidad de la fe sin las obras. 2:14-19
- B. Los ejemplo de la fe con obras. 2:20-26
 - 1. Abraham. 1:20-24
 - 2. Rahab. 1:25-26

VII. El cristiano y la lengua. 3:1-12

- A. La lengua es difícil controlar. 3:1-2
- B. La lengua tiene mucho poder. 3:3-8
- C. La lengua no debe proferir maldición y bendición.
3:9-12

VIII. El cristiano y las dos sabidurías. 3:13-18

- A. La sabiduría terrenal. 3:13-16
- B. La sabiduría de lo alto. 3:17-18

IX. El cristiano y los conflictos interpersonales. 4:1-12

- A. Las causas de los conflictos. 4:1-5
- B. Las soluciones al conflicto. 4:6-12

X. El cristiano y el futuro. 4:13-17-5:1-6

- A. El futuro es desconocido por el hombre. 4:13-14
- B. El futuro está en las manos de Dios. 4:15-17
- C. El futuro no está en las riquezas. 5:1-6

XI. El cristiano y la segunda venida del Señor. 5:7-20

- A. Hay que esperar a Jesús con paciencia pese al sufrimiento. 5:7-9
- B. Hay que observar los ejemplos de otros hombres de Dios. 5:10-11
- C. Hay que evitar jurar. 5:12
- D. Hay que orar en toda circunstancia. 5:13-18
- E. Hay que salvar a los extraviados. 5:19-20

Exposición

Capítulo 1

| 21

Introducción 1:1

Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las doce tribus que están en la dispersión: Salud.

A. Su identificación. 1:1^a

“Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo”

Esta es su firma como autor de la carta. Esto es muy común de los escritores del NT, su firma y sus saludos, el remitente y los destinatarios. Cabe mencionar que no se vuelve a mencionar el nombre de “*Santiago*” en esta carta. Note que Santiago no se identifica como apóstol de Cristo porque no lo era. Ni como hermano de Jesús aunque sí lo era. Tampoco se identifica como columna de la Iglesia, aunque sí lo era. Se identifica sencillamente como “*siervo*”. Palabra que literalmente significa “esclavo” y no le da vergüenza identificarse como tal.

De todos los escritores del NT, Santiago es el único que se identifica a si mismo sin ningún otro apelativo, título o relación con alguien. Algo que si vemos de Judas su hermano (Judas 1); Dice que no solo es “*siervo de Dios*”, sino también “*del Señor Jesucristo*”, de la persona que en la tierra fue su hermano en la carne. Entendemos perfectamente que Santiago se considere sirviente de Dios, pero ¿También sirviente de su carnal? Esto era una lección para los judíos, para que no quepa la menor duda de quién es Jesucristo. Santiago está diciendo que su persona está al servicio de Dios de la misma manera que lo está a Jesucristo. Y nos está enseñando que debemos estar al servicio de Dios y de Jesucristo de la misma manera. Ambos tienen la misma autoridad y requieren la misma obediencia. Nosotros somos los siervos y ellos son los amos.

Santiago reconoce la unidad e igualdad entre Dios y Jesucristo y se lo escribe a los judíos cristianos para

reafirmar su fe en Jesús. Al escribir “*Jesucristo*” es claro que lo está haciendo. Pues, Jesús es su nombre personal y significa Salvador (Mateo 1:21); y Cristo es traducción de Mesías y significa Ungido. Y precisamente es el Mesías que los judíos estaban esperando (Mateo 11:2-3). Recordemos que muchos de los judíos compatriotas de ellos no creían que Jesús era igual al Dios (Juan 5:18,23, 17:3). Sin embargo, estos judíos cristianos sí habían creído que Jesús era el Mesías.

Enseñanzas sobre: Su identificación. 1:1^a

- 1 Cada líder y todo cristiano debe estar consciente de su condición delante de Dios, su condición de siervo ni más ni menos.
- 2 Así como no se puede correr sin primero aprender a caminar, así no se puede llegar a ser maestro, si primero no se es alumno.
- 3 El honor más grande que tenemos los cristianos es ser de la servidumbre en la casa de Dios.

B. Sus destinatarios. 1:1b

“a las doce tribus”

Pedro también escribe sus cartas a la dispersión, pero la diferencia es que Pedro escribe a los judíos cristianos en las regiones de “*Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia*” (1 Pedro 1:1). Santiago, sin embargo, escribe a los judíos cristianos donde quiera que éstos estuvieran dispersados. Como hace referencia al Señor Jesucristo en esta carta, vemos que éstos judíos de las “*doce tribus*” eran cristianos, no incrédulos y que estaban fuera de su país.

Entonces, ¿Cuál fue la razón del porque Santiago escribe el término “*doce tribus*” en general, siendo que

no todas absolutamente habían sido dispersadas y que además no todas las “*doce tribus*” eran cristianos? Las razones pueden ser varias:

- 1 El verdadero israelita siempre sigue pensando en que las tribus de Israel son “*doce*”.
- 2 Además simplemente está indicando su nacionalidad.
- 3 Esta era frase favorita de Jesús y Pablo para referirse en sí, a los judíos sin distinción de tribus (Mateo 19:28, Lucas 22:30, Hechos 26:7).
- 4 Y algunos más dicen que esta expresión era de uso corriente después de que los Asirios invadieron a las 10 tribus de Israel. Y Nabucodonosor a las dos tribus restantes. Así que, la frase simplemente está indicando su nacionalidad judía.

El hecho que ésta carta sea escrita a los judíos cristianos, no indica que no pueda ser también para los cristianos gentiles, pues judíos y gentiles somos uno en Cristo (Efesios 2:11-19).

“que están en la dispersión”

Es decir, literalmente del griego diáspora ¿Estos judíos cristianos fueron dispersos antes o después de su conversión? Bueno, hay dos teorías posibles:

- 1 Estos judíos fueron dispersados antes de ser cristianos en los tiempos de cuando los Asirios invadieron y se llevaron cautivos a las 10 tribus de Israel (2 Reyes 17:1-41), en el 722 A.C. Y más tarde llevados también cautivos a las dos tribus restantes por Nabucodonosor en el 606 A.C. (2 Reyes 24:14).
- 2 Estos judíos fueron dispersados por causa de las persecuciones después de la muerte de Esteban

(Hechos 8:1-4, 11:19-20). Puesto que Santiago en 1:3 les dice: “*Hermanos míos, tened por sumo gozo cuando os halléis en diversas pruebas*”; Indica que estos hermanos estaban pasando por pruebas difíciles cuando Santiago escribió. Cualquiera de las dos tiene sentido. Lo cierto es que éstos judíos cristianos estaban fuera de casa, fuera de Palestina. Habían sido dispersados. Santiago como buen anciano se interesaba por sus hermanos en Cristo por esa razón les escribe. Posiblemente algunos de estos hermanos fueron miembros tiempo atrás de la iglesia Cristo en Jerusalén donde Santiago era columna.

Enseñanzas sobre: Sus destinatarios. 1:1b.

- 1 Todos los que han nacido de nuevo, son nuestros hermanos. No solo los que están en nuestra congregación local, sino también todos los que están lejos.
- 2 Si algo podemos hacer por la salud espiritual de nuestros hermanos que están lejos, debemos hacerlo. Orar por ellos, visitarlos, hablar por teléfono, enviar una carta o un correo electrónico, enviarles material de enseñanza etc.
- 3 Recordemos que ya no somos de un determinado país terrenal, sino ciudadanos del reino de los cielos. Así que, no importa ahora donde estemos, nuestra patria es el cielo. (Filipenses 3:20)

C. Su saludo. 1:1c

“Salud”

A diferencia de los saludos de Pablo “*gracia y paz*”, al empezar sus cartas (1Corintios 1:3, Efesios 1: 2, Filipenses 1:2), Santiago escribe: “*Salud*”. Palabra que

significa “gozarse”. En otras palabras Santiago les está animando a que se regocijen, a que estén alegres. “Su saludo (el de Santiago) es típico en las cartas griegas”.¹¹ Esta palabra también fue utilizada en la carta que mandaron los hermanos de Jerusalén a los hermanos gentiles, para que se abstuvieran de ciertas cosas; Carta que fue propuesta por Santiago (Hechos 15:23). Y esto es una evidencia más para creer que el autor de la carta a los gentiles y el autor de esta carta sea la misma persona, Santiago. La palabra también aparece en Hechos 23:26.

Enseñanzas sobre: Sus saludos. 1:1c

- 1 Cuando saludo a mis hermanos debo realmente sentir lo que digo. Como “Dios te bendiga”, “Dios te cuide”, “El Señor este contigo”, “Que estés bien” etc. “Claro que saludos como éstos se van desgastando por el uso diario. Cuando nosotros decimos ¡adiós! ¿Quién de nosotros recuerda que en realidad está diciendo “te encomiendo a Dios?” (La epístola de Santiago-La fe que actúa. Por C.P. Plooy).
- 2 El gozo de mis hermanos debe ser mi gozo y no envidiarlos por eso. (Romanos 12:15).
- 3 Las buenas palabras y los buenos deseos nunca son ridículos. Así que, démoslos siempre. Quizás, no estemos acostumbrados o sintamos cierta vergüenza utilizar ciertas palabras buenas y bíblicas para decir a nuestros hermanos. Pero tomemos el ejemplo Santiago, que usó una palabra que era común para los griegos (“*Salud*”), para decírsela a los hermanos judíos, aunque para ellos no fuera común. Sin embargo, era buena y tenía mucho sentido.

¹¹ Com. Bíblico Moody NT

I). El cristiano y las Pruebas. 1:2-12

A. El gozo en las pruebas. 1:2-4

2 Hermanos míos, tened por sumo gozo cuando os halléis en diversas pruebas,

“hermanos míos”

Santiago empieza su carta identificándose con ellos llamándoles *“hermanos”*. Pero sus palabras reflejan amor cuando dice: *“míos”*. Es sumamente importante saber que alguien nos ama y se interesa por nosotros cuando estamos pasando por dificultades. Esta impresión les quería dejar Santiago. Ya hemos mencionado que la palabra *“hermano”* aparece 19 veces en esta carta. Y además *“hermanos míos”* aparece diez veces en Santiago (1:2, 1:16, 2:1, 2:5, 2:14, 3:1, 3:10, 3:12, 5:10, 5:12). Nos muestra el amor que Santiago sentía por los hermanos. Empieza y termina llamándoles hermanos (1:2, 5:19). Pero nótese que no está hablando de hermanos de raza, sino de hermanos en Cristo.

“tened”

Santiago pasa inmediatamente al tema de las pruebas, cosa que estos hermanos estaban pasando. Les dice que consideren como sumo gozo cuando estén sufriendo. *“tened”* de la palabra griega *“jegeomai, considerar, tener por, estimar”*.¹² Santiago está tratando de decirles y decirnos, que como hombres de fe debemos considerar y estimar las pruebas. Porque aun de las cosas malas pueden salir cosas buenas. Pablo enseñó esto en Romanos 8:28.

¹² Ayuda léxica para la lectura del Nuevo Testamento griego por Roberto Hanna

“por sumo gozo”

Nótese que no dice: “tened por gozo” sino, “*tened por sumo gozo*” Es decir, muy grande, enorme gozo. Normalmente cuando vienen las pruebas sentimos tristeza y lloramos porque las pruebas no son agradables a nadie. Sin embargo, como alguien dijo: “cuando tengas problemas, no le digas a Dios cuán grande es tu problema, sino dile a tu problema cuán grande es Dios”. Ésta es la actitud que busca el Espíritu Santo que tengamos cuando estamos pasando por las pruebas, porque sabe que el triunfo o la derrota mucho depende la actitud con que las afrontemos. Además de ser una evidencia de que Él está morando en nosotros (Gálatas 5:22).

“cuando os halléis”

Santiago no dice: “si os halléis” como si dudara, sino “*cuando os halléis*” indicando con esto que las pruebas son seguras, que vendrán. Cada cristiano debe saber que le vendrán pruebas. Ningún predicador debe sugerir que el cristianismo es libre de sufrimiento, porque Santiago no lo enseña ni ningún otro escritor del NT. Pablo dijo:

*“Es necesario que a través de muchas
tribulaciones entremos en el reino de Dios”*

Hechos 14:22 RVR 1960

Así que la teoría de que si te haces cristiano vas a parar de sufrir es una mentira (Job 5:7).

Es importante ver que “*halléis*” significa “caer entre”.¹³ La RV 1909 y 1865 dicen: “cuando cayereis”. Esto indica que las pruebas eran algo externo, algo que vendría de afuera. Como por ejemplo las persecuciones

¹³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

o tribulaciones cotidianas. Y estas pruebas serian variadas.

“en diversas pruebas”

Es decir, diferentes clases de pruebas, de diferentes tipos. Entre ellas estaban por ejemplo: 1. El desprecio de los ricos por ser pobres (2:4-5) 2. El que los arrastraban a los tribunales (2:6) 3. El que los explotaran (5:4). 4. Las enfermedades (5:13-14). Las pruebas no solo eran por su fe en Jesús, sino también porque eran pobres. La palabra griega para pruebas puede significar tanto pruebas como tentaciones. Es peirasmos “Se utiliza: (1) de pruebas con un propósito y efecto beneficioso (2) de una prueba con el propósito concreto de conducir a actuar mal”.¹⁴ “Aquí significa adversidades exteriores, mientras que en los versículos 13 y 14 significa impulso interior al mal, tentaciones”.¹⁵

Las pruebas en si son penurias, experiencias difíciles. No tienen nada que ver con inmoralidades o cosas malas. Es como un examen o ejercicio con el que se quiere conseguir que el alumno saque a la luz el conocimiento que ya tiene y lo ponga en práctica. En otras palabras, el propósito de las pruebas es fortalecer nuestra fe. Santiago pasa a decir la razón del porque se debe tener un sumo gozo en las pruebas.

¹⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹⁵ Comentario Bíblico Moody Nuevo Testamento

3 sabiendo que la prueba de vuestra fe produce paciencia.

“sabiendo que la prueba de vuestra fe”

Aquí la palabra griega para “prueba” es diferente a la del verso 2 aquí es, “dokimion”. “implica demostrar la verdadera cualidad de algo cuando es sometido a prueba. La verdadera naturaleza del oro se hace evidente cuando el refinador calienta el oro en el fuego. Similarmente el carácter de Dios en el cristiano que está ahí debido a la presencia del Espíritu Santo se vuelve aparente a través de las pruebas”.¹⁶

| 31

En otras palabras “sabiendo que la calidad probada de vuestra fe produce la paciencia”.¹⁷ La fe es la creencia, la confianza en Dios.

“produce paciencia”

La fe produce paciencia porque ha sido probada, calificada y hallada autentica o genuina. Es decir, suscita o da como resultado: “resistencia o aguante alegre (o esperanzado) constancia”.¹⁸ La palabra “paciencia” es jupomone “lit., permanecer bajo (jupo, bajo; meno, permanecer)”.¹⁹ Es decir, permanecer bajo el fuego de la pruebas sin dejar tu puesto. Eso es resistencia. Este es el resultado donde hay fe. Porque donde no hay fe, el resultado son quejas, maldiciones, resentimientos, y apostasías etc.

¹⁶ Notas sobre Santiago Edición 2005 Dr. Thomas L. Constable Traducidas por Sonia Soto

¹⁷ Biblia de Jerusalén 1976

¹⁸ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

¹⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

4 Mas tenga la paciencia su obra completa, para que seáis perfectos y cabales, sin que os falte cosa alguna.

“Mas tenga la paciencia su obra completa”

“Mas” Es decir, “Pero”. (Reina Valera 1989, 1995) “tenga la paciencia su obra completa” es decir, “perfecta su obra” (Reina Valera 1909) “consume la obra” (Reina Valera 2000) “a feliz término la obra” (Nueva Versión Internacional) “Por lo tanto deben resistir la prueba hasta el final”.²⁰ Para que la paciencia produzca cosas buenas es necesario continuar en ella hasta el final de cada prueba y hasta el final de nuestra vida. Pues si desistimos, no habremos hecho nada digno de resaltar. La necesidad de la paciencia perseverante tiene tres propósitos:

“para que seáis perfectos y cabales, sin que os falte cosa alguna”

1. “para que seáis perfectos”. De la palabra griega “teleios” “Completo, íntegro, perfecto, maduro, bien desarrollado”.²¹ No significa no comer ningún pecado, sino ser maduro, estar desarrollado espiritualmente. Es la misma palabra de Mateo 5:48. Se trata de alcanzar el carácter de Dios.

Era usada de “una víctima que es apta para el sacrificio a Dios, que no tiene defecto, es *teleios*. Un hombre que ha alcanzado su plena estatura es *teleios* en contraposición a un chico que está creciendo. Un estudiante que ha alcanzado un conocimiento maduro de su asignatura es *teleios* en oposición a otro que no ha hecho más que empezar y que todavía no ha captado

²⁰ Biblia en lenguaje Sencillo

²¹ Léxico Gr-Esp del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

suficientemente las ideas”.²²

2. “*Cabales*”. Significa “*enteros*” (Reina Valera 2000) “*íntegros*” (Nueva Versión Internacional), “*Plenos*” (NT Pesh), “*cumplidos*” (Biblia Nacar-Colunga). En otras palabras, “completo en toda parte, i.e. perfectamente sano”. (Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong).

| 33

Como el cordero pascual del Antiguo Testamento no solo debía ser maduro (teleios), sino también perfectamente sano (jokleros) sin que le faltara nada de su cuerpo. Así que, la resistencia hasta el final no solo nos da la madurez, sino también nos da todo lo que necesitamos para vivir la vida espiritual. Nos da las herramientas para continuar una vida diferente.

3. “*sin que os falte cosa alguna*” Significa, “*sin que dejéis nada que desear*” (Biblia de Jerusalén), “*sin deficiencia alguna*” (Biblia Castilian 2003), “*no quedado atrás en nada*” (Reina Valera Actualizada). El hermano Guy N. Woods comenta: “Significan, “no ser dejado atrás por otro”, en ningún sentido quedándose atrás, o ser inferior a otros. Básicamente, es un término de carreras y señala al hecho de que los que se desarrollan en cristianos maduros no son dejados atrás por otros”.²³

Entonces resistir la prueba hasta el final tiene el propósito de mantenernos en primera línea, en un nivel de perfección que otros carecen, la perfección cristiana. Note que va de manera ascendente: primero madurez,

²² William Barclay Comentario al NT –Tomo 1- Mateo

²³ Comentario sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez

segundo integridad y tercero perfección. Una es consecuencia de la otra. Pruebas + gozo + paciencia = perfección cristiana.

Enseñanzas sobre: El gozo en las pruebas. 1:2-4

- 1 Santiago no dice que las pruebas son un gozo, sino que el gozo debe ser una actitud de nuestra parte frente a la prueba.
- 2 Todos los grandes hombres de Dios en el pasado fueron puestos a prueba y eso nos dice que nosotros también lo seremos.
- 3 No estamos aquí del todo para pasarla bien, sino para aprovechar las oportunidades que Dios nos da, para crecer y madurar para ser mejores cristianos.

B. La sabiduría en las pruebas. 1:5-8

5 Y si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada.

“Y si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría”

Algunas versiones ponen en lugar de la “Y” las palabras, “Pero” (Biblia las de las Américas), “Empero” (Biblia Versión Moderna); para mostrarnos la conexión de este verso con el anterior (1:4). Es decir, que si alguno no sabe cómo resistir a las pruebas de que viene hablando, hasta el final, ni ver cosas positivas en ellas, que le pida a Dios y Dios le ayudara a superar la prueba y ver el resultado positivo de ellas.

Santiago no habla de sabiduría filosófica de los griegos ni sabiduría de la ley mosaica de los judíos, sino que está hablando de la capacidad de entender y aplicar las instrucciones divinas cuando se está pasando por las

pruebas y así salir vencedores. Según Santiago en 3:13, la sabiduría es algo que se muestra con la conducta. Es algo que se practica. El conocimiento es adquirir información y la sabiduría es la capacidad de entender y la habilidad de aplicar esa información.

Aquí no está hablando Santiago de conocimiento. Si nosotros queremos conocimiento tenemos que estudiar (1 Timoteo 4:13. 2 Timoteo 2:15). Menciono esto, porque muchos piensan que orando van a tener conocimiento en lugar de estudiar la Biblia.

Tampoco está hablando de revelación divina. Porque las cosas que Dios quiso revelarnos nos la dejó escritas, las cuales nosotros podemos leer en la Biblia (Deuteronomio 29:29, Efesios 3:3-4). Menciono esto, porque un hombre que ahora es mormón me dijo que él le había pedido a Dios sabiduría para elegir a cual iglesia debía asistir y dice que Dios le reveló que era la iglesia mormona basado supuestamente en este verso. Lo que habla Santiago no es una revelación para la gente, sino una promesa para los cristianos.

“pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente”

Dios es la fuente de la sabiduría, así como de todo lo bueno. Se trata de no quedarse con la necesidad, hay que buscar. *“Porque el busca, halla”* (Mateo 7:7-8), Cuando dice *“todos”* debe entenderse que habla de todos los creyentes. Aquellos que ha identificado como *“hermanos”* en el verso 2. No está hablando aquí de los inconversos. Luego dice: *“abundantemente.”* Dios no puede dar de otra manera más que abundantemente:

- 1 Abundante Espíritu. Juan 3:34, Tito. 3:6-7
- 2 Abundante pan. Lucas 15:17
- 3 Abundante gracia. Hechos 4:33, Efesios 2:7, 2 Corintios 9:8

- 4 Abundante honor. 1 Corintios 12:24
- 5 Abundante bendición. Hebreos 6:14
- 6 Abundante en todas las cosas. Efesios 3:20, 1 Timoteo 6:17

Dios es sumamente generoso. A él no le da dolor darnos de lo que nosotros necesitamos. *“El que no escatimó ni a su propio Hijo, sino que lo entregó por todos nosotros, ¿cómo no nos dará también con él todas las cosas?”* (Romanos 8:32). Todos debemos aprender de él.

“sin reproche y le será dada”

Dios da *“sin reproche”*, Es decir, que nos da sin echárnoslo en cara. Dios no nos recrimina por no saber o por pedirle de manera continua. Tampoco nos echa en cara la ayuda que recibimos. Dios está listo siempre para ayudarnos en lo que necesitamos. La promesa es: *“y le será dada”*. Pero hay una condición para recibir lo que pedimos:

6 Pero pida con fe, no dudando nada; porque el que duda es semejante a la onda del mar, que es arrastrada por el viento y echada de una parte a otra.

“Pero pida con fe, no dudando nada”

Es decir, Pedir con confianza en el poder y en la generosidad de Dios. *“no dudando nada”*. Indica que

no se debe orar dividido en su mente ni vacilando. Es decir, que no debemos orar pensando: “Dios me lo va a conceder y a la misma vez pensar, ¿y qué tal si no me lo

Imágenes del mar

- 1 Las olas 1:6
- 2 El timón. 3:4
- 3 El agua salada y agua dulce. 3:11
- 4 La neblina. 4:14

concede?” “No vacilar” (Biblia de Jerusalén), “sin la menor desconfianza” (Biblia Versión Moderna). Recordemos que Jesús enseñó: *“Por tanto, os digo que todo lo que pidieréis orando, creed que lo recibiréis, y os vendrá”* (Marcos 11:24). La fe es la fuente de la oración. Oramos porque creemos. Pero a quien duda Santiago lo compara con la ola del mar.

“porque el que duda es semejante a la onda del mar”

Es decir, el que vacila, el que está dividido en su mente. Las olas del mar no se están quietas, vienen y van. No tienen estabilidad. Así es el que duda. Si no se tiene fe es mejor no orar, porque el que se acerca a Dios es indispensable que tenga fe. Porque sin fe es imposible agradar a Dios (Hebreos 11:6).

“que es arrastrada por el viento y echada de una parte a otra”.

El “viento” puede ser cualquier circunstancia o cualquier persona que le hace dudar.

7 No piense, pues, quien tal haga, que recibirá cosa alguna del Señor.

“No piense, pues, quien tal haga”

Es decir, “No espere” (Palabra de Dios para Todos), “No suponga el hombre” (Nuevo Testamento Interlineal griego-español de Francisco Lacueva). Del griego, *anthropos*, se refiere al hombre y a la mujer y por supuesto cristianos.

“que recibirá cosa alguna del Señor”

Cuando dice *“cosa alguna”* se está refiriendo a las cosas que pide en oración. No absolutamente todas las cosas. Porque Dios da bendiciones aunque las personas

no sean cristianas y aunque no se las pidan como en Mateo 5:45. Dios no solo no dará la sabiduría, sino también no dará las demás cosas cuando no se pide con fe.

8 El hombre de doble ánimo es inconstante en todos sus caminos.

“El hombre de doble ánimo”

A diferencia del verso 7 aquí *“hombre”* no es *anthropos*, sino *aner* “significa específicamente varón, no empleándose nunca del sexo femenino”.²⁴ No sabemos a ciencia cierta porque Santiago hace este cambio de palabras, quizás porque el ser de *“doble ánimo”* es una característica que resalta más en los varones que en las mujeres o porque simplemente siendo judío y teniendo un trasfondo judío, su cultura le impusiera dirigirse al sexo masculino. La frase *“doble ánimo”* significa literalmente “doble alma”. Esta palabra aparece aquí y en 4:8 y no se vuelve a mencionar más en el NT. Quiere decir que esta persona tiene dos ánimos. Witness Lee, dice;

“Cuando Dios creó al hombre le dio solamente un alma, que tiene una sola mente y una sola voluntad. Cuando un creyente duda en la oración, se convierte en una persona de doble ánimo, semejante a un barco con dos timones, inestable en su rumbo”.²⁵

²⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

²⁵ Estudio-vida de Jacobo Por: Witness Lee

Esta persona a veces confía en Dios y a veces desconfía. A veces tiene fe y a veces no. A veces cree y a veces no cree. A veces es fiel a Dios y a veces es infiel. A veces quiere algo y a veces ya no le interesa. Hoy piensa una cosa y mañana piensa otra. Habla de personas que no son estables. Son indecisos. Jesús dijo que este tipo de personas no son aptas para el reino de Dios (Lucas 9:62). Estas personas nunca recibirán sabiduría de Dios porque al no tener una verdadera fe son vacilantes. “No es hipócrita lo que se quiere decir, sino hombre inconstante, como demuestra el contexto”.²⁶

“es inconstante en todos sus caminos”

Es decir, “en todo lo que hace” (Nueva Versión Internacional). Tal persona no es constante ni en su vida religiosa, ni en su vida laboral, ni en su vida familiar, ni en su vida conyugal, etc. No se puede confiar en este tipo de personas porque no se sabe cuándo cambiara de opinión. Se mencionan 3 consecuencias negativas de la duda en los versos 4 a 8:

1. La persona siempre es movida por otros.
2. La persona nunca recibirá nada del Señor.
3. La persona será inconstante en todo.

Enseñanzas sobre: La sabiduría en las pruebas. 1:5-8

- 1 La sabiduría es algo que solo Dios da. Por tanto, no se encuentra en los libros, en las escuelas, o entre los amigos.
- 2 Cuando un cristiano pierde su fe es como haber perdido la brújula de su vida.

²⁶ Com. Exegético y explicativo de la Biblia Tomo II Por Jamienson-Fausset-Brown

3 Si no somos fieles a Dios, es probable que no lo seamos en ninguna otra área de nuestra vida.

C. La aceptación de las pruebas. 1:9-12

Santiago después de hablar de las pruebas en general (V. 2), ahora pasa a las pruebas particulares. Santiago va a hablar de dos condiciones que existían dentro de la iglesia, la pobreza y la riqueza. Condiciones que pueden cambiar. Y cada uno debe aceptarlas desde el punto de vista de Dios. Era común que en la iglesia hubiera ricos y pobres como lo vemos en Filemón y Onésimo. Pero en Cristo no debería haber distinción (Colosenses 3:11).

“La clase media, así como muchos la conocemos hoy, de gente que no es rica, pero tampoco pobre, no existía en el primer siglo. Es cierto que existía una clase trabajadora, artesanal, sin embargo, las clases estaban muy divididas: o se era muy rico, o se era muy pobre, no existía nada en el medio”

Comentario Bíblico de Matthew Henry

9 El hermano que es de humilde condición, gloríese en su exaltación

“El hermano que es de humilde condición”

Santiago va a enseñar que ni la pobreza ni la riqueza deben ser un impedimento para la comunión cristiana. Se dirige primero al hermano pobre. “*El hermano que es de humilde condición*”. Es decir, “Pobre, humilde, desanimado, abatido”,²⁷ “Baja condición” (Versión Moderna) “Baja suerte” (Reina Valera 2000) Note que Santiago no habla de humilde en actitud, sino humilde en condición. Es un hermano de condición social

²⁷ Léxico Gr-Esp del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

humilde. No tiene dinero y además está abatido. Para éste hermano, ésta podría ser su prueba. Y podría verse tentado a renegar de Dios o a envidiar lo que su hermano rico tiene y podría estar inclinado a delinquir (Proverbios 3:31-32). Pero Santiago lo insta a que se gloríe.

“gloríese en su exaltación”

Es decir, “Enorgullecerse, jactarse, vanagloriarse, sentirse orgulloso de, regocijarse, alegrarse”.²⁸ Claro que este orgullo está en su “*exaltación*”. ¿Cuándo sucede esto? No hay evidencia aquí que se refiere a la exaltación en el día del juicio, pues el verso 9 y 10 van juntos. ¿A caso está prometiendo Santiago riquezas materiales aquí en la tierra? Claro que no. La Biblia no enseña que los hermanos pobres serán ricos en un determinado tiempo. Al contrario nos enseña a que estemos contentos teniendo abrigo y sustento (Mateo 6:25, 1 Timoteo 6:8).

Entonces, ¿Cuál es la exaltación? Es el otorgamiento de la sabiduría pedida a Dios (Verso 5) Es decir:

- 1 Es la habilidad de ver las pruebas desde el punto de vista de Dios (Romanos 8:28).
- 2 Es entender que por esa condición, posiblemente ahora es hijo de Dios (Ver. 2:5). Quizás muchos no se acercarían a Dios si no les hubieran venido a sus vidas cosas difíciles.
- 3 Es abrir el entendimiento a las cosas espirituales antes ignoradas (Efesios 1:18).
- 4 Es sentirse alegre de la alta dignidad que Dios le concede al encontrarse en esa situación. Sabiendo que Dios en su inmensa sabiduría quiere sacar lo mejor de él.

²⁸ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

Normalmente los pobres son considerados de poca importancia en el mundo, de allí el dicho: “tanto tienes, tanto vales”; pero en Cristo, Dios exalta al hermano pobre.

10 pero el que es rico, en su humillación; porque él pasará como la flor de la hierba.

“pero el que es rico, en su humillación”

No pensemos que Santiago se refiere al rico mundano, sino al hermano. Pues el verso 9 y el verso 10 van juntos. El hermano rico debería también “*gloriarse*” es decir, “Enorgullecerse, jactarse, vanagloriarse, sentirse orgulloso de, regocijarse, alegrarse”.²⁹ ¿En qué? “*en su humillación*”. Es decir, que la prueba de este hermano podría ser:

- 1 La humillación del despojo de sus bienes debido a las persecuciones.
- 2 La humillación de comprender que las riquezas no son duraderas.
- 3 La humillación de entender que las riquezas no podrán salvarlo.

En lugar de renegar de Dios, deprimirse o suicidarse de haber sido humillado, Santiago le dice que se glorié. El hermano rico tenía que entender dos cosas: 1. La riquezas son inciertas (1 Timoteo 6:17). 2. Pero la muerte es muy cierta (Lucas 12:20).

“porque él pasará como la flor de la hierba”.

¿Quién pasará? “*el*” es decir, el hermano rico pasará. Las riquezas no podrán hacer nada por él. No podrán darle más años de vida, no podrán mantenerlo vivo, ni darle vida eterna. Cuando llega una enfermedad mortal,

²⁹ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

no hay suficiente dinero para curar a la persona. Cuando hay un despido del trabajo, no hay suficiente dinero que no se acabe. Su belleza y elegancia del hermano rico pudo haber sido como la belleza y elegancia de una flor, pero como la flor pronto pasa. Así también el rico. Santiago usa la cita de Isaías 40:6-7. Recordemos que tanto la exaltación y la humillación esta en las manos de Dios (1 Pedro 5:4). Santiago no está en contra del hermano rico por ser rico, pues Dios acepto a Abraham, Job, Zaqueo, Nicodemo, José de Arimatea, el eunuco Etíope, Sergio Paulo y Erasto, aunque eran ricos. Sino que es común de algunos ricos poner sus esperanzas en las riquezas, lo cual, el cristiano rico debe entender que su vida es más importante que las riquezas (Marcos 10:23, Lucas 12:15).

11 Porque cuando sale el sol con calor abrasador, la hierba se seca, su flor se cae, y perece su hermosa apariencia; así también se marchitará el rico en todas sus empresas.

“Porque cuando sale el sol con calor abrasador”

Santiago sigue con la comparación que hizo en el verso 10 sobre la flor y la hierba. Santiago como vivía en Palestina sabía del calor que hacía en su tierra. Especialmente cuando soplaba el viento del sur, es decir, del desierto (Lucas 12:55). El “sol” aquí pueden ser las pruebas cualesquiera que estas sean. Persecuciones, despojos, pérdidas materiales etc.

“la hierba se seca, su flor se cae”

La hierba del campo por más verde que esté, el calor la seca especialmente si no llueve, y no sirve mas que para ser echada en el fuego (Lucas 6:30). La hierba pueden ser sus riquezas. Que venidas las pruebas, éstas no

perduran. Se las llevan o se acaban. La hierba es la que sostiene la flor. La hierba al no tener ya vida, pues está seca, ya no tiene fuerzas para seguir sosteniéndola, así cae también la flor. Según el verso anterior (1:10), la flor es el rico. El rico cae en la pobreza que no conocía y también cae muchas veces en depresión y en ocasiones en suicidio cuando ve que sus riquezas se esfumaron.

“y perece su hermosa apariencia”

No importa que tan preciosa sea una flor, sino existe ya quien la sostenga como la hierba y el tallo, la flor se marchitará y perderá su hermosura. No importa si es una rosa, un clavel, o una azucena perderá su belleza. Al no haber ya riquezas la hermosa apariencia como la buena ropa, el buen calzado, los buenos coches, las buenas casas etc. También acabaran.

“así también se marchitará el rico en todas sus empresas”

Santiago ahora hace la aplicación. Es decir, “así también se marchitará el rico en medio de sus empresas” (Biblia de las Américas), “*en todas sus empresas*”, se refiere a todos sus caminos (verso 8) a todo lo que hace. Tanto el rico como el pobre tienen la muerte en común (Eclesiastés 9:2-3). El rico no debe poner su confianza en sí mismo, sino en el Señor. Tampoco debe poner su confianza en las riquezas porque éstas no son duraderas (1 Timoteo 6:17). El hermano pobre debe soportar con paciencia sus pruebas debido a su pobreza y el rico también de hacer lo mismo cuando sus riquezas ya no las tenga. Debe pedir a Dios sabiduría para saber cómo hacerlo.

12 Bienaventurado el varón que soporta la tentación; porque cuando haya resistido la prueba, recibirá la corona de vida, que Dios ha prometido a los que le aman.

“Bienaventurado el varón que soporta la tentación”

Es decir, “Afortunado el que mantiene la fe cuando es tentado” (Biblia Palabra de Dios para Todos). La palabra “*bienaventurado*” significa dichoso, feliz, bendito. Éste estado de felicidad es una realidad cuando “*soporta la tentación*”. Es importante mencionar que aunque la traducción aquí es “*tentación*” sin embargo, es la misma palabra del verso 2 *peirasmos*. Así que, puede ser prueba o tentación. Todo depende del contexto en donde se encuentre la palabra.

Como Santiago no ha cambiado de tema, él sigue hablando de las pruebas de que habló en el verso 2 y ahora en cuanto a la prueba de la pobreza y la prueba de perder las riquezas (1:9-11). Éste varón será feliz por resistir hasta el final, aunque sus circunstancias hayan cambiado. La palabra “*soporta*” viene de “*jupomeno*, lit., morar bajo (jupo, bajo, debajo), significa permanecer en un lugar en vez de abandonarlo, quedarse atrás. Sugiere perseverancia bajo una pesada carga”.³⁰ En este caso la carga pesada sería la pobreza.

Santiago nuevamente vuelve a dirigirse al varón como en el verso 8 quizás porque era responsabilidad del varón el sustento de la familia, cosa que al ser pobre o perder las riquezas sería mucho más difícil. También quizás porque los varones sean más propensos a ceder a la tentación debido a la presión que sienten de ser los responsables del sustento de sus hogares y al ser pobres

³⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

fueran tentados a delinquir. Pero obviamente el principio se aplica tanto a hombres como a mujeres.

“porque cuando haya resistido la prueba recibirá la corona de vida, que Dios ha prometido a los que le aman.”

Note que en este texto se usa tentación y prueba como sinónimos. Además estas últimas palabras son muy parecidas a las que dice en el 2:5. Note:

1:12 “... recibirá la corona de vida, que Dios ha prometido a los que le aman”. 2:5 “...y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?”

Entonces, ser herederos del reino eterno y recibir la corona de la vida es la misma cosa. Esta promesa de Dios debe ser una fuente de consuelo cuando estamos pasando por las pruebas, sabiendo que Dios premiará todo nuestro esfuerzo en Cristo Jesús.

Santiago nos está enseñando aquí que el cristiano que soporta las pruebas hasta el final es porque ama a Dios. Y Dios que no es ingrato, recompensará ese amor que le mostramos cuando somos fieles. Note que no es una paga, sino un regalo que fue prometido (Juan 3:16, Romanos 6:23).

Esta corona no es otra que la “*corona de gloria*” (1 Pedro 5:4), “*la corona incorruptible*” (1 Corintios 9:25), “*la corona de justicia*” (2 Timoteo 4:8). Jesús recibió una “*corona de espinas*” (Mateo 27:29), para que nosotros pudiéramos recibir una “*corona de vida*” (Apocalipsis 2.10). “*La corona de vida*” simplemente es la corona que consiste en la vida eterna.

**Enseñanzas sobre: La aceptación de las pruebas.
1:9-12**

- 1 Santiago enseña que ni la pobreza es una señal de la maldición divina, ni la riqueza es una señal del favor divino. Todo es circunstancial (Mateo 6:24).
- 2 El ser pobres no nos exceptúa de pasar por duras pruebas. Así como al rico su riqueza no lo exceptúa de pasar por pruebas.
- 3 El pobre no se salvara por ser pobre, ni el rico se condenara por ser rico. El caso del Lázaro que fue salvo por su fe no por su pobreza. Y el rico que fue condenado por su falta de obediencia a la palabra de Dios, no por su riqueza (Lucas 16:19-31).
- 4 Siempre habrá circunstancias que cambien a nuestro alrededor, pero ninguna debe afectar nuestra fe. Porque Dios nos tiene un premio eterno.

II). El cristiano y la tentación. 1:13-18

Cuando se está en medio de las duras pruebas los cristianos pueden verse tentados a pecar. Por ejemplo el hermano pobre podía verse tentado a robar, defraudar, extorsionar etc. Para conseguir dinero fácil. Y el hermano rico que perdió sus riquezas podía verse tentado hacer lo mismo. Pero hay algo que tiene que quedar claro con respecto la tentación para el hermano pobre como para el hermano rico:

A. Debe saber que Dios no origina la tentación. 1:13

13. Cuando alguno es tentado, no diga que es tentado de parte de Dios; porque Dios no puede ser tentado por el mal, ni él tienta a nadie;

“Cuando alguno es tentado, no diga que es tentado de

parte de Dios”

Ya sea hombre o mujer. Todos vamos a ser tentados. Eso no lo podemos evitar. Pero si podemos evitar caer en ellas. Como Martín Lutero (1483 – 1546) dijo: “No puedes impedir que los cuervos revoloteen sobre tu cabeza; pero puedes impedir que hagan nidos en tu pelo”. Si tomamos en cuenta las tentaciones de Jesús en Mateo 4:1-10 nos damos cuenta que la tentación se define como: La incitación de parte del diablo hacer lo malo prometiendo una ganancia o placer por hacerlo.

Nótese que primero dice: *“no diga...de parte de”* Es decir, que Dios no tiene huestes espirituales o seres humanos como instrumentos de tentación, agentes que vayan de parte de Dios para incitarnos a pecar. No. Dios no usa al diablo para hacernos pecar. No solo no debe decirlo, sino también, no debe creerlo ni pensarlo. Básicamente por dos razones:

“porque Dios no puede ser tentado por el mal, ni él tienta a nadie”

1 Porque Dios es intentable.

Es decir, Dios está fuera del alcance del diablo, del maligno. La tentación no es un problema divino, sino un problema humano, *“porque Dios no puede ser tentado por el mal”* (1 Corintios 10:13). Y si Dios está afuera de todo lo malo en su santidad, entonces también...

2 Dios no es promotor de lo malo.

Pues dice: *“ni él tienta a nadie”*. Es decir, Dios no puede ser tentado con el deseo malo de tentar a los hombres. Por tanto, no se puede decir, aunque algunos lo digan, que: “Dios me puso en esta tentación”, “Dios me trajo hasta aquí”. No le eche la culpa a Dios porque El no tienta a nadie a hacer lo malo, cada uno decide

pecar o no (Génesis 3:11-12, Proverbios 19:3). Tampoco le eche la culpa a la esposa (o), hijos, papas, las circunstancias etc. Cada quien es responsable. Dios no es instrumento de inducción al pecado. Así que, Dios no tiene la culpa del pecado del hombre ni directa ni indirectamente.

Esto tenía que quedar claro especialmente para los cristianos judíos a quienes les escribe Santiago. Porque ellos creían que todo cuando sucedía era causado por Dios (Isaías 45:5-7), o como algunos piensan que Dios cuando nos creó, nos creó con dos inclinaciones: una al mal y la otra al bien. Pero esto no es verdad. Porque pecar es una decisión personal, una elección (Note Romanos 1:21-31, Mateo 7:13-14). Santiago está enseñando que la tentación no es provocada por Dios. No debemos culpar a Dios por las malas acciones que cometemos ni tampoco a los demás. Cada quien es responsable de sus acciones.

Enseñanzas sobre: Debe saber que Dios no origina la tentación. 1:13

- 1 Cuando Santiago dice: *“No diga que es tentado de parte de Dios”* Esto no contradice lo que dice Mateo 6:13 *“No nos metas en tentación”* En Mateo no dice que Dios nos tienta, sino que es una súplica para que Dios nos cuide, nos preserve de situaciones que sean difíciles y que el diablo use para tentarnos (1 Corintios 10:13). En otras palabras es: No permitas que nos sobrevenga una tentación que supere nuestras fuerzas.
- 2 Cuando Santiago dice: *“Dios no puede ser tentado por el mal”* Esto no contradice Éxodo 17:7 donde dice que el pueblo de Israel *“tentaron a Jehová”*. Y esto por dos razones: **Primero**. Santiago está

hablando aquí no de la agencia, sino del origen de la tentación. Ciertamente la gente no es en sí, el origen de la tentación, sino el diablo (1 Tesalonicenses 3:5). Entonces el diablo no puede meter en tentación a Dios.

Segundo, Santiago habla en el sentido de que ninguna tentación tiene poder sobre Dios para forzarlo a pecar. Dios es santo. El hecho que Jesús fue tentado hace preguntar algunos si Jesús realmente fue Dios, pero debemos tener en mente que Jesús fue completamente Dios (Colosenses 2:9, Juan 1:1,14), pero también fue completamente hombre y como hombre tenía que ser semejante a nosotros aun en ser objeto de tentación. (Hebreos 4:14-16) Jesús fue tentado como humano, no como divino. Recordemos que la tentación en sí, no es pecado. Pecado es ceder ante ella.

- 3 Cuando Santiago dice: *“ni él tienta a nadie”* Esto no contradice Génesis 22:1 en el que algunas versiones ponen *“tentó Dios ha Abraham”*. En realidad es *“probó”* como lo pone la Reina Valera. Hay varias razones por las que Dios no puede ser el causante de las tentaciones al mal:

Primero: Dios es Santo. (1 Pedro 1:15-16) La Santidad es parte de la naturaleza divina de Dios. Dios no puede hacer más que lo bueno y recto porque así es Él. Dios no sabe cómo hacer el mal porque no hay maldad en El. Por tanto, Dios no puede ser el tentador para mal. Si Dios tentara para mal, entonces Dios no sería Dios. **Segundo:** Dios es libertador del mal. Jesús nos enseñó a orar al Padre diciendo: *“libranos del mal”* (Mateo 6:13) Si Dios nos tentara para el mal, entonces Jesús nos engañó. Porque nadie puede ofrecer libertad de algo, si él no la tiene. Nadie puede dar lo que no tiene.

Tercero: Dios es premiador del bien. (Romanos

2:10) Si Dios promete gloria, honra y paz al que hace lo bueno, ¿Cómo entonces sería Dios el autor y promotor de lo malo? Dios premia el bien y no el mal. Decir que Dios nos tentó para que cayéramos en lo malo, sería decir que Dios se contradice en sus propias declaraciones. Esto nos demuestra que Dios no nos tienta para el mal.

Cuarto: Dios es castigador del mal. La Biblia es clara al decir que Dios está contra aquellos que hacen el mal. (1 Pedro 3:12) Y que les espera tribulación y angustia (Romanos 2:9). Así que, Dios no puede incitarnos al mal, si el castigará al mal. Así que, Dios no puede ser el causante de las tentaciones al mal.

B. Debe saber que sus malos deseos originan la tentación. 1.14-15

14 sino que cada uno es tentado, cuando de su propia concupiscencia es atraído y seducido.

“sino que cada uno es tentado”

Si Dios no tiene la culpa de las tentaciones a pecar, esperarían los destinatarios de esta carta que Santiago le echara la culpa, al diablo. Pero, ¡oh sorpresa! Nosotros tenemos que ver en las tentaciones, “*sino que cada uno*”. Nótese que no hay acepciones, “*cada uno*” tenemos parte en el problema; “*cada uno*” somos responsables por nuestras propias acciones. No es que sea el caso de algunas personas o el caso de ciertas congregaciones. Sino que siempre ese es el caso.

“cuando de su propia concupiscencia es atraído y

seducido

¿Cuándo somos tentados? “*cuando de su propia concupiscencia es atraído y seducido*” La palabra “*concupiscencia*” aquí significa: un deseo apasionado por algo que es malo. Cuando tenemos este mal deseo hace que nos atraiga. Pero, ¿Quién?

La palabra “*Atraído*” viene de la palabra griega *exelko* “(ek, fuera de, y atraer afuera), o seducir. El término es usado metafóricamente en Santiago 1:14, en el sentido de ser atraídos por la concupiscencia. Así como en la caza o en la pesca se atrae a los animales afuera de sus guaridas, de la misma manera la concupiscencia del hombre lo atrae afuera de la protección de su autocontrol”.³¹ O sea que nuestros propios malos deseos hacen que nos saquen de los límites establecidos por Dios. Poco a poco nos van arrastrando y seduciendo. Pero, ¿Quién?

La palabra “*seducir*” “significaba originalmente atraer y atrapar con cebo”.³² Quizás por eso la Reina Valera del 1865, 1909 y 2000 dicen: “cebado” o sea que el mal deseo que tenemos hace que nos jalen y nos atrapen. Pero, ¿Quién?

La respuesta es sencilla a estas preguntas: El diablo. Santiago no explica quién es el que nos atrae y seduce para que pequemos, pero claramente las Escrituras nos dicen que es el diablo (Mateo 4:1; 1 Tesalonicenses 3:5). Ciertamente no lo menciona aquí, quizás para que los destinatarios de esta carta no le echaran la culpa al diablo de la responsabilidad que ellos tenían. Santiago

³¹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

³² Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

menciona al diablo en el 4:7. El diablo es el tentador.

Ilustración. No.1: El pescador lanza su anzuelo con toda la intención de pescar, para lo cual antes puso una carnada muy bonita y deliciosa. El pez trae hambre y ve la carnada y al verla que se mueve suavemente y que además es apetecible, poco a poco está siendo atraído por lo atractivo de ella. El pez no se da cuenta que escondido debajo de eso atractivo esta un anzuelo que será su muerte. Así que, seducido de tal manera, que no tiene ojos para nada mas, muerde aquel anzuelo y queda atrapado convirtiéndose así, en un pescado.

Ilustración. No. 2. El cazador de patos escoge un lago espacioso, infla patos de plástico, pone comida, y escondido utiliza un silbato imitando el sonido de los patos. Los patos silvestres al volar por allí se ven atraídos por el escenario tan bonito y seguro y empiezan a entrar en el área peligrosa. Seducidos por el sonido falso de un pato que viene del silbato del cazador, finalmente son atrapados.

El diablo es el que nos tienta con cosas atractivas y escenarios aparentemente seguros. Pero la realidad es que quiere atraparnos. Note también que dice: “*propia*” o sea que es nuestra propia carnalidad, nuestra propia mundanalidad. Así que, la razón, la raíz, el problema de las tentaciones que nos presenta el diablo son nuestros propios malos deseos. Lo malo que deseamos da pie al diablo para que nos tienta con aquello que deseamos. El diablo no nos obliga a pecar, solo nos tienta. Nosotros decidimos pecar o no.

Cabe mencionar que “*tentación*” no solo se refiere a lo sensual, sino a todo tipo de tentación. Así como no son los mismos deseos de todos los hombres, así también no

siempre es la misma clase de tentación para todos. Por ejemplo: A Eva fue tentada por su egolatría (Génesis 3). A Caín fue tentado por su envidia. (Génesis 4). A Esaú por su apetito (Génesis 25:27-34). A David por su deseo sensual. (2 Samuel 11). A Judas por su deseo de dinero (Mateo 26:14-16). A Ananías y Safira por su avaricia (Hechos 5:1-11).

15 Entonces la concupiscencia, después que ha concebido, da a luz el pecado; y el pecado, siendo consumado, da a luz la muerte.

“Entonces la concupiscencia, después que ha concebido”

Es decir, “luego”(Nueva Versión Internacional). El siguiente paso. Denota una secuencia. La palabra “*concebido*” de sullambano “lit., tomar juntos (sun, con; lambano, tomar o recibir)”.³³ Significa que se ha cometido el acto. Significa la unión entre el deseo y la tentación. Esto es algo que sucede en la mente, cuando la voluntad sede ante la tentación alimentando o fomentando el mal deseo. De esta manera el pecado se engendra en la mente antes de consumarse. Por tanto, una vez que se ha caído en él, en la mente, pronto se da a conocer.

“da a luz el pecado”

En otras palabras el pecado se hace manifiesto. La concupiscencia es personificada con una mujer que se ha unido con la tentación y de esa relación ilícita, quedo embarazada y luego se dio a luz el pecado. La palabra “*pecado*” significa, “errar el blanco” es hacer nuestra voluntad en lugar de hacer la voluntad de Dios. El pecado por tanto es, el producto o resultado de la unión

³³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

entre el deseo y la tentación. Es el pequeño monstruo.

**“y el pecado,
siendo
consumado da
a luz la
muerte”**

Es decir, “llega a su completo desarrollo”

(Biblia Dios Habla Hoy 1996). Una vez que ha cedido a la tentación en su mente y la alimenta y finalmente lo

lleva a cabo sin arrepentirse en ningún momento. La terrible consecuencia es la muerte (Romanos 6.23). La muerte es el resultado final del pecado. La razón, es que lo hizo con toda premeditación, alevosía y ventaja.

La palabra “*muerte*” significa separación. Es la separación espiritual de Dios. Es la misma consecuencia que sufrieron Adán y Eva cuando pecaron desobedeciendo a Dios (Génesis 3). En el verso 12 para el que resiste la tentación hay vida. Pero aquí, para el que cede ante ella hay muerte.

El núcleo familiar del mal

- 1 La concupiscencia – fuerte deseo = La madre.
- 2 La tentación- (atracción y seducción del diablo a lo malo) = El padre.
- 3 La concepción- cuando la voluntad cede a la tentación = El embrión.
- 4 El pecado- Hacer nuestra voluntad en lugar de hacer la voluntad de Dios = El hijo.
- 5 La Muerte-La consecuencia = La nieta.

tentación. 1.14-15

- 1 Debemos tener cuidado con nuestros deseos por eso puede dar pie al diablo a que nos tienta.
- 2 Una manera de remplazar los malos pensamientos en aplicando Filipenses 4:8 *“Por lo demás, hermanos, todo lo que es verdadero, todo lo honesto, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad”*.
- 3 En si el deseo no es pecado, pero desear lo que no debemos si lo es. Por ejemplo desear tener relaciones sexuales no es pecado porque Dios nos creó con esos impulsos. (Génesis 1:28) Pero desear a una persona que no es tu esposa(o) si es pecado (Mateo 5:28).

**C. Debe saber que en Dios se origina todo lo bueno.
1:16-18**

16 Amados hermanos míos, no erréis.

Santiago vuelve a tomar la defensa de Dios que dejó en 1:13. Ahora de una manera cariñosa pero clara, les advierte: *“Amados hermanos míos, no erréis”* Es decir, “no os engañéis” (Biblia de las Américas). Es la misma palabra griega que aparece en el 5:19 *“extraviado”*. Los hermanos no deberían equivocarse en cuando al origen el pecado. Dios no es el responsable del mal. Satanás es el padre de mentira y trata siempre de sembrar en la mente de la gente que Dios es el culpable de todo lo malo. Santiago da a continuación argumentos poderosos para dejar claro la inocencia de Dios en cuanto al origen del mal.

17 Toda buena dádiva y todo don perfecto descende

de lo alto, del Padre de las luces, en el cual no hay mudanza, ni sombra de variación.

“Toda buena dádiva”

Primer argumento. De Dios viene solo lo mejor. La palabra “*dádiva*” de dosis, significa, “la acción de dar”.³⁴ Note que “*toda*” acción de Dios en dar es buena. Es decir, útil, provechosa, no algunas cosas. En otras palabras diría: “Toda la voluntad e impulso de Dios en dar es para bien”.

| 57

“y todo don perfecto”

Note que vuelve a mencionar “*Todo*”. Con Dios no hay nada malo. Dios no comete errores con las mejores intenciones, porque no hay error en el. La palabra “*don*” “dorema que se traduce «don» se distingue así, como aquello que es dado, de la palabra precedente en el versículo, dosis, el acto de dar: «dádiva»”.³⁵ En otras palabras, no solo la voluntad e impulsos de Dios son buenos sino también todo lo que da.

Pues lo que da todo es perfecto. En Dios no hay defectos. Francisco Lacueva lo pone así: “Toda donación buena y todo regalo perfecto de arriba es...”.³⁶ Cabe mencionar que Santiago no dice aquí cuales son las buenas cosas que Dios da, pero se entiende por el énfasis que “*Todas*”, “*Todo*”. Sin embargo una de las bendiciones que Dios da, ya la menciono en 1:5, la sabiduría.

“desciende de lo alto”

³⁴ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

³⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

³⁶ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

Se refiere del cielo. En donde esta Dios (Juan 11:41). De donde vino Jesús (Lucas 1:78). Y de dónde descendió el Espíritu Santo (Lucas 24:49). Santiago en el 3:15 y 17 contrasta lo que es de lo alto con lo que es terrenal.

“del Padre de las luces”

Cuando dice “*padre de*” indica que es el Creador de, el origen de. ¿Y a que luces se refiere? Puesto que antes hablo de lo “*alto*” creemos que se refiere a las luces que están en lo alto. Como el sol, la luna y las estrellas. Luces que Jeremías confirma que Dios da (Jeremías 31:35). Sin embargo, Dios el origen de toda luz, literal o espiritual, porque Dios mismo es luz (1 Juan 1:5).

“en el cual no hay mudanza”

Segundo argumento. Dios no cambia. Este es otro argumento de la inocencia de Dios sobre el asunto de las tentaciones.

“Santiago usa dos términos astronómicos para contrastar la inconstancia de las estrellas fluctuantes, del sol y de la luna, con la naturaleza inmutable de Dios”³⁷

La palabra “*mudanza*” “denota, generalmente, cambio. Cambio de una a otra condición”.³⁸ O “cambio de posición”.³⁹ Por ejemplo, en Dios no veremos como lo hacemos con el sol, que a veces lo vemos y a veces no dejando así de calentar, o con las estrellas que a veces se dejan ver y a veces no se dejan ver. Dios siempre

³⁷ Las dos Sabidurías. La Epístola de Santiago por Dr. Dr. Brian J. Bailey

³⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

³⁹ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

estará disponible y presente para nosotros.

“ni sombra de variación”

Francisco Lacueva lo pone: “eclipse por el cambio”.⁴⁰ En Dios jamás veremos eclipses que a veces nos de su luz y a veces no. Dios declara: *“Porque yo Jehová no cambio...”* (Malaquías 3:6). Aunque las *“luces”* que Dios creo tengas cambios, no así el Creador, que siempre será el mismo en su amor y bondad para con los hombres. Santiago lo demuestra en el verso que sigue.

18 “El, de su voluntad, nos hizo nacer por la palabra de verdad, para que seamos primicias de sus criaturas”

Tercer argumento. Dios nos hizo nacer para una nueva vida. Éste tercer y último argumento de Santiago en cuanto a la inocencia de Dios referente al origen del mal.

“El, de su voluntad”

Es decir, porque El así lo quiso, así lo decidió (Efesios 1:9,11; Apocalipsis 4:11). No fue una casualidad, accidente u obligación. Fue una iniciativa propia de Dios.

“nos hizo nacer”

Santiago está recordando el bautismo de ellos. En otras palabras, en lugar de ser inducirnos al mal, Dios quiso salvarnos a nosotros los pecadores dándonos una nueva vida. Esto no quiere decir que Dios sobrepaso el libre albedrío del hombre, sino que la voluntad de Dios no es nuestra condenación sino nuestra salvación (2 Pedro

⁴⁰ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

3:9). Dios quiere que todos sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad (1 Timoteo 2:4).

Dios nos hizo nacer de nuevo de una manera espiritual (Juan 3:3), pero para poder nacer de Dios, uno tuvo que se engendrado de Dios primero (Juan 1:12). El medio de Dios para engendrar es su Palabra (1 Corintios 4:15, Filemón 1.10, 1 Pedro 1:23). Cuando uno recibe esa Palabra produce fe (Juan 1.12, 1 Juan 5:1, Romanos 10:17). Esta fe o creencia lo capacita a uno para convertirse en hijo de Dios (Juan 1:12). Para convertirse en hijo de Dios, uno tiene que nacer del agua y del Espíritu (Juan 3:3-5). El agua es una referencia al bautismo (Hechos 8:12,38-39). Y el Espíritu es una referencia a la simiente (Lucas 8:11-12, 1 Pedro 1:23, Efesios 5:26, Tito 3:5). Cuando uno ya ha nacido espiritualmente se convierte en hijo de Dios (Gálatas 3:26-27). Santiago quiere dejar en claro que Dios no solo es el Padre de las luces, sino también nuestro Padre.

“por la palabra de verdad”

Según Santiago el medio para este nuevo nacimiento es la *“palabra de verdad”*. El Espíritu Santo es el autor de la Palabra de Dios (1 Pedro 1:10-12, 2 Pedro 1:19-21, Mateo 10:19-20). Además, la Palabra es la espada del Espíritu (Efesios 6:17). Por tanto, nacer del Espíritu (Juan 3:3-5), equivale a *“nacer por la palabra de verdad”*. Santiago no menciona aquí el bautismo no porque no lo crea importante, sino que su propósito es hablar del mensaje que fecunda el corazón humano. Lo que él llama: *“la palabra de verdad”*, Verdad de la cual uno se puede desviar. (5:19) Es la Palabra que tiene su origen en la verdad en contraste con las mentiras del diablo o creencias particulares que ellos pudieran tener en cuanto al origen del mal.

“para que seamos primicias de sus criaturas”

Éste es el propósito de este nacimiento espiritual. Santiago usa aquí una figura que los hermanos judíos sabían muy bien en cuanto a las ofrendas que se dedicaban a Dios. Dios reclamaba como suyo las primicias de las cosechas y de los animales. Cosa que debían ser solo lo mejor (Levítico 23:10-17, Números 28:26). Pero ahora cada cristiano forma parte de las primicias de Dios (Apocalipsis 14:4). Por tanto, la idea de primicias expresaba varias cosas en la mente de los destinatarios:

| 61

1. Siendo que las primicias eran reclamadas por Dios como suyas, así también Dios nos hizo nacer de nuevo para reclamarnos como suyos. Somos propiedad de Dios. Si alguien no ha nacido de nuevo, Dios no lo puede reclamar como suyo. Con razón la palabra “cristiano” significa posesión de Cristo.
2. Como las primicias debían ser lo mejor, así también nosotros hemos nacido de nuevo para ser lo mejor. Somos una nueva creación en Cristo (Efesios 2:10).
3. Puesto que las primicias eran algo que se dedicaba a Dios, así también nosotros hemos nacido de nuevo para estar dedicados a Dios. Así que, en vez de ser Dios el responsable del mal, era el responsable solo del bien. La voluntad de Dios (“*el de su voluntad*”) era y es solo el bien nuestro. Así que, no le echemos la culpa a Dios.

**Enseñanzas sobre: En Dios se origina solo lo bueno
1:16-18**

- 1 Santiago presenta un Padre amoroso, que en lugar de mal siempre procura nuestro bien, concepto confirmado por Jesús en Mateo 7:7-11.
- 2 La palabra de verdad y solo la verdad hace nacer hijos para Dios, pero la mentira hace hijos para el diablo. *“padre de mentira”* (Juan 8:44).
- 3 El hecho que Santiago reafirma que de Dios viene todo lo bueno, no contradice las palabras de Job, *“¿Recibiremos de Dios el bien, y el mal no lo recibiremos?”* (Job 2:10) Aunque parezca descabellado, aun de las cosas malas que nos acontecen, cosas buenas siempre salen. Entonces nuestro mal termina siendo nuestro bien. Lea Romanos 8:28

III). El cristiano y la Palabra de Dios. 1:19-25

A. Debe aceptarla. 1:19-21

19 Por esto, mis amados hermanos, todo hombre sea pronto para oír, tardo para hablar, tardo para airarse;

“Por esto, mis amados hermanos”

Es decir, “Así que” (Reina Valera 1865). Es decir, por la razón de que ellos habían nacido de nuevo, su nacimiento espiritual les demandaba nuevas directrices a seguir. Se esperaba de ellos que pusieran en práctica los principios divinos aprendidos por la *“palabra de verdad”* (1:18), y por haber nacido de Dios. Y de nuevo, de una manera cariñosa y hermanable se dirige a ellos como: *“mis amados hermanos”* Echando de ver el amor que tenía Santiago por sus hermanos dispersados. A continuación las directrices:

***“todo hombre sea pronto para oír, tardo para hablar,
tardo para airarse”***

1. *“todo hombre sea pronto para oír”* Santiago se está dirigiendo a todo cristiano, hombre o mujer. La palabra “hombre” aquí es anthropos, “se usa generalmente, de un ser humano, varón o hembra, sin referencia al sexo ni a la nacionalidad”.⁴¹ Santiago pide que seamos diligentes pero para oír. ¿Para que tenemos los oídos sino es para oír? Jesús lo dijo claro: *“El que tiene oídos para oír, oiga”* (Mateo 13:9) ¿Oír qué? Por el contexto, la palabra de Dios. Era necesario que los hermanos oyeran la palabra de Dios para que no mal interpretaran y pensarán, como lo estaban haciendo, que Dios era el responsable del mal.

Aunque los hermanos ya habían nacido por la *“palabra de verdad”* era necesario que siguieran aprendiendo de ella. Saber oír es un arte. Porque el que oye, entiende. Y por consecuencia no mal interpreta. El sabio Salomón dijo: *“Oirá el sabio, y aumentará el saber, Y el entendido adquirirá consejo.”* (Proverbios 1:5). Tú puedes saber cuán sabia es una persona, por la forma como escucha.

2. *“tardo para hablar”* Aquí no se refiere a ser tardos o lentos para hablar en la vida cotidiana, sino tardos o lentos en refutar lo que la Palabra de Dios dice. Hay personas que van a la iglesia solo a criticar lo que se está enseñando. Y están listos para debatir contra la Palabra de Dios que les incomoda (Hechos 13:45). No escuchan la Palabra con atención porque están pensando como refutarla. De eso hablaba Salomón cuando escribió:

⁴¹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“Cuando fueres a la casa de Dios, guarda tu pie; y acércate más para oír que para ofrecer el sacrificio de los necios; porque no saben que hacen mal. No te des prisa con tu boca, ni tu corazón se apresure a proferir palabra delante de Dios; porque Dios está en el cielo, y tú sobre la tierra; por tanto, sean pocas tus palabras”

Eclesiastés 5:1-2 RVR 1960

Este tipo de actitudes no agradan a Dios. Oír es mucho mejor que hablar (Proverbios 10:19, 17:27-28). Santiago nos hablará más adelante del daño que puede causar la lengua. Pero aquí nos habla de la responsabilidad de hablar y no oír.

3. *“tardo para airarse”* Nótese que Santiago admite que en un momento dado puedes llegar a sentir enojo, pero que ese enojo no se debe salir de control. Está regulado con la palabra *“tardo”*. Es decir, no enojarse fácilmente o desmedidamente. Cuando uno quiere ir hacia un determinado lugar y se va lento, tardara más en llegar a ese punto, puesto que va lento. De la misma manera la ira lenta no llegara al punto de pecar porque va a una velocidad muy limitada (Efesios 4:26).

El diccionario define *“tardo”* como: *“Que sucede o actúa con lentitud”*.⁴² Probablemente Santiago quiere decir que aunque a veces no te guste lo que están enseñando de la palabra de Dios, porque quizás va en contra de tu manera de pensar o de creer, debes aceptar lo que Dios dice. Porque Dios lo dice. No debes interrumpir la enseñanza, por el hecho de que no te

⁴² <http://diccionario.reverso.net/espanol-definiciones/tardo>

gusta lo que la Biblia dice. No debes enojarte con Dios porque da contra a tus costumbres pecaminosas o creencias que van en contra de su voluntad. Quien fácilmente habla sin pensar, fácilmente peca.

Notemos lo que es y lo que hace, el que es tardo en airarse:

Proverbios 14:29 *“El que tarda en airarse es grande de entendimiento; Mas el que es impaciente de espíritu enaltece la necesidad”.*

Proverbios 15:18 *“El hombre iracundo promueve contiendas; Mas el que tarda en airarse apacigua la rencilla”.*

Proverbios 16:22 *“Mejor es el que tarda en airarse que el fuerte; Y el que se enseñoa de su espíritu, que el que toma una ciudad”*
Estos principios bíblicos son aplicables en todas las áreas de nuestra vida.

20 porque la ira del hombre no obra la justicia de Dios.

Aquí Santiago se vuelve a referir al varón en particular. Quizás, como ya dijimos, por su trasfondo judío, o porque los varones eran los que podían levantarse a protestar contra la predicación en la asamblea o porque simplemente los varones son más propensos a exteriorizar su enojo.

Esta es la razón del porque no debemos de dejarnos llevar por la ira. Cuando un cristiano se deja llevar por su ira, hace que se nuble sus sentidos y pierde el control de sus emociones. Así que, en lugar de aceptar lo que Dios dice, protesta contra Dios o contra su palabra y

contra todos aquellos que lo quieran ayudar a corregirse, volviéndose así agresivo y obstinado. Un cristiano en esta situación no puede ni hablar, ni obrar de una manera recta o justa como corresponde a la rectitud o justicia de Dios.

La palabra “*justicia*” “es el carácter o cualidad de ser recto o justo”.⁴³ Quien está airado no oye y habla sin pensar ofendiendo a los demás. A veces es mejor guardar silencio cuando se está enojado para no llegar a decir cosas de las cuales luego nos arrepentimos. El cristiano debe tener dominio propio para no dejarse llevar por el enojo, aunque sea provocado para hacerlo (2 Timoteo 1:7). Obviamente Santiago está hablando aquí de los que escuchan la palabra de Dios y la debaten en lugar de aceptarla. Es decir, en lugar de obedecer la voluntad de Dios.

21 Por lo cual, desechando toda inmundicia y abundancia de malicia, recibid con mansedumbre la palabra implantada, la cual puede salvar vuestras almas.

“Por lo cual”

Es decir, “Por lo tanto” (Reina Valera 1989), “Por esto” (Nueva Versión Internacional). En otras palabras, en vista de que la ira descontrolada es destructiva y no lleva a cabo la voluntad de Dios, que son acciones justas y que además es un impedimento para recibir la palabra de Dios, debes hacer dos cosas para quitarla de tí. Una en sentido negativo y la otra en sentido positivo.

⁴³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

1. La negativa:

“desechando toda inmundicia y abundancia de malicia”

a. *“desechando toda inmundicia”* Santiago pone de manifiesto que la ira es la manifestación externa de una inmundicia interna. Y que para poder quitarnos la ira necesitamos empezar desde adentro, quitándonos la inmundicia. La palabra *“desechando”* significa “deponiendo” (Biblia Nacar-Colunga), “Poniendo a parte” (Biblia Versión Moderna), “poner a un lado, dejar de lado. Denota, en la voz media, sacarse de encima, arrojar afuera”.⁴⁴ William Barclay dice:

“como el que se quita de encima una ropa asquerosa, o como la serpiente que se desembaraza de la piel vieja”⁴⁵

Jesús enseñó: *“El hombre bueno, del buen tesoro del corazón saca buenas cosas; y el hombre malo, del mal tesoro saca malas cosas”* (Mateo 12:35). Es claro que, si lo de adentro no es bueno, tampoco será lo que sale. La palabra *“inmundicia”* significa, “Impureza, inmundicia, suciedad”.⁴⁶

William Barclay dice algo muy interesante sobre esta palabra:

“La que hemos traducido por inmundicia es ryparía; se puede referir a la suciedad que mancha la ropa y ensucia el cuerpo; pero tiene otra connotación muy interesante. Se deriva de rypos; y cuando rypos se usa en un

⁴⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁴⁵ Comentario al NT –Tomo 14- Santiago-Pedro

⁴⁶ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

contexto médico quiere decir el cerumen de los oídos. Es posible que tenga aquí ese sentido; y entonces sería que Santiago está diciendo a sus lectores que se limpien de todo lo que les cierre los oídos a la verdadera Palabra de Dios. Cuando se acumula la cera en los oídos puede dejarle a uno sordo; y los pecados pueden hacer que una persona sea insensible a la voz de Dios”⁴⁷

Santiago les está diciendo que aunque Dios ya los había limpiado cuando nacieron de nuevo (Efesios 5:26), ahora les correspondía a ellos desechar todo lo sucio de sus vidas. El énfasis está puesto en la palabra “*toda*” indicando que no se deben quedar con nada pecaminoso.

b. “*y abundancia de malicia*” Es decir, “resto de malicia” (Biblia de las Américas), “Superfluidad de malicia” (Reina Valera 1865), “Todo exceso vicioso” (Biblia Versión Moderna). Santiago es claro, no quiere que nos quedemos con nada que sea malo. Guy N. Woods dice:

“Algunos creen, y con razón, que la primera de estas manifestaciones, “inmundicia”, describe los pecados de la carne; la segunda, “abundancia de malicia” los pecados del corazón”.⁴⁸

Es importante resaltar que Santiago está hablando aquí a cristianos. Cristianos que estaban viviendo de una

⁴⁷ Comentario al NT –Tomo 14- Santiago-Pedro

⁴⁸ Com. sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez

manera que no agradaba a Dios. No se puede estar jugando con el pecado. Cada cristiano debe buscar santificarse cada día (Apocalipsis 22:11). Santiago dice que estos pecados son un obstáculo para recibir la palabra de Dios. Por tanto hay que desechar para poder recibir. No se puede tener ambas cosas. No se puede servir a dos señores.

2. La positiva.

a. *“recibid con mansedumbre la palabra implantada”*. Santiago les anima a los hermanos a que renueven su aceptación del mensaje de Cristo que habían recibido cuando se convirtieron (Verso 18). *“recibid”* es sinónimo aquí de aceptar y por tanto de obedecer (Juan 1:11-12; 2 Corintios 8:17; 11:16; 1 Tesalonicenses 1:6; 2:13). La evidencia cuando una persona ha aceptado la palabra de Dios es cuando la obedece, cuando se somete a ella. No basta con oírla o saberla de memoria, hay que aceptarla para nosotros mismos. Pero se ha de aceptar la palabra no con cualquier actitud, sino con la actitud correcta, *“con mansedumbre”* Es decir, *“con humildad”* (Biblia de las Américas), *“con docilidad”* (Biblia de Jerusalén 1976). Esta actitud es completamente contraria a la actitud de ira y resistencia del verso 20. Una de las razones por las cuales muchas personas no aceptan la palabra de Dios es, porque no hay humildad en sus corazones.

Santiago luego compara la palabra de Dios con una semilla que es sembrada en el corazón del hombre (Lucas 8:11). La palabra *“implantada”* significa, *“sembrada”* (Nueva Versión Internacional), *“plantada”* (Biblia Castilian 2003), *“implantado o arraigado*, esto es, una palabra cuya propiedad es la de arraigarse como

una semilla en el corazón”.⁴⁹ Santiago no dice quién fue el que planto la palabra de Dios es sus corazones, pero sabemos que es Dios.⁵⁰

| 70

La Palabra de Dios puede seguir siendo sembrada en nuestro corazón pero jamás se arraigara ni crecerá ni dará fruto si nosotros no permitimos que suceda (Compare la parábola del sembrador Mateo 13:1-9,18-23). Santiago está enseñando que la Palabra de Dios no puede crecer en el corazón de la persona si no la recibe. Dios respeta el libre albedrío del hombre. La Palabra de Dios no puede actuar en el corazón en contra de la voluntad de la persona. Necesitamos abrir nuestro corazón a la Palabra de Dios a fin de que pueda entrar. (Vea el ejemplo de Esdras. Esdras 7:10). Necesitamos ser un campo fértil para esta buena semilla.

“la cual puede salvar vuestras almas”

La palabra “*puede*” de “*dunamai* ser capaz, tener poder”.⁵¹ La Palabra de Dios tiene el poder de salvar a los hombres (Romanos 1:16). Note que Santiago está diciendo que la Palabra de Dios puede salvar nuestras almas si antes es sembrada de Dios y aceptada por nosotros en nuestro corazón. Entonces no basta leerla, oírla o tener una copia de ella en la biblioteca de nuestra casa, hay que recibirla o aceptarla para ser salvos. Pero aceptar la palabra de Dios implica obedecerla, estar sujetos a ella. No es una postura mental, sino una sumisión a ella.

⁴⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁵⁰ Com. verso 18. Mateo 13:37

⁵¹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

La palabra de Dios “*puede*”, pero solo a los que la aceptan. Note que lo que salva la palabra de Dios es el alma. Sin embargo, la palabra de Dios tiene el poder de

Ejemplos de quienes recibieron la palabra de Dios obedeciéndola y fueron salvos.

1. Los del Pentecostés: Hechos 2:41-42.
2. Los de Samaria: Hechos 8.12-14.
3. Los de Berea: Hechos 17:11-12.

salvarnos en esta vida de la duda, del prejuicio, del pecado y al fin salvarnos de la condenación eterna. Esto debería ser motivo suficiente para oír la palabra de Dios sin debatirla. Poner atención a las instrucciones que Dios nos dice para nuestra vida.

Enseñanzas sobre: El deber de recibir la palabra 1:19-21:

1. La Palabra de Dios no es congénita o innata (Que nacimos con ella) en el ser humano como algunos creen, sino que tiene que ser sembrada y el hombre tiene que recibirla para que llegue a crecer y dar fruto (Mateo 13:1-9,1 Pedro 1:22-23).
2. Al decir Santiago que Palabra de Dios tiene que ser recibida y arraigada para ser salvos, echa por tierra la creencia de la salvación como predestinación divina.
3. Al decir Santiago que el cristiano tiene que desechar y recibir para ser salvo, indica que puede volver a contaminarse con el pecado, cosa que le impedirá aceptar la palabra de Dios y por ende ser salvo.

B. Debe practicarla. 1:22-24

Después de hablar de la importancia de oír y recibir la palabra de Dios (19-21), no hay tiempo que perder, es importante ponerla por obra. Esta es la metodología enseñada por Jesús: Oír, recibir y hacer (Mateo 7:24-27, 13:18-23). Santiago pone en claro que la palabra de Dios debe ser puesta en práctica, no solo oída y admitida como verdadera, sino llevar a cabo sus mandamientos.

22 Pero sed hacedores de la palabra, y no tan solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos.

“Pero sed hacedores de la palabra”

El “*Pero*” de Santiago marca un contraste entre oír y hacer. “*Sed*” significa, “convertirse en”. Y “*hacedor*” significa, “practicante, alguien que obedece la palabra de Dios”. En otras palabras, “Conviértete en un practicante de la Palabra de Dios”. Tal parece que en el tiempo que escribió Santiago ya había hermanos que creían que con asistir a la iglesia y escuchar el sermón era suficiente. Para lo cual tiene que escribirles que esto no era así (Mateo 7:21, Romanos 2:13).

“y no tan solamente oidores”

Note que Santiago no dijo: “y no oidores”, sino “*solamente oidores*” lo cual indica que es muy importante oír la Palabra de Dios, pero que no es suficiente. No es malo en sí oír, lo malo es, “*solamente*”. Matthew Henry comenta:

“El termino para oyente aquí es akroatai (en plural), que significa el que forma parte de un auditorio al que se dirige un predicador,

orador o lector”.⁵²

En otras palabras, Santiago está diciendo que asistir a los cultos públicos y creer que solo escuchando el mensaje puede uno estar bien con Dios, sería engañarse a sí mismo.

| 73

“engañándoos a vosotros mismos”

Es decir, “Calcular mal para vosotros mismos”,⁵³ “significa por ello razonar falsamente (para, de, erróneamente; logizomai, razonar), o engañar con falsos razonamientos”.⁵⁴ Estas personas se auto engañan con falsos razonamientos al pensar que con solo oír la palabra de Dios están complaciendo a Dios y que por ende se tienen ganado el cielo. Están calculando mal para su futuro con Dios. Solos se están “poniendo un cuatro”.

23 Porque si alguno es oidor de la palabra pero no hacedor de ella, éste es semejante al hombre que considera en un espejo su rostro natural.

“Porque si alguno es oidor de la palabra pero no hacedor de ella”

Es decir, cualquier hermano que solo es oidor en las reuniones de la iglesia, en conferencias o seminarios. Pero si no la práctica, no sirve de nada. Ciertamente ser cristiano de nombre no salvara a nadie.

⁵² Comentario Bíblico de Matthew Henry

⁵³ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

⁵⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“éste es semejante al hombre que considera en un espejo”

La palabra “*considera*” significa, “considerar cuidadosamente, considerar atentamente, comprender cabalmente, descubrir mediante observación directa”.⁵⁵ No se trata de un vistazo en el espejo, sino de mirar atentamente.

“Los espejos de la antigüedad eran de metal fundido, de bronce y de otras aleaciones de cobre (Éxodo 38:8; Job 37:18); redondos, ovalados o cuadrados, con un mango. Cuando se oxidaban, se volvían a pulimentar. Estos objetos no estaban a la par de los espejos modernos, quedando la imagen un tanto borrosa (1Corintios 13:12)”.⁵⁶

De allí que era necesario mirarse detenidamente en el espejo.

“su rostro natural”

Aunque un tanto borrosos, observando cuidadosamente podían ver “*su rostro natural*”. Es decir, su rostro “de nacimiento”,⁵⁷ “su cara natural” (Reina Valera 1989), “sus rasgos fisonómicos” (Nueva Biblia de Jerusalén). Santiago aquí está comparando la palabra de Dios con un espejo en el cual el hombre se ve tal como es. Sin máscaras, sin pinturas, tal cual es. Como cuando nos acabamos de levantar. Así también la Palabra de Dios nos muestra tal como somos en realidad, en lo más

⁵⁵ Diccionario de idiomas bíblicos. Griego del Nuevo Testamento. Por James Swanson

⁵⁶ Nuevo Diccionario Bíblico Ilustrado por Samuel Vila y Santiago Escuin

⁵⁷ N.T Interlineal Gr-Esp. Por Francisco Lacueva

íntimo. Normalmente usamos el espejo para vernos y arreglar lo que necesitamos arreglar. Así también la palabra de Dios nos demuestra cuán arreglados estamos o no.

24 Porque él se considera a sí mismo, y se va, y luego olvida cómo era.

“Porque él se considera a sí mismo, y se va,

La palabra “*considera*” es la misma palabra del verso anterior. El hecho que diga que se observa con atención a sí mismo, nos demuestra cierto interés por su propia condición espiritual. Pero un interés muy pasajero.

“y luego olvida cómo era”

Es decir, “inmediatamente” (Biblia de las Américas), “al instante” (Biblia Nácar-Colunga), “al punto” (Nueva Biblia de Jerusalén), “enseguida” (Reina Valera 1989). Olvida su aspecto en el espejo, que es la palabra de Dios. En otras palabras, cuando un hermano oye la palabra de Dios y no la práctica es como el hombre que se sienta frente al espejo observando su aspecto que necesita arreglo. Pero al irse desatiende la Palabra de Dios, no haciendo nada por mejorar e inmediatamente se le olvida de lo que vio en el espejo, es decir, en la Palabra de Dios. Si solo escuchamos la palabra de Dios y no hacemos nada para mejorar nuestra condición espiritual o nuestra conducta, no servirá de nada. Quizás al olvidarse de cómo era se debe a dos razones:

1. Quiere olvidar lo que lo hace sentirse mal. Lo que le remuerde la conciencia.
2. Se siente bien consigo mismo. Su auto satisfacción le impide mejorar.

Enseñanzas sobre: El deber de practicar la palabra de Dios. 1:22-24

1. El espejo de la Palabra de Dios no es como el espejo de la bruja de Blanca Nieves. No nos dice lo que queremos escuchar, sino lo que necesitamos escuchar. Jamás nos adulará. El propósito del espejo es decirnos cómo esta nuestra apariencia. Si no, no tiene razón de existir.
2. La condición para entrar al cielo no solo es oír, sino oír y hacer (Mateo 7:21-23).
3. En el espejo de la palabra de Dios lo que uno ve, es nuestro propio rostro, no el de mi hermano.

C. Debe de perseverar en ella. 1:25

25 Mas el que mira atentamente en la perfecta ley, la de la libertad, y persevera en ella, no siendo oidor olvidadizo, sino hacedor de la obra, éste será bienaventurado en lo que hace.

“Mas el que mira atentamente”

Es decir, “Pero” (Biblia las Américas), “en cambio” (Biblia de Jerusalén), “todo lo contrario” (Biblia Latino Americana). Santiago pone aquí un contraste entre el oidor olvidadizo y el oidor atento. “*El que mira atentamente*” “lit. y primariamente, agacharse de lado (para , lado; kupto , inclinarse hacia adelante), denota agacharse para mirar”,⁵⁸ “inclinarse sobre, con la implicación de mirar adentro”.⁵⁹ Es decir, “presta atención” (Reina Valera Actualizada), “fijarse bien en ella” (Palabra de Dios Para Todos). Santiago está

⁵⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁵⁹ Diccionario de idiomas bíblicos. Griego del Nuevo Testamento. Por James Swanson

diciendo que este oidor pone mucha atención en la Palabra de Dios con la intención de penetrar en ella como para ser parte de ella. Con esto se ve el interés que tiene en la Palabra de Dios para su bien espiritual.

“en la perfecta ley, la de la libertad”

¿Cuál es la perfecta ley que da libertad? Algunos han pensado que se refiere a la ley de Moisés. Sin embargo, esto no puede ser porque la ley de Moisés no ofrecía libertad (Gálatas 3:22-23, 4:3-5, 5:1-4). En realidad se está refiriendo a la ley que estos hermanos estaban descuidando, a la *“palabra de verdad”* que los había hecho nacer (1:18), a la *“palabra implantada”* que podía salvar sus almas (1:21), a la palabra que ellos deberían obedecer (1:22-23), a la ley real (2:8), a la ley del Espíritu que da libertad (Romanos 8:2,21), a la ley de Cristo (1 Corintios 9:21, Gálatas 6:2).

Santiago le llama *“ley”* porque era algo que ellos debían obedecer. Santiago les está diciendo que las leyes se pusieron para obedecerlas. La *“ley”* es una regla o norma de conducta a fin que el cristiano llegue a tener el carácter de Dios. Santiago nos dice dos cosas de esta ley: Lo que es y lo que hace:

1. Lo que es: Ella es perfecta. La palabra *“perfecta”* es la misma palabra del verso 1:4 teleios, completa, lo acabado. Con esta palabra ellos tenían todo lo que necesitaban para vivir de acuerdo a la voluntad de Dios. No necesitaban más revelaciones.

2. Lo que ella hace: Da libertad. A diferencia de la ley de Moisés, la ley de Cristo ofrece libertad de algo con lo que estos hermanos estaban batallando, *“inmundicia”* y *“malicia”* y finalmente libertad de la condenación eterna (1:21).

“y persevera en ella”

Lo cual significa, “permanecer al lado (para, al lado), continuar cerca. Vino a significar pura y simplemente continuar”.⁶⁰ No basta con ser buen oidor, hay que ser también perseverantes. Se trata de hacer lo contrario al que “*se va*” (1:24).

“no siendo oidor olvidadizo”

Como aquel que se miró en el espejo y luego se olvidó (1:24). Se trata de no estar dispuestos a olvidar lo que escuchamos en la predicación o clase de la palabra de Dios.

“sino hacedor de la obra”

Santiago expone aquí la evidencia de la verdadera religiosidad: Hacer la obra de Dios. Creo que no hay mejor forma de aprender que practicando. Vivir lo que uno está aprendiendo. Alguien dijo que: “la practica hace al maestro”. La vida cristiana es práctica.

“éste será bienaventurado en lo que hace”

Es decir, “bendecido” (Versión Moderna), “afortunado” (Biblia Palabra de Dios para Todos), “Feliz” (Biblia de Jerusalén), “dichoso” (Biblia Latino Americana). Luego “*en lo que hace*”, es decir, en lo que practica de la palabra de Dios, de aquello que escuchó. Los verdaderamente felices son obedientes a la ley de Cristo. Santiago dice que será feliz no el que simplemente oye, sino el que oye y hace. Jesús también dijo que son dichosos los que practican la Palabra de Dios: “*Y él dijo: Antes bienaventurados los que oyen la palabra de Dios, y la guardan*” (hacen) (Lucas 11:28). Por el contexto Santiago habla de una felicidad aquí en la tierra por llevar a cabo la voluntad de Dios, sin

⁶⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

embargo, esta felicidad trascenderá a los cielos.

Resumen del 1:25:

¿Quién será bienaventurado en su servicio a Dios?

1. El que mira atentamente en la perfecta ley, la de la libertad.
2. El persevera en ella, no siendo oidor olvidadizo.
3. El hacedor de la obra, éste será bienaventurado en lo que hace.

Enseñanzas sobre: El deber de perseverar en la palabra de de Dios. 1:25

1. “*el que mira atentamente*”, Santiago al decir esto, está diciendo que la palabra de Dios es algo que se puede leer. Por tanto, no es algo que está adentro de nosotros, sino afuera. Echando por tierra la creencia de que todos nacemos con la palabra de Dios en nuestros corazones.
2. “*y persevera en ella*”. Esto indica que el perseverar es algo que nosotros decidimos. Nosotros decidimos vivir conforme a los mandamientos de Dios o no. Y si alguien no quiere vivir conforme a los principios de Dios no podrá ser salvo.
3. No nos hace religiosos ir a la iglesia, oír el sermón o leer la Biblia, sino hacer la voluntad de Dios.

IV. El Cristiano y la religión pura. 1:26-27

A. Lo que no es religión. 1:26

26 Si alguno se cree religioso entre vosotros, y no refrena su lengua, sino que engaña su corazón, la religión del tal es vana.

“Si alguno se cree religioso entre vosotros”

Es decir, “Si alguno piensa que es religioso” (Versión Moderna), “si alguno se precia de ser religioso o devoto” (Biblia Torres Amat). Las palabras “*se cree*” significan, “Pensar, suponer, considerar, figurarse, imaginar”.⁶¹ Pero no se trata de creer ser religioso, sino de serlo de verdad. La palabra “*religioso*” significa aquí, “cuidadoso en el aspecto externo del servicio divino”,⁶² “ceremonioso en la adoración” (como demostrativo).⁶³ Es decir, que si alguno cree que porque va a la iglesia, canta, ora, da ofrenda, participa de la comunión y escucha el sermón, ya está bien con Dios, sin la necesidad de controlar su lengua, se engaña a sí mismo; y todo lo que hizo en el servicio de adoración no sirvió de nada.

“y no refrena su lengua”

Es decir, “no controla sus palabras” (Biblia Palabra De Dios para Todos), “no cuida sus palabras” (Biblia en Lenguaje Sencillo), “no pone freno a su lengua” (Biblia de Jerusalén). La palabra “*lengua*” aparece 5 veces con esta en la carta de Santiago (1:26, 3:5, 3:6, 3:8). La palabra “*refrena*” “Significa conducir mediante una

⁶¹ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

⁶² Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁶³ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

brida, embridar, mantener bajo control, refrenar”.⁶⁴ Es posible que Santiago esté pensando otra vez en aquellos que mando a ser *“tardos para hablar”* o debatir cuando se está predicando (1:22.), *“refrenar su lengua”* = *“tardo para hablar”*, o quizás está pensando en aquellos que en la iglesia son de una manera y fuera son de otra. En la iglesia alaban a Dios y fuera maldicen y ofenden a sus semejantes. Los domingos son unos santos y los lunes unos diablos. Santiago tratará más extenso el tema de la lengua en el capítulo 3.

El cristiano que vive de esta manera:

1. Se autoengaña. *“sino que engaña su corazón”*.

El dicho dice: “No hay peor ciego que el que no quiere ver”. No hay peor cosa que pensar que es aceptable a Dios porque cumple con ciertos actos exteriores, aunque su hablar no sea bueno. Todo verdadero religioso debe controlar su lengua, sino,

2. Su adoración no sirve. *“la religión del tal es vana”*.

Es decir, “la adoración del tal es vana” (N.T Peshitta), “su religión no sirve de nada” (Dios Habla Hoy), “la religión suya es vana, es falsa su piedad” (Biblia Torres Amet). La palabra *“vana”* significa “inútil, sin valor, infructuoso”.⁶⁵ Es posible que Santiago haya estado pensando en los escribas y fariseos a los que Jesús les llama hipócritas puesto que se preocupaban mucho por mostrar una piedad exterior sin realmente ser sinceros (Mateo 6:1-2, 5-6, 16-18). Es muy

⁶⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁶⁵ Diccionario de idiomas bíblicos. Griego del Nuevo Testamento. Por James Swanson

importante hacer la voluntad de Dios en todas las áreas de nuestra vida, no solo cuando estamos congregados.

Enseñanzas sobre: Lo que no es religión. 1:26

1. El hecho que Santiago diga que si no refrenas tu lengua tu religión es vana, esto no significa que si eres bueno con tu lengua cualquier religión que profeses es aceptable a Dios. Esto no es así. Pues, (a). Santiago está escribiéndoles a hermanos en Cristo que estaban dejando buenos proceder. (b). En el refrenar la lengua, el principio es, practicar la voluntad de Dios.
2. Lo que uno piense, crea, o suponga no tiene validez, si no somos practicantes verdaderos de la Palabra de Dios.
3. Es muy importante cumplir con Dios en sus mandatos, pero también con nuestros semejantes porque también es mandado por Dios. Ambos cumplimientos van juntos.

B. Lo que sí es religión. 1:27

27 La religión pura y sin mácula delante de Dios el Padre es esta: Visitar a los huérfanos y a las viudas en sus tribulaciones, y guardarse sin mancha del mundo.

“La religión pura y sin mácula”

Si se enseña solo lo que no se debe hacer y no se enseña lo que se debe hacer, esa enseñanza está incompleta. Santiago no cayó en ese error, pues después de enseñar lo que era una religión vana, ahora enseña lo que es una religión pura. Es decir, “limpia”,⁶⁶ “y sin mácula” es

⁶⁶ Ayuda léxica para la lectura del N.T gr. por Roberto Hanna

decir, “incontaminada, sin mácula, sin mancha, sin mancha”.⁶⁷ Con estas palabras Santiago describe la diferencia que existe entre la religión basada en hechos externos sin poner sinceridad y corazón en ello, con la religión que es libre de apariencias y que por eso agrada a Dios. Esta clase de religión no tiene manchas, no tiene peros. Esta es una enseñanza para toda la iglesia y no solo para el que pensaba que con los actos externos bastaba.

“delante de Dios el Padre es esta:”

Santiago menciona a Dios porque es a Dios a quien debemos de agradecer y es Dios quien evalúa nuestras acciones. La religión verdadera siempre es delante de Dios no delante de los hombres como para agradecerlos o delante de nuestros propios ojos como para satisfacernos. Santiago no describe todo lo que es religión, sino que da solo algunos ejemplos de lo que es religión. Ejemplos que marcan la diferencia entre los rituales llevados a cabo mecánicamente y realmente ser hacedor de voluntad de Dios.

“Visitar a los”

1. Primer ejemplo de lo que es religión: Ayudar.

La palabra “visitar” significa, “ayudar, favorecer, preocuparse por, escoger, buscar, venir”.⁶⁸ Así que, no solo se trata visitarlos para ver como están, sino también buscar la manera de ayudarlos.

⁶⁷ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

⁶⁸ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

“huérfanos”

De orfanos significa, “sin padres”,⁶⁹ da la idea de solo, desamparado (Juan 14:18). Solo en estos dos pasajes aparece esta palabra en el Nuevo Testamento.

“y a las viudas”

Se refiere a la mujer a la que se le había muerto su esposo.

“Puesto que la sociedad hebrea era fundamentalmente patriarcal, la ausencia del marido y cabeza de familia constituía un estigma desgraciado para los sobrevivientes (viuda y huérfanos), por ello, como parte débil del pueblo, debían ser protegidos por la Ley con mayor énfasis que el resto de sus componentes (Ex. 22,21). Hasta tal punto era considerada desgraciada la viuda, que vivían en ghettos apartados del resto de los habitantes de las ciudades, y su "desgracia" era mitigada por la obligación legal de su cuñado, en caso de soltería de éste, de tomarla por esposa para eliminar su condición de viudez (Gén. 38, 8)”.⁷⁰

Joel C. Gregory comenta:

“A veces las viudas se hacían prostitutas, y los huérfanos eran vendidos como esclavos”.⁷¹

“en sus tribulaciones”

Significan “aflicciones” (Biblia Versión Moderna),

⁶⁹ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

⁷⁰ Pequeño vocabulario Bíblico Wolfgang Gruen

⁷¹ SANTIAGO: ¡Una Fe que Obra! Joel C. Gregory. Raimundo J. Ericson Traductor

“dificultades” (Biblia Palabra de Dios Para Todos), “necesidades” (Biblia Latino Americana). Se trata de un estado continuo que ellos tienen debido a su condición de “huérfanos” y “viudas” en el cual, uno como cristiano debe hacerse presente. Estar con ellos y ayudarles. Un verdadero religioso tiene compasión.

Las “viudas” y los “huérfanos” siempre han sido protegidos por Dios desde el AT (Éxodo 22:22, 22:24, Deuteronomio 10:18, 16:11, 16:14, 24:17, 24:19-20, 24:21, 26:12, 26:13, 27:19. Job 22:9, 24:3, Salmos 68:5, 94:6, 109:9, 146:9. Isaías 1:17, 1:23, 9:17, 10:2. Jeremías. 7:6, 22:3, 49:11, Lamentaciones 5:3, Ezequiel 22:7. Zacarías 7:10. Malaquías 3:5). Por eso Dios se identifica como: “Padre de huérfanos y defensor de viudas. Es Dios en su santa morada” (Salmos 68:5).

Bajo la ley se cuidaba su bienestar. Dios instruyó a los israelitas a protegerlos. Las viudas y los huérfanos debían ser alimentados de los diezmos de cada tercer año (Deuteronomio.14:28-29; 26:12-13). Lo que se quedaba de la cosecha en los campos se debía dejar para las viudas y huérfanos (Deuteronomio 24:19). Debían ser partícipes de la fiesta anual de la pascua (Deuteronomio 16:9-14). El plan de Dios era que su pueblo proveyera para ellos.

Es por eso es que en el Nuevo Testamento la iglesia en Jerusalén, en sus inicios, procuró ayudar primeramente a las viudas (Hechos 6:1-7), y luego a los huérfanos (Santiago 1:27). La ayuda a las viudas, más tarde también se extendió en las iglesias de Judea (Hechos 9:36-40). Y más tarde a las iglesias de los gentiles (1 Timoteo 5:3-16). Santiago está mandando a hacer lo contrario a lo que hacían los fariseos en el tiempo de Cristo (Mateo 23:14).

Al no ayudar a las viudas y a los huérfanos, se les estaban condenado a pedir limosna, a venderse como esclavos o a morir de hambre. Uno tiene que tener cuidado con dividir al individuo de la iglesia. Porque lo que manda aquí Santiago no solo es para el cristiano en lo particular, sino también para la iglesia en general. El plan de Dios en el Nuevo testamento es que su pueblo ayude a tales personas.

“y guardarse sin mancha del mundo”

2. Segundo ejemplo de lo que es religión: Mantenerse limpio de pecado.

La palabra “*guardarse*” significa, “conservarse” (Biblia Nacar-Colunga), “no contaminarse” (Biblia Latino Americana), “no dejarse influenciar” (Biblia Palabra de Dios para Todos). Como cristianos debemos de cuidarnos de no manchar nuestras ropas blancas con el pecado. Todo verdadero religioso debe mantenerse puro. Palabra “*mundo*” no se refiere aquí a la tierra, sino a la sociedad bajo pecado (4:4). “Mundo, en nuestro texto, se toma en sentido antropológico, no cosmológico, y designa a los hombres considerados bajo el imperio del mal, o bien el reino del pecado con sus doctrinas y sus ejemplos malos, de los cuales hay que preservarse”.⁷² Se trata de no actuar como ellos. No dejarse influenciar por la mundanalidad de ellos. No comportarnos como la gente que no tiene a Dios. Debemos recordar las palabras de Jesús, que aunque estamos en el mundo no somos del mundo (Juan 17:15-16). Por tanto, no debemos actuar como mundanos.

⁷² Com. Biblia Nacar-Colunga

“El peligro no está en que la iglesia se halle dentro del mundo, sino en que el mundo se halle dentro de la iglesia”.⁷³

La verdadera religión no es la que se preocupa solo por obrar actos externos en el culto público, como para que lo vean, sino también en la vida diaria con los más necesitados y llevando una vida santa (Malaquías 6:6-8).

Enseñanzas sobre lo que es religión. 1:27

1. El hecho que Santiago diga: “*Dios el Padre*” es probable que al decir Dios este representado a las viudas y cuando dice Padre este representando a los huérfanos.
2. El servicio externo y la santidad interna van juntas. Hacer un servicio sin limpieza interna no sirve. Así tampoco, una limpieza interna sin muestras de servicio de nada serviría.
3. Atender a los huérfanos, a las viudas y guardarse sin mancha del mundo, están al mismo nivel. Estas cosas son características de una religión pura. Por tanto, no debemos menospreciar ninguna de ellos.

⁷³ Comentario Bíblico de Matthew Henry

SUPLEMENTO

Hay algunos hermanos que hacen aquí una diferencia entre lo que debe hacer el individuo y lo que debe hacer la iglesia. Creen que este mandamiento es solo para el cristiano en lo individual y no para la iglesia en general. Sin embargo, me parece que hay suficientes razones como para creer que estos textos no deben interpretarse como un mandamiento solo para el individuo en lo particular, sino también para toda la iglesia en general:

1. Porque la iglesia se compone de individuos. Son los miembros que componen la iglesia (1 corintios 12:27). Por tanto, lo que es una práctica pecaminosa para “*alguno*”, lo es para todos. Y lo que es una buena práctica para “*alguno*” como aquí, lo es para todos. También el apóstol Pablo menciona: “*Porque así como el cuerpo es uno, y tiene muchos miembros, pero todos los miembros del cuerpo, siendo muchos, son un solo cuerpo, así también Cristo*” (1 Cor. 12:12). La mano es parte del cuerpo y por tanto si la mano hace algo lo hace también el cuerpo. Si se separa al pie del resto del cuerpo, el pie no puede hacer nada porque necesita del resto del cuerpo para hacerlo.

2. Este “*alguno*” esta “*entre vosotros*”. Es decir, en la iglesia. V. 26 Santiago siempre se está dirigiendo a la iglesia las declaraciones en plural lo demuestran: 1:1-3; 19-22; 2:1-7, 9, 14, 16, 24; 3:1-3, 9-10, 12, 14; 4:1-11; 5:7-12, 16, 19. Sin embargo, algunas de las declaraciones en singular son porque se está corrigiendo de entre la iglesia ha algunos que podían creer cosas contrarias a la voluntad de Dios.

3. “*La religión pura y sin mácula delante de Dios el Padre es esta*”. No solo “*esta*” es para el individuo en lo particular, sino también para todos los que forman la iglesia.

4. Si este es un mandamiento para el cristiano, entonces es para todo cristiano que forma la iglesia. Entonces por obvias razones es para toda la iglesia. ¿O acaso algún cristiano que forma parte de la iglesia no está obligado a hacerlo? Ejemplo: Si en la Biblia hay un mandamiento para mí como cristiano, entonces también es para cada miembro de la iglesia a la cual sirvo. Entonces podemos decir que es para toda la iglesia porque la iglesia se compone de individuos.

5. Santiago escribe a *“a las doce tribus que están en la dispersión”* Es decir, a los judíos-cristianos donde quiera que éstos estuvieran. Por tanto, *“la religión pura y sin macula”*, es para todos los que son cristianos. Por ende los que forman la iglesia.

6. Si *“la religión pura y sin macula”* es solo para el individuo en lo particular, entonces significa que la iglesia tiene prohibido practicar ésta *“religión pura y sin macula”*. Lo cual sería un absurdo.

7. Significaría también que el *“guardarse si mancha del mundo”*, solo es para el individuo en lo particular y no para toda la iglesia. Estaríamos diciendo que el santo solo debe ser el cristiano en lo particular y no la iglesia en general.

8. Es cierto que a veces la referencia singular de *“alguno”* en Santiago, puede tener una aplicación solo particular. Sin embargo, algunas veces también puede tener una aplicación general. Ejemplos:

-Idea exclusivamente particular:

Stg. 5:14 “¿Está alguno enfermo entre vosotros? Llame a los ancianos de la iglesia, y oren por él, ungiéndole con aceite en el nombre del Señor”.

Es obvio que esto no aplica a general. Porque, ¿Cómo va a llamar la iglesia a la iglesia?

-Idea que también puede aplicarse a general:

Stg.5:13 “¿Está alguno entre vosotros afligido? Haga oración. ¿Está alguno alegre? Cante alabanzas”.

Esto si se puede aplicar en general a toda la iglesia. De no ser así, ¿Entonces, Si la iglesia esta afligida, no debe hacer oración? De no ser así, ¿Entonces, si la iglesia esta alegre no debe cantar alabanzas? Es obvio que si.

9. Toda la Escritura debe interpretarse de acuerdo al contexto no solo cercano, sino también remoto. Creo que cuando Santiago habla de las “viudas” y los “huérfanos”, escribe bajo el contexto del A.T. Pues todas estas citas mencionan a ambos: (Éxodo 22:22, 22:24, Deuteronomio 10:18, 16:11, 16:14, 24:17, 24:19-20, 24:21, 26:12, 26:13, 27:19. Job 22:9, 24:3, Salmos 68:5, 94:6, 109:9, 146:9. Isaías 1:17, 1:23, 9:17, 10:2. Jeremías. 7:6, 22:3, 49:11, Lamentaciones 5:3, Ezequiel 22:7. Zacarías 7:10. Malaquías 3:5).

Así que, siendo Santiago uno de los primeros escritos del N.T, cuando dice que debemos de ayudarles, no solo se está refiriendo al individuo, sino también en lo general, a toda la iglesia, el pueblo del N.T. Pues en el A.T. el pueblo fue mandado a protegerlos y ayudarles. Debían ser alimentados de los diezmos de cada tercer año (Deuteronomio.14:28-29;

26:12-13). A las 11 tribus que les dieron tierras (Números 13:7-8) debían dar los diezmos:

“Así hablarás a los levitas, y les dirás: Cuando toméis de los hijos de Israel los diezmos que os he dado de ellos por vuestra heredad, vosotros presentaréis de ellos en ofrenda medida a Jehová el diezmo de los diezmos”. (Números 18:26).

Por ende los hijos de Israel debían ayudar a las viudas y a los huérfanos. Además de lo que se quedaba de la cosecha en los campos se debía dejar para las viudas y huérfanos (Deuteronomio 24:19). Debían ser partícipes de la fiesta anual de la pascua (Deuteronomio 16:9-14).

10. Ahora en el N.T era la iglesia que ayudaba a las viudas: Hechos 6:1-7, *“Agradó la propuesta a toda la multitud”*.

1 Timoteo 5:3-16 *“Si algún creyente o alguna creyente tiene viudas, que las mantenga, y no sea gravada la iglesia, a fin de que haya lo suficiente para las que en verdad son viudas”*

Si en el N.T la iglesia ayudaba a las viudas deducimos que cuando Santiago escribe 1:16-17 también se refiere a la iglesia. Solo que ahora a diferencia de los textos anteriores si menciona a los huérfanos.

Conclusión

Según entiendo, Santiago no menciona cómo ayudar a las viudas y a los huérfanos solo dice que lo hagamos. Tampoco dice si son cristianos o inconversos. Quiero creer que las viudas son cristianas y los huérfanos hijos de cristianos. Pero sí dice quién debe ayudarlos, la iglesia compuesta de individuos. Así que, es criterio de la cada iglesia en la ciudad donde este, el cómo va ayudarlos.

Capítulo 2

En el capítulo anterior Santiago les hablo a los hermanos de las marcas de la verdadera religión, que varias de ellas consistían en ver por los más necesitados y de no practicar cosas mundanas. Ahora siguiendo con el mismo pensamiento de buena voluntad hacia ellos (hacia los más pobres), trata el problema que había aun dentro de la congregación. El problema del favoritismo. Cosa inaceptable con la verdadera fe. Pues, haciendo esto mostraban un ejemplo de mancha mundana en ellos.

V). El cristiano y el amor fraternal. 2:1-13

A. El amor fraternal no tiene favoritismos. 2:1-4

1. “Hermanos míos, que vuestra fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo sea sin acepción de personas”

| 97

“Hermanos míos”

De nueva cuenta Santiago se dirige a ellos de una manera tierna. Con esta declaración Santiago enfatiza la igualdad. El amor que les tiene es igual para todos. Debemos aprender que aun cuando veamos a hermanos que están haciendo cosas no dignas del Señor debemos amarlos y tratar de ayudarles para que se corrijan.

“que vuestra fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo sea sin acepción de personas”

Es decir, “no tengáis vuestra fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo con una actitud de favoritismo” (Biblia de las Américas), “ya que tienen fe en nuestro glorioso Señor Jesucristo, no se consideren mejores que los demás” (Biblia Palabra de Dios Para Todos). “Al decir «que vuestra fe sea sin» realmente significa «practíquenla sin»”.⁷⁴ La “fe” a la que se hace referencia aquí es a la creencia en Jesús. Es el profesar ser religioso (1:26-27). No podemos profesar ser cristianos y a la misma vez tratar a unas personas mejor que a otras debido a su apariencia.

“en nuestro glorioso Señor Jesucristo”

Es decir, el cristianismo basado en. Si profesamos ser creyentes en Jesús el ejemplo más grande de bondad, es necesario que expresemos las mismas cualidades que Jesús tenía. Es necesario imitar su ejemplo en el trato

⁷⁴ Bosquejos Expositivos de toda la Biblia. Por Warren W. Wiersbe

con las personas o hermanos que fue sin acepción. No se puede profesar una cosa y hacer otra. El hecho que ellos proclamaran tener a Jesús como objeto de su fe hacia más grave su pecado de favoritismo (Verso 9). El ser cristianos nos impone el deber de valorar a los hombres al mismo nivel que Jesús los valora.

Es probable que Santiago adrede recuerde la verdadera gloria de Cristo en contraste con la vana gloria de los ricos. Dar gloria a los hombres por lo que tienen es robarle la gloria a Jesús. Cualquier hombre por más rico que sea, se queda pobre en comparación con la gloria de Cristo. Hacer acepción de personas aquí, es darle un trato preferencial al rico por ser rico, que al pobre por ser pobre. Este tipo de actitudes es contrario a la fe centrada en Jesús. Dios no hace acepción de personas (Hechos 10:34), ni tampoco Jesús (Juan 6:37). Discriminar a alguien por ser pobre es un pecado, que lamentablemente se sigue llevando a cabo en muchas iglesias de nuestros días.

2 Porque si en vuestra congregación entra un hombre con anillo de oro y con ropa espléndida, y también entra un pobre con vestido andrajoso,

“Porque si en vuestra congregación”

Santiago pone un ejemplo de favoritismo para reforzar su enseñanza. La palabra “congregación” viene de la palabra griega sunagoge (sinagoga), “propriadamente un traer juntos (sun, juntamente; ago, traer)”.⁷⁵ Denota reunión o asamblea. Sinagoga en el Nuevo testamento podía denotar la reunión de los judíos (Hechos 9:2, 13:43), o el lugar donde los judíos se reunían (Lucas 7:5). Uno era la congregación y el otro era el edificio.

⁷⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine.

Santiago no está hablando aquí del lugar (edificio) donde los hermanos se reunían, sino de la reunión en sí (congregación). Y escribe sinagoga en lugar de iglesia por varias razones:

- 1 Porque él era obviamente judío.
- 2 Porque sus destinatarios eran de raza judía.
- 3 Porque esta carta fue una de las primeras que se escribió y por tanto, una de las más antiguas y por eso los términos judíos eran fuertemente utilizados.
- 4 Escribir en estos términos a cristianos de origen judío dejaría más claro el mensaje.

Así que, Santiago no está diciendo aquí que estos cristianos se reunían en las sinagogas de los judíos incrédulos. Simplemente está usando el término. Este es el único caso en el Nuevo Testamento en donde sinagoga se aplica a una reunión de cristianos. El hecho que Santiago escriba aquí sinagoga y en el 5:14 iglesia, indica que los usaba intercambiamente. Como sinónimos.

“entra un hombre con anillo de oro”

Este hombre es un visitante, alguien que no es cristiano. Por lo que dice el contexto (1:6-7). Además porque lo miran con agrado y porque lo guían a sentarse en un lugar especial. El hecho que mencione el anillo y no la mano indica lo llamativo del adorno. El anillo era símbolo de autoridad (Génesis 41:42-43, Ester 3:10), así como de dignidad y honra (Lucas 15:22), y aquí de riqueza y posición. “Originalmente, el sello era portado en una cadena o un alambre alrededor del cuello, más la necesidad de asegurarlo guio a ser puesto en la mano”.⁷⁶

⁷⁶ Diccionario Bíblico Mundo Hispano

“y con ropa espléndida”

De lampros que se traduce también como ropa “resplandeciente” (Hechos 10:30), “espléndidas” (Apocalipsis 18:14). Esto indica que la ropa era de muy buena calidad, solo de lo mejor. Obviamente este tipo de ropas atraían la atención de cualquiera.

“y también entra un pobre”

La palabra “pobre” viene de ptochos.

“En griego hay dos palabras que significan “pobre”. Está penes, que simplemente describe al hombre para quien la vida y el vivir son un continuo batallar; al hombre que es el reverso del que vive en la abundancia. Y está la palabra ptochos, procedente del verbo prossein, que significa agacharse o rebajarse, y no describe simplemente la pobreza llevadera, la lucha del hombre laborioso para tener sus necesidades cubiertas, sino la pobreza miserable, la del individuo que no tiene literalmente nada y que está en inminente peligro de caer víctima de la inanición. En primer lugar, notemos que ptochos no describe la pobreza pasable, sino la total indigencia”.⁷⁷

Aquí estamos hablando de un indigente. De un mendigo como Lázaro (Lucas 16:20).

“con vestido andrajoso”

Es decir, “vestido en harapos” (Reina Valera de Gómez 2004), “con ropa sucia” (Biblia de las Américas), “con

⁷⁷ Palabras griegas de William Barclay

traje raído”.⁷⁸ Estamos hablando aquí de alguien que trae puesto todo lo que tiene. Por tanto, la ropa está sucia, rota y maloliente. Quizás él mismo no se ha bañado durante mucho tiempo. Este tipo de personas también llaman mucho la atención. Pero a diferencia del rico, a éstas nadie se les quiere acercar. No trae buena ropa y tampoco trae anillo en su mano. Aquí están las condiciones más marcadas de la sociedad: La riqueza y la pobreza. Dos polos completamente opuestos.

El problema aquí no era que uno fuera rico y el otro pobre, sino la actitud que los miembros de la iglesia tenían con ellos. En estos pasajes hay tres tipos diferentes de ropajes:

- 1 El ropaje glorioso de Cristo.
- 2 La ropa espléndida del rico.
- 3 El vestido andrajoso del pobre.

Obviamente el más importante es el del Señor Jesús y todos los cristianos por gracia participamos de esa misma gloria. El hecho que la Biblia diga que “*entra un hombre... y también entra*” indica que las reuniones de la iglesia estaban abiertas al público en general y que cualquier persona podía entrar (1 Corintios 14:23-24).

3 y miráis con agrado al que trae la ropa espléndida y le decís: Siéntate tú aquí en buen lugar; y decís al pobre: Estate tú allí en pie, o siéntate aquí bajo mi estrado;

“y miráis con agrado al que trae la ropa espléndida”
Es decir, “y dais atención especial” (Biblia de las Américas), “y sólo atendéis con respeto” (Reina Valera

⁷⁸ Biblia Nacar-Colunga

Actualizada). ¿Por qué ésta atención especial de parte de los miembros de la iglesia para el rico? Porque a diferencia del pobre, éste si les puede dejar buenas ofrendas. O sea que detrás de estas atenciones se esconde la avaricia. Esto se sigue practicando lamentablemente en muchas iglesias hoy día. Es lamentable que el trato a las personas este basado en su apariencia y no porque son creaturas de Dios. Debemos tener cuidado de no tratar a las personas en base a los estándares mundanos, sino conforme a los estándares de Dios. Dios no ve cuanto traes en su bolsillo, sino que tres en tu corazón (1 Samuel 16:7).

“y le decís: Siéntate tú aquí en buen lugar”

Note la excelente bienvenida que le dan los miembros de la iglesia a este hombre por ser rico.

- 1 Van y lo encuentran.
- 2 Lo conducen o guían.
- 3 Lo hacen sentar en un buen lugar.

Note también el énfasis, “*Siéntate tu*” O sea que sí tenían asientos en la reunión para gente como él. El “*buen lugar*” indica: “lugar cómodo” (Nueva Versión Internacional). Probablemente un lugar al enfrente. No sabemos quién es el que lo acomoda. Pero algunos creen que el encargado de éste trabajo era el diacono de la iglesia.

“y decís al pobre: Estate tú allí en pie, o siéntate aquí bajo mi estrado”

Nótese que aquí no hay una buena bienvenida como se la dieron al hombre rico:

- 1 A él no lo encuentran, sino que de lejos y con la mano le dicen que quede allí.
- 2 El “*allí*” es a la puerta por donde había entrado.
- 3 Para él no había asientos, todos estaban

ocupados.

- 4 Le dicen que solo tiene dos opciones si quiere, quedarse de pie o sentarse en el suelo.

La palabra “*estrado*” de “jupopodion de jupo, bajo, y pous, pie”.⁷⁹ Era la tarima sobre la que reposaban los pies de los miembros de la iglesia o aquellas personas que eran consideradas dignas según el criterio de ellos. ¿Porque se le trata de esta manera al pobre? Porque de él no se puede esperar una buena ofrenda. Era una falta de cortesía dejar de pie a un visitante y no les importo. En lugar de que el acomodador se quedara de pie para dar el asiento al visitante, se quedó sentado.

| 103

4 ¿no hacéis distinciones entre vosotros mismos, y venís a ser jueces con malos pensamientos?

“¿no hacéis distinciones entre vosotros mismos...”

Nótese que hacer acepción de personas es hacer distinción. La pregunta retórica anticipa un sí como respuesta. La palabra “*distinciones*” viene de la palabra griega diakrino “lit: separar totalmente (dia, aparte; krino, juzgar, de una raíz kri, que significa separación); después, distinguir, decidir”.⁸⁰ Es la misma palabra que aparece en 1:6 “*dudando*”. Es probable que ellos estuvieran dudando de su acto de favoritismo si era de acuerdo a la voluntad de Dios o no, y de todas maneras por la fuerza de la costumbre lo estaban llevando a cabo. El hecho que Santiago diga: “*entre vosotros mismos*” Es decir, “dentro de vosotros mismos” (Reina Valera 1865), “en vosotros mismos” (Reina Valera 2000), indica que aunque haya sido el diacono quien

⁷⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

⁸⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

hizo esta diferencia entre el rico y el pobre, realmente actuó de acuerdo al pensamiento general que tenía la congregación.

“...y venís a ser jueces con malos pensamientos?”

Al hacer esta distinción entre uno y otro se estaban convirtiendo en jueces y en jueces con malas intenciones. Es probable como ya dije que las malas intenciones hayan sido el sacar algún provecho del rico. Eran malos desde el punto de vista cristiano. Santiago les está diciendo que Dios no lo ha puesto como jueces para decir quien es mejor determinado por su apariencia. “Para un cristiano genuino, el pobre tiene tanto valor como el rico. El Calvario es el gran factor de igualdad”.⁸¹

Enseñanzas: El amor fraternal no tiene favoritismos. 2:1-4

- 1 Vemos que Santiago no está reprochando la riqueza del rico. Ni está favoreciendo al pobre por ser pobre, sino lo que reprocha es la actitud de la hermandad para con ellos.
- 2 El valor de una persona no consiste en la abundancia de lo que posee, sino del hecho de ser creado a imagen de Dios (Lucas 12.15).
- 3 La verdadera fe no clasifica a las personas, a todas las trata iguales. Por tanto, la acepción de personas es anticristiana.
- 4 En las iglesias no debe haber zonas VIP. (Son unas siglas que significan en inglés Very Important Person (Persona muy importante).⁸²

⁸¹ Comentario Bíblico Adventista

⁸² <http://es.wikipedia.org/wiki/VIP>

5 El reino de Dios es un reino de pobres en espíritu, no importando si son ricos o pobres en dinero (Mateo 5:3)

B. El amor fraternal se sostiene en la ley real. 2:5-9

5 *“Hermanos míos amados, oíd: ¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo, para que sean ricos en fe y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?”*

“Hermanos míos amados, oíd:”

Santiago va a mostrarles que el favoritismo hacia los ricos es contrario a la elección de Dios. Santiago se dirige a aquellos que se habían convertido en jueces. Vemos que lo que motiva a corregir a estos hermanos es el amor que les tiene. Pero también de una manera clara les exhorta a que pongan atención con la palabra “oíd”. Siempre que aparece esta palabra indica prestar atención por la importancia de lo que se va a decir. Ejemplos:

Mateo 13:18 *“Oíd, pues, vosotros la parábola del sembrador”*

Mateo 15:10 *“Y llamando a sí a la multitud, les dijo: Oíd, y entended”*

Mateo 21:33 *“Oíd otra parábola: Hubo un hombre, padre de familia...”*

Lucas 18:6 *“Y dijo el Señor: Oíd lo que dijo el juez injusto”*.

Hechos 2.14 *“Entonces Pedro, poniéndose en pie con los once, alzó la voz y les habló*

diciendo: Varones judíos, y todos los que habitáis en Jerusalén, esto os sea notorio, y oíd mis palabras”.

Hechos 2:22 *“Varones israelitas, oíd estas palabras: Jesús nazareno...”*

Hechos 7:2 *“Y él dijo: Varones hermanos y padres, oíd...”*

Es importante prestar atención a lo que Dios nos tiene que decir, en lugar de debatir. Pues, solo así aprenderemos lo que Dios quiere.

“¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo...”

Santiago con esta declaración está diciendo que la salvación es para todos. Por tal motivo, no podían hacer acepción de personas. Es muy importante aclarar dos cosas en esta frase:

1. Que Dios no escogió a los pobres por ser pobres.

El hecho que Santiago mencione este escogimiento de Dios para el pobre, es porque precisamente es a los pobres que los hermanos estaban menospreciando. Si los hermanos a quienes Santiago escribe estuvieran menospreciando a los ricos, también hubiera defendido a los ricos. La palabra *“elegido”* significa “entresacar, seleccionar. Significa, en la voz media, elegir para sí, no implicando ello necesariamente el rechazo de lo que no ha sido elegido, sino elegir con las ideas subordinadas de bondad, favor o amor”.⁸³ Ahora, el texto no dice que Dios eligió a todos los pobres de este mundo, sino *“a los que le aman”* (1:12). Obviamente este texto está diciendo que Dios los elige en base al

⁸³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

amor que le profesan a Él y no en base a su pobreza de ellos.

2. Que Dios no escoge arbitrariamente.

Dios llama a todos los hombres por medio del evangelio (Marcos 16:15-16, 2 Tesalonicenses 2:13-14), cuando el hombre acepta el evangelio se hace elegido por Dios, ya que es una evidencia de que ama a Dios. El hecho que mencione a los pobres y no a los ricos, es que son más los pobres quienes sirven a Dios que ricos. Tal parece que a los ricos les resulta más difícil depender de Dios en vez de sus riquezas. Y tal parece que el pobre por el hecho no tener nada estaba más inclinado a depender de Dios (Marcos 10:23-27). Esto obviamente no quiere decir que Dios excluye de la salvación a los ricos, pues, hubo muchos cristianos ricos en el primer siglo como también los hay hoy. Note algunos ejemplos:

- De Etiopia, el **Eunuco era tesorero**: Hechos 8:26-39.
- De Atenas, **Dionisio era areopagita**: Hechos 17:34.
- De Atenas, **Dámaris** se cree que era una mujer principal porque solo las mujeres principales asistían a reuniones públicas: Hechos 17:34.
- De Chipre, **Sergio Paulo** era procónsul (Gobernador): Hechos 13:6-12.
- De Tesalónica, **mujeres nobles**: Hechos 17:4.
- De Berea, **mujeres de distinción**: Hechos 17:12.

Estos son algunos casos excepcionales, pero la gran mayoría de cristianos eran gente común, gente pobre. Ciertamente es difícil evangelizar a un rico. Este escogimiento de Dios tiene un propósito doble:

“...para que sean ricos en fe y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?”

1. *“para que sean ricos en fe”* No solo tuvieron que tener fe en Dios para que Dios los eligiera (Marcos 16:15-16), sino también la intención de Dios es que abunden en esa fe. Ésta es la finalidad de la elección de Dios. Realmente los ricos para con Dios, no son los que tienen dinero, sino los que tienen fe. Ya sean pobres o ricos. Los que han decidido creer son los que realmente son ricos (Lucas 12:21). Pero esa fe tiene que crecer y desarrollarse.

2. *“y herederos del reino que ha prometido a los que le aman?”*. No son los ricos o poderosos los que heredaran el reino, sino los pobres ante el mundo. Pobres que son ricos para con Dios. La palabra *“reino”* tiene diferentes significados en la Biblia. Eddie Cloer dice:

“Hay por lo menos seis contextos en la Biblia, en los cuales se usa la palabra *“reino”*. **1.** Se usa en referencia a un poder gobernante, terrenal, secular (Mateo 4:8). **2.** Se usa para comunicar el concepto de *“reino de Dios”*, tanto en el Antiguo, como en el Nuevo Testamento. Cuando Dios, de modo formal, hizo de Israel su nación escogida, la describió como su reino (Éxodo 19:5-6). **3.** Se usa para referirse al poder o gobierno de Dios (Mateo 12:28). **4.** Se usa para referirse al reinado de Dios en los cielos (2 Pedro 1:11). **5.** Se refiere a la iglesia (Mateo 16:18-19, Juan 3:5, Colosenses 1:13). **6.** La palabra reino de usa para referirse al dominio de Satanás. (Mateo 12:26)”⁸⁴.

⁸⁴ Adaptado de: El modelo de Dios para “La Iglesia” Por Eddie Cloer

Sin embargo, creemos que cuando se habla de “herederos del reino”, se refiere a la herencia eterna, es decir, al cielo. Pues un pasaje paralelo de éste es 1:12 “recibirá la corona de vida, que Dios ha prometido a los que le aman”. Ambos pasajes tienen una terminología similar, y ambos relacionan, “recibir la corona de vida” y “herederos del reino” (Mateo 25:34, 2 Timoteo 4:18). Somos herederos porque somos hijos de Dios (Romanos 8:17). Heredamos en los cielos (Hebreos 10:34, 1 Pedro 1:4), y además heredamos las promesas (Hebreos 6:12, 9:15), heredamos la vida eterna (Mateo 19:29), heredamos la salvación (Hebreos 1:14), y heredamos el reino (Mateo 25:34). Pero, ¿Para quién son estas bendiciones? Respuesta: “los que le aman”. No importa si es pobre o si es rico. El requisito es amar a Dios (Mateo 22:37). Es claro pues, que ninguno que no ame a Dios podrá entrar al reino de Dios (1 Corintios 6:9-10). Para los que piensan que no hay que hacer nada para entrar en la vida eterna, Santiago dice que sí, amar a Dios.

6 Pero vosotros habéis afrentado al pobre. ¿No os oprimen los ricos, y no son ellos los mismos que os arrastran a los tribunales?

“Pero vosotros habéis afrentado al pobre”

Note que el “Pero” marca el contraste entre lo que Dios había hecho con el pobre y lo que ellos habían hecho. Dios lo había escogido y ellos lo habían despreciado. La palabra “afrentar” significa: “Deshonrar, despreciar, juzgar indigno, infamar, degradar”.⁸⁵ Estos cristianos se estaban oponiendo a los designios de Dios. Los pobres no solo se enfrentaban

⁸⁵ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

cada día a su situación precaria, sino también al rechazo, en este caso, de los miembros de la iglesia. La razón del porque humillaban al pobre es porque querían quedar bien con el rico. Sin embargo, Santiago les recuerda a sus lectores 3 cosas por las cuales se pone de manifiesto lo ilógico de favorecer a los ricos.

1. Los ricos los explotan. “*¿No os oprimen los ricos...*” Con estas palabras Santiago nos muestra que las iglesias a las que les escribe se componían mayormente de cristianos pobres. La palabra “*oprimen*” significa, “*tiranizar, explotar*”.⁸⁶ En el tiempo que escribe Santiago oprimir era, hacer trabajar mucho al pobre y no pagarle o tardarse mucho en pagarle y no lo que era justo (Santiago 5:1-5). De esta manera los ricos aumentaban sus riquezas. Tal parece que las cosas no han cambiado mucho hasta nuestros días. Santiago no está hablando estrictamente de esclavitud, aunque era común en sus días, sino de las injusticias que cometía el patrón con sus obreros. Cuando habla de “*ricos*” no se está refiriendo a todos los ricos en general, sino que habla de ricos como una clase.

2. Los ricos los someten a juicio. “*...y no son ellos los mismos que os arrastran a los tribunales?*”

Santiago estaba al tanto de las malas acciones de los ricos para con sus hermanos. Habla de que los “*arrastran*”, lo cual era cierto. La parábola del rey que quiso hacer cuentas con sus siervos lo demuestra (Mateo 18:23-30). Si un acreedor se encontraba en la calle a su deudor podía tomarlo por el cuello casi ahogándole lo arrastraba violentamente a los tribunales para acusarlo. También lo vemos en el caso de Saulo de Tarso que como tenía poder, podía entrar a las casas

⁸⁶ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

particulares de los cristianos para sacarlos arrastras sin importar que fueran hombres o mujeres. En el libro de los Hechos hay muchos otros casos (Hechos 4:1-3, 5:27, 8:1-3, 13:50, 16:19, 17:5-6, 18:12, 19:19).

Cuando se habla de “arrastrar” a personas estamos hablando de llevarlas en contra de su voluntad. Es probable que Santiago este hablando aquí de judíos ricos. Por tanto, los tribunales bien podían ser tribunales judíos o tribunales romanos. Los ricos les querían quitar a los pobres lo poco que ellos tenían. Quizás por deudas o quizás acusándoles de un mal trabajo o por cualquier otra cosa. Lamentablemente los hermanos por ser pobres no tenían como defenderse. Así que, estaban a la merced de los jueces corruptos que se dejaban sobornar por los ricos.

7 “¿No blasfeman ellos el buen nombre que fue invocado sobre vosotros?”

3. Los ricos desprecian su fe. “¿No blasfeman ellos...” La palabra “blasfemar” viene de “Blasfemeo, hablar calumniosa, impía, profanamente (blapto, injuriar, y feme, dicho)”.⁸⁷ Era de esperarse que estos ricos incrédulos no solo se metieran con los cristianos, sino también con sus creencias. Recordemos que para muchos judíos, Jesús no era más que un criminal que recibió lo que merecía.

“el buen nombre que fue invocado sobre vosotros?”

Esto indica que alguien más lo hizo, que alguien más invocó. Pero, ¿En qué ocasión? Bueno, es probable que sea una referencia al “nombre” que fue nombrado en su bautismo (Mateo 28:19, Hechos 2:38). Más

⁸⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

específicamente al nombre de Cristo. Nombre por el cual los discípulos eran conocidos (Hechos 11:26, 26:28, 1 Pedro 4:16). O sea que estos ricos incrédulos estaban hablando mal del Ser que los cristianos adoraban. Recordemos que el “*nombre*” era una referencia a la persona o a su poder (Hechos 4:7). Es probable que estos ricos sean judíos pues ellos solían blasfemar a Cristo (Hechos 13:45). Santiago habla del nombre de Cristo como “*buen nombre*” es muy difícil hacerse de un bueno nombre. Se necesita de tiempo y buenas acciones. Y eso es precisamente lo que Jesús hizo.

Este verso 7 es muy semejante a Hechos 15:17 “*Para que el resto de los hombres busque al Señor, Y todos los gentiles, sobre los cuales es invocado mi nombre*” (Hechos 15:17). Es pues otra evidencia que el autor de la carta es el mismo que mencionó estas palabras en la iglesia Jerusalén.

Con estas 3 cosas Santiago les está diciendo a los hermanos que es absurdo que traten de una manera especial y hasta servil a los ricos y a la vez traten de manera humillante y despreciativa a los pobres. Se debe ser respetuoso con todos los hombres, incluidos los ricos, pero no más que los pobres. Recordemos que Santiago no está condenando aquí la conducta de los ricos incrédulos, ese no es su tema, sino a los miembros de la iglesia por su conducta discriminatoria.

Los miembros de la iglesia al favorecer al rico y despreciar al pobre, estaban haciendo varias cosas:

- 1 Se estaba desquitando con los pobres quizás de una manera inconsciente, de la manera en que los trataban los ricos a ellos.
- 2 Estaban viendo solo por ellos de una manera

egoísta, a fin de sacar algún provecho de los ricos.

- 3 Estaban obrando en contra de las enseñanzas de las Escrituras que hablan de ver por los pobres (Amos 4:1, 8:4-6, Miqueas 2:2, Zacarías 7:10).

8 Si en verdad cumplís la ley real, conforme a la Escritura: Amarás a tu prójimo como a ti mismo, bien hacéis;

“Si en verdad cumplís la ley real”

El “*Si*” indica una condición. Cuando la iglesia cumpla con la ley real, hasta entonces harán bien. Es muy importante la palabra “*verdad*”, porque no se puede aparentar hacer la voluntad de Dios, hay que hacerla. Santiago con estas palabras les quería dejar en claro que no pueden pensar que están cumpliendo la voluntad de Dios al honrar a los ricos. Santiago tiene que dejar en claro que no se puede hacer una cosa y dejar de hacer otra. Había que aceptar tanto a ricos como pobres. Se debe tratar de la misma manera al rico como al pobre. No debían tratar a la gente como ellos les parecía, sino: “*conforme a la Escritura*”: Cuantos problemas nos evitaríamos si tan solo hiciéramos las cosas conforme a las Escrituras. En este caso las Escrituras decían: “*Amarás a tu prójimo como a ti mismo*”, Santiago les cita un texto que ellos ya sabían desde el AT (Levítico 19:18), recordemos que Santiago escribe a hermanos de origen judío.

Sin embargo, le llama: “*ley real*” lo cual, antes de asociarlo con la ley de Moisés lo asocia con la ley de Cristo. Porque la ley de Cristo es la “*ley real*” por 3 razones:

- 1 Porque fue mencionada por el Rey de reyes, Jesucristo (Mateo 22:34-40). Todos los que

somos cristianos reconocemos a Jesús como Rey.

- 2 Porque es una de la leyes que reina sobre las demás. Jesús dijo que de ellas *“dependen toda la ley y los profetas”* (Mateo 22:40). Es decir, que *“No hay otro mandamiento mayor que éstos”*. (Marcos 12:31) Pablo enseña: *“El que ama al prójimo, ha cumplido la ley”* (Romanos 13:8). *“Porque toda la ley en esta sola palabra se cumple: “Amarás a tu prójimo como a ti mismo”* (Gálatas 5:14).
- 3 Porque es una de las leyes que rige reino espiritual. Esta ley es para los que son herederos del reino de Dios. Santiago ya había mencionado el reino en el verso 5. Por eso en lugar de llamarle mandamiento le llama ley.
- 4 Porque ésta ley rige todas las relaciones humanas.

Santiago no habla aquí del amor concebido por los judíos de amar solo a sus compatriotas (Lucas 10:25-37), sino del amor concebido por Jesús, de un amor universal incluso a nuestros enemigos (Mateo 5:43-48). Solo hasta cuando los hermanos lleven a cabo esta ley, *“bien hacéis”*. Es decir, cumplen la ley real. Hacen bien delante de Dios y delante de los hombres. Dios aprueba a todos los cristianos que viven de acuerdo a esta ley porque reflejan su mismo carácter (Juan 3:16).

9 “pero si hacéis acepción de personas, cometéis pecado, y quedáis convictos por la ley como transgresores”

“pero si hacéis acepción de personas, cometéis pecado”

El *“pero”* marca un contraste. Es decir, si lo hermanos

hacen lo contrario a lo que dice la ley real, entonces se convierten en pecadores. Me llama la atención que “cometéis” viene de “*ergazomai* denota trabajar (*ergon*, trabajo).⁸⁸ Lo cual indica que los hermanos no habían caído en el pecado del favoritismo por casualidad o sin querer queriendo. Tampoco fue algo ocasional, sino que estaban trabajando habitualmente para menospreciar al pobre y favorecer al rico.

“y quedáis convictos por la ley como transgresores”

Un convicto es alguien cuya culpabilidad a que dado demostrada aunque él no lo confiese. En este caso Santiago dice que la culpabilidad ha quedado demostrada por la misma ley real. Porque pecado es infracción (incumplimiento) de la ley (1 Juan 3:4). Un transgresor es aquel que va más allá de lo que la ley le permite. Lo hace por rebeldía. El favorecer al rico y menospreciar al pobre era ir más allá. Por tanto, era pecado.

Enseñanzas sobre: El amor fraternal se sostiene en la ley real. 2:5-9

- 1 El hecho que Santiago diga que “¿No ha elegido Dios a los pobres de este mundo...?” Nos enseña que nuestra percepción de las cosas puede ser muy diferente a la de Dios. Por tanto, debemos cerciorarnos si lo que estamos haciendo va de acuerdo con la Palabra de Dios o no.
- 2 Hablar mal de los cristianos es blasfemar contra Cristo. Pues desde el AT cuando Dios le ponía su nombre a algo o a alguien, lo reclamaba como suyo (2 Samuel 12:28, Amos 9:12, Isaías 4:1, 43:7, Jeremías 32:19).

⁸⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

3 La acepción de personas es un mal testimonio al mundo que nos observa, pues no se puede proclamar ser seguidores de la ley que a la misma vez está violando.

C. El amor fraternal debe culminar en misericordia. 2:10-13

10 Porque cualquiera que guardare toda la ley, pero ofendiere en un punto, se hace culpable de todos.

El “*porque*” es la razón de lo que expreso en el verso anterior. Nos preguntamos, ¿Por qué culpable de todo si solo está ofendiendo uno solo? Bueno, esto no quiere decir que si yo miento, también cometí asesinato, sino que Santiago pone la ley como un todo. Santiago no da lugar a que los hermanos piensen que al cumplir la mayoría de los mandamientos de Dios, es decir, el 99 % y dejar a un lado aunque sea uno, ya estaban bien delante de Dios cumpliendo su voluntad. No lo era en la ley de Moisés (Gálatas 3:10, 5:3), y no lo es en la ley de Cristo. Esta unidad de la ley se basa en la unidad de Dios. Dios es un solo Dios en tres personas. La ley expresa la voluntad de Cristo para el hombre, por tanto, desobedecer en algo, quebrantamos el plan perfecto de Él.

“Para quebrantar la ley, ya sea civil o religiosa, no es necesario violar todas las leyes: una sola falta es suficiente. El punto esencial es la cuestión básica de ser leal a la autoridad; es suficiente una sola violación para manifestar la inclinación del corazón”.⁸⁹

⁸⁹ Com. Bíblico Adventista

Santiago no está diciendo aquí que todos los pecados sean iguales en tamaño y consecuencias, sino que cualquier pecado por más pequeño que se piense que es, constituye una violación a la voluntad de Dios. Tal parece que los judíos tenían por costumbre dar más importancia a unos mandamientos que a otros, pues uno de ellos le pregunto a Jesús “¿Cuál es el primer mandamiento de todos?” (Marcos 12:28-34). Sin embargo para Dios, todos tienen el mismo nivel de importancia. Uno no puede cumplir con los mandamientos que nos guste y los que no nos gusta dejar de cumplirlos. Porque todos los mandamientos son buenos y han sido dados por Dios. Santiago les pone una ilustración de ello:

11 Porque el que dijo: No cometerás adulterio, también ha dicho: No matarás. Ahora bien, si no cometes adulterio, pero matas, ya te has hecho transgresor de la ley.

“Porque el que dijo”

¿Quién lo dijo? Dios en el monte Sinaí (Éxodo 20:13-14), y también Jesús en el sermón del monte (Mateo 5:21-28). La ley es una porque vino de la misma fuente. Es interesante que Santiago mencione estos dos pecados porque tienen que ver con el prójimo. Quien ama al prójimo no cometerá éstos pecados en contra de él. Santiago está enseñando que ser cumplidores con una parte de la ley no nos da el derecho de ser violadores de otra. Es decir, que el ser atentos con los ricos no nos da el derecho de ser despreciativos con los pobres. Dios manda amar a uno como amar al otro.

“No cometerás adulterio, también ha dicho: No matarás”

Santiago menciona dos pecados que eran considerados

muy graves, el adulterio y el asesinato. Algunos podrían decir que estaban cumpliendo la voluntad de Dios porque no adulteraban, sin embargo, estaban pecando porque estaban matando. Jesús enseñó que el hecho de enojarse, decir necio o fatuo a su hermano equivalía a matar (Mateo 5:21-23). Así que, Santiago está poniendo al mismo nivel de pecado el adulterio y asesinato con el hacer acepción de personas.

Cabe mencionar que Santiago no está diciendo que los cristianos vivimos bajo la ley de Moisés, porque ya dijo que vivimos bajo la ley de la libertad (1:12), sino que está poniendo un ejemplo de que no podemos decir que guardamos la ley de Cristo y a la vez estar haciendo acepción de personas que la misma ley de Cristo prohíbe (Mateo 22:37-39). Santiago concluye esta sección con una exhortación doble:

12 Así hablad, y así haced, como los que habéis de ser juzgados por la ley de la libertad.

“Así hablad, y así haced”

La palabra “Así” significa, de esta manera. Refiriéndose a lo que van a decir. En otras palabras, si van hablar, también háganlo. Considerando que serán juzgados por la ley de Cristo. Santiago está repitiendo aquí lo que ya había enseñado: “*Se hacedores de la Palabra y no tan solo oidores*” (1:22). No se trata de solo hablar, hay que hacer. La vida cristiana es práctica. Este es el tema central de la carta. Cada cristiano debe vivir su vida en hablar y hacer, teniendo en cuenta el juicio final.

“juzgados por la ley de la libertad”

Ésta ley es la “*palabra implantada*” (1:21), Es la “*perfecta ley, la de la libertad*” (1:25). Es la “*ley real*”

(2:8). Es la que no debemos transgredir (2:9). Santiago les recuerda que seremos juzgados bajo la norma de la Palabra de Cristo no bajo la ley de Moisés. Note las similitudes:

Juan 12:48 *“El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero”.*

Romanos 2:16 *“en el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio”.*

Apocalipsis 20:12 *“Y vi a los muertos, grandes y pequeños, de pie ante Dios; y los libros fueron abiertos, y otro libro fue abierto, el cual es el libro de la vida; y fueron juzgados los muertos por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras”.*

Al decir Santiago que *“habéis de ser juzgados por la ley de la libertad”*, está enseñando que el cristiano vive bajo la ley de la libertad, es decir, bajo la ley de Cristo. Al decir Santiago que la ley de Cristo es la ley de la libertad no quiere decir entonces que dé permiso para que cada quien haga lo que quiera sin ningún problema. Más bien es de libertad para hacer lo que es bueno (Ver. 1:25). Pablo lo dijo de esta manera:

“Porque vosotros, hermanos, a libertad fuisteis llamados; solamente que no uséis la libertad como ocasión para la carne, sino servíos por amor los unos a los otros. 14 Porque toda la ley en esta sola palabra se

cumple: Amarás a tu prójimo como a ti mismo”

Gálatas 5:13-14 RVR 1960

13 Porque juicio sin misericordia se hará con aquel que no hiciere misericordia; y la misericordia triunfa sobre el juicio.

“Porque juicio sin misericordia se hará con aquel que no hiciere misericordia”

Notemos que Santiago creía en un juicio futuro como todos los escritores del NT. Y también creía que aun los cristianos pasaríamos por el juicio. Santiago está enseñando que como nosotros tratemos a los demás determinara como Dios nos tratará en el día del juicio. Por tanto, debemos hacer misericordia dentro y fuera de la congregación. Jesús dijo: *“Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán misericordia”* (Mateo 5:7). Estos hermanos a quienes les escribe Santiago no fueron misericordiosos con los pobres (2:2-3). Y ya Jesús lo había dicho: *“Porque con el juicio con que juzgáis, seréis juzgados, y con la medida con que medís, os será medido”* (Mateo 7:2). También lo ilustró con la parábola de los dos deudores (Mateo 18:23-35). En vez de eso, fueron despreciativos con ellos y favorecedores de los ricos por ser ricos. Sin embargo, Santiago está diciendo aquí que las riquezas del rico o las influencias del rico son sin valor en el día del juicio.

“y la misericordia triunfa sobre el juicio”

La misericordia va a triunfar sobre el juicio de la misma manera que el amor triunfe sobre la parcialidad. La palabra *“triunfa”* también significa, *“aventaja”* (Biblia Nacar-Colunga), *“se gloria”* (Reina Valera 2000). Este texto es muy semejante al de 1 Juan 4:17, *“En esto se*

ha perfeccionado el amor en nosotros, para que tengamos confianza en el día del juicio; pues como él es, así somos nosotros en este mundo". El amor y la misericordia a nuestros prójimos harán que nos traten de la misma manera en el día del juicio. Estos aspectos serán determinantes para que nos vaya bien en el día del juicio.

Enseñanzas sobre: El amor fraternal debe culminar en misericordia. 2:10-13

- 1** A veces tenemos la tendencia a clasificar los pecados. Leves, graves, muy graves; como dicen los católicos mentiras piadosas, sin embargo, Santiago dice que lo que nosotros podemos considerar que es de poca importancia aun es pecado.
- 2** No importa que tan buenos seamos en otras áreas del servicio a Dios, si tratamos mal a las personas no estamos cumpliendo la voluntad de Dios.
- 3** Todas las malas cosas son pecado. Pero no todas las malas cosas son igualmente graves en consecuencias. Por ejemplo el que tiene pensamientos impuros se daña así mismo. Pero el que comete el acto del adulterio se daña así mismo y daña a otras personas.
- 4** Debemos de vivir nuestra vida siempre conscientes de que estaremos en el tribunal de Cristo (2 Corintios 5:10).
- 5** Dios no solo ve nuestras manifestaciones externas de bondad, sino también las motivaciones. Es decir, el por qué lo hacemos. Si lo hacemos para quedar bien con alguien o si lo solo es de labios para afuera.

VI). El cristiano y las obras de fe. 2:14-26

A. La inutilidad de la fe sin las obras. 2:14-19

Esta sección de la carta ha causado confusión en algunos. Pues leen en Romanos 3:28 que dice: *“Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley”*. Y luego leen Santiago 2:21 que dice *“¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre, cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar?”*. Y piensan que existe una contradicción entre estos dos escritores. Pues, Pablo dice que el hombre es justificado por la fe, mientras que Santiago dice que el hombre es justificado por las obras. Sin embargo, no hay contradicción entre estas dos enseñanzas. Pablo en Romanos habla de obras de la ley, de obras meritorias (Romanos 4:1-6, Gálatas 2:26, Efesios 2:8), de obras antes de ser hijo de Dios, como medio de alcanzar la justificación sin la necesidad de tener fe en Jesucristo. Sin embargo, Santiago habla de obras de fe. De obras después que uno ya es hijo de Dios.

Es necesario aclarar que Pablo nunca hablo de ser salvos por fe sola (Filipenses 2:12). Recordemos lo que es la fe según Hebreos 11:1 Pablo enseñó que la fe siempre debe ser obediente (Romanos 1:5, 16:26). Si nota en estos textos habla de la fe de las personas que aún no son cristianas. Es decir, entonces, que no basta con solo creer, sino que esa fe los debe llevar a obedecer los mandamientos de Dios. De hecho la Biblia es clara en lo que tenemos que hacer para ser salvos:

1. **Creer.** Hechos 16:31 *“Ellos dijeron: Cree en el Señor Jesucristo, y serás salvo, tú y tu casa”*. Pero simplemente creer no salva a nadie. Los demonios también creen y no son salvos (Santiago 2:19). La fe debe ser obediente (Romanos 1:5, 16:26).

2. **Arrepentirse.** 2 Corintios 7:10 *“Porque la tristeza*

que es según Dios produce arrepentimiento para salvación, de que no hay que arrepentirse; pero la tristeza del mundo produce muerte". Pero el arrepentimiento tiene que crecer para dar fruto y frutos son obras. Juan el bautista lo enseñó y Pablo lo enseñó (Mateo 3:8. Hechos 26:20).

3. **Confesar.** Romanos 10:9 *"que si confesares con tu boca que Jesús es el Señor, y creyeres en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo"*. Pero solo confesar sin obrar no salva a nadie. Jesús mismo lo enseñó: *"no todo el que me dice Señor, Señor"* (Mateo 7:21-23).

4. **Bautizarse.** 1 Pedro 3:21 *"El bautismo que corresponde a esto ahora nos salva (no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios) por la resurrección de Jesucristo"*. Pero solo bautizarse sin obrar no salva a nadie. Sería solo un demonio remojado. No salvó a Ananías y Safira ni a Demas (Hechos 5:1-10, 2 Timoteo 4:10).

5. **Perseverar.** Mateo 10:22 *"Y seréis aborrecidos de todos por causa de mi nombre; mas el que perseverare hasta el fin, éste será salvo"*.

Cuando se analizan estos textos nos damos cuenta que no solo necesitamos creer para ser salvos, sino también las otras cosas (Apocalipsis 2:10). De hecho creer ya es una obra. Además, lo que nos hace llevar a cabo todos los demás mandamientos de Dios es la fe. La fe es el motor de nuestras acciones. Esto no quiere decir que hacemos esto para ganarnos la salvación como un trabajo, sino para aceptarla como un regalo. La salvación sigue siendo por gracia. La fe sola no salva, sino la fe obediente. Estos mandamientos no son obras inventadas por nosotros para ganarnos algo, sino mandamientos de Dios para obtener algo.

Ejemplos:

- 1 Cuando el médico le receta los medicamentos y si usted no se los toma, no va a sanar el solo hecho de que usted confía en su médico, tiene que tomar la medicinas para que pueda sanar. Lo mismo es aquí.
- 2 Si usted se entera que en el supermercado están regalando arroz a las personas que vayan. El hecho de que usted lo crea no hace que el arroz llegue automáticamente a su mano, usted tiene que ir por él.

14 Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle?

“Hermanos míos, ¿de qué aprovechará...”

Este es el tono cariñoso con que se dirige a los hermanos. Los consideraba sus hermanos a pesar que no estaban haciendo cosas dignas del Señor. “¿de qué aprovechará...”; es decir, “¿De qué sirve?” (La Biblia de las Américas), Como diciendo “¿De qué te sirve para ti en tu juicio y en tu salvación eterna, y de qué le sirve al hermano que está siendo objeto de tu parcialidad si dices que eres persona de fe, si no se ve en tus obras?”.

“...si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras?”

En otras palabras, ¿De qué sirve que digan que tienen fe, que son creyentes, si no muestran misericordia a los demás? Cuando Santiago hace una pregunta retórica la respuesta es obvia. En este caso la respuesta es que no sirve de nada. Tal parece que los hermanos a quienes les escribe Santiago se daban golpes de pecho diciendo que ellos eran hombres de fe. Pero Santiago le dice que de nada sirve que uno diga si no lo demuestra. Hay

mucha brecha entre decir y hacer. Es similar a 1:26 a “*si alguno se cree...*”.

Es necesario aclarar que Santiago no pone en duda la necesidad de la fe para ser salvo. Lo que dice es que la fe no es un sustituto de la obediencia, van juntos. En lo que está en contra es en el decir y no hacer. La verdadera fe siempre obra. No es de labios para afuera. Esta fe que ellos profesaban no era la fe bíblica, sino una fe puramente intelectual.

“¿Podrá la fe salvarle?”

¿De qué salvación habla aquí Santiago? Algunos han pensado que no refiere a la salvación final, sino a la salvación del juicio sin misericordia. Y otros piensan que se refiere a la salvación

Salvarle del juicio.

- 1 Según las denominaciones: La fe sin obras salva.
- 2 Según los católicos: las obras sin fe salva.
- 3 Según Santiago: La fe y las obras salvan.

de la muerte física mal interpretando 1:21. Sin embargo si analizamos el contexto las obras mencionadas aquí son los mandamientos de Dios. Es el cumplir la ley real del amor al prójimo (2:10-13). Son las mismas obras que va a tratar en los versos que siguen. Así que, está hablando de la salvación eterna. El afirmar tener fe, pero sin cumplir los mandamientos de Dios que tienen que ver con nuestro prójimo, no salvará su alma en aquel día. En el Juicio final no solo será tomado en cuenta la fe, sino también las obras (Mateo 25:3, Romanos.2:6, 2 Corintios.5:10, Gálatas.6:7-9).

15 Y si un hermano o una hermana están desnudos, y tienen necesidad del mantenimiento de cada día,

“Y si un hermano o una hermana”

Santiago pone aquí ejemplos de obras de fe. El “*Y si*” indica una suposición. Pero que era muy común en ese tiempo. Por eso algunas versiones dicen, “Supongamos” (Nueva Versión Internacional). Santiago habla aquí de miembros de la iglesia y el hecho que Santiago haya especificado el sexo femenino “*hermana*” puede indicar que era más común que las mujeres estuvieran en esta situación. Recordemos que desde el AT se amonestaba a cuidar de las viudas (1:27).

“están desnudos”

Es decir, “*andan desabrigados*” (Biblia Textual), “*andan medio desnudos*” (Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel). No indica que anduvieran completamente desnudos, sino de que no tenían más que ponerse. Además, de que la traían bastante vieja y raída. No traían ropas ni tenían para vestir decentemente. Esto indica que estaban expuestos a las inclemencias del tiempo sin abrigo apropiado.

“y tienen necesidad del mantenimiento de cada día”

Además de la carencia de vestir el cuerpo, tenían carencia también de sustentar el cuerpo.

“No se trata de que no tenga ropas finas, sino de que no tiene la ropa necesaria para calentarse o estar decente. No se trata de que no tiene comida para el resto de la semana, sino de que no tenga qué comer hoy”.⁹⁰

⁹⁰ Com. Bíblico Siglo XXI

Santiago habla de hermanos que están una situación precaria, de extrema pobreza.

Santiago habla de necesidades básicas como sustento y abrigo. Cosas que son esenciales para la vida. Ejemplos:

Este es el ayuno que Dios aprueba (Isaías 58:6-7). Estas dos cosas contenía la predicación de Juan el bautista (Lucas 3:11). Jesús enseñó a confiar en Dios sobre estas cosas (Mateo 6:25-30). Pablo también anima a tener contentamiento teniendo estas cosas (1 Timoteo 6:8). En el juicio final se nos pedirá cuenta de ello (Mateo 25:42-43).

16 y alguno de vosotros les dice: Id en paz, calentaos y saciaos, pero no les dais las cosas que son necesarias para el cuerpo, ¿de qué aprovecha?

“y alguno de vosotros les dice”

Santiago no menciona a nadie por nombre, sino a alguien que actúa como vocero de la congregación. Este es el problema, decir y no hacer.

“Id en paz”

Esta era una forma común de despedirse en aquellos tiempos (Génesis 44:17, Jueces 18:6, Éxodo 4:18, 1 Samuel 1:17, 2 Samuel 15:9, 2 Reyes 5:19, Marcos 5:34, Lucas 7:50, 8:48, Hechos 16:36). Equivale a la despedida nuestra, “Que te vaya bien”, “Que Dios te bendiga”.

“calentaos y saciaos”

En otras palabras, “abríguense y coman hasta saciarse” (Nueva Versión Internacional). Era ilógico y

contradictorio decir que se calienten y que se llenen, sino se les da las cosas que son necesarias para ello. Estas palabras sonarían como una burla a los oídos del hermano necesitado. De manera indirecta este hermano les está diciendo, “búsquense ustedes mismos la manera de abrigarse y la comida que necesitan”. Las palabras que este hombre dijo eran bíblicamente correctas, pero sin acciones. Solo son palabras que se las lleva el viento.

“pero no les dais las cosas que son necesarias para el cuerpo, ¿de qué aprovecha?”

Santiago responde en el próximo verso. Sin embargo, ya tiene una respuesta negativa. Pues no sirve para nada a aquel que las pronuncio. No le será aprobado delante de Dios sus buenos deseos sin las acciones necesarias. Alguien dijo que el infierno está empedrado con puras buenas intenciones. Estos buenos deseos tampoco le sirven al hermano que las escucho, pues los buenos deseos no le cubren el cuerpo ni le llenan el estómago. Note que primero dice: “*alguno*” singular y luego dice: “*no les dais*” plural.

“El paso del singular al plural puede indicar que Santiago sobreentiende que todos los miembros de la hermandad serían responsables de estas palabras insensibles aunque solo uno de ellos las haya pronunciado”.⁹¹

⁹¹ Com. Bíblico Moody NT

17 Así también la fe, si no tiene obras, es muerta en sí misma.

Es decir, “lo mismo ocurre con la fe” (Biblia Latinoamericana). Es decir, que expresar buenos deseos pero sin acciones es lo mismo que tener fe sin obras. “*si no tiene obras*”. Es decir, si no tiene amor y cuidado con su prójimo “*es muerta en sí misma*”. Es decir, dentro de ella misma. Las obras son como el espíritu que da vida al cuerpo, si no hay espíritu, no hay vida en el cuerpo. Las obras son la manifestación externa de la vida interna de la fe. Las obras no dan vida a la fe, eso lo hace la Palabra de Dios (Romanos 10:17), sino que las obras manifiestan la vida de la fe. El Señor C. S. Lewis dijo:

“la fe y las obras son como las dos hojas de unas tijeras. Ambas son necesarias. Sin embargo, no son iguales. Lo crucial es la manera en que se relacionan. La fe es el fundamento de las obras.”⁹²

18 Pero alguno dirá: Tú tienes fe, y yo tengo obras. Muéstrame tu fe sin tus obras, y yo te mostraré mi fe por mis obras.

La interpretación del verso 18 es sumamente discutida. Según los expertos la dificultad está en que en los manuscritos antiguos, no había ni puntuación ni signos de cita. Por tanto, es difícil saber cuándo habla Santiago y cuando el opositor. Las diferentes versiones lo acomodan distinto.

⁹² Citado por Joaquín Yebra. La Epístola de Santiago: Un Comentario

Versión Palabra de Dios para Todos:

Pero alguien puede decir: "Tú tienes fe, y yo tengo hechos. Demuéstrame tu fe sin hechos y yo te demuestro mi fe con mis hechos".

Aquí solo habla el opositor de Santiago.

Nueva Versión Internacional:

Sin embargo, alguien dirá: "Tú tienes fe, y yo tengo obras." Aquí habló el opositor. Pues bien, muéstrame tu fe sin las obras, y yo te mostraré la fe por mis obras.

Aquí habló Santiago. Por tanto, su servidor tomara ésta última interpretación para el desarrollo de la exposición.

“Pero alguno dirá”

Santiago quiere en este texto reafirmar lo que dijo en el verso anterior, la fe sin obras es muerta. Presenta otro caso hipotético de un hombre que habla con otro sobre el tema de la fe y las obras y le dice:

“Tú tienes fe, y yo tengo obra”

Es decir, “tú tienes devoción a Dios y yo hago buenas obras” Como diciendo, “Cada quien con lo suyo, cada quien estamos tratando de llegar al mismo lugar”, “Cada quien debe decidir, si solo creer o hacer buenas obras y no se debe despreciar ni la una ni la otra, pues de todas maneras nos vamos a salvar”. Este “*alguno*” supone Santiago que es de la congregación que trata de terminar la exhortación que Santiago viene diciendo desde el verso 14 sobre la necesidad de mostrar las obras.

Así que, lo que está tratando de hacer este “*alguno*” es de separar las obras de la fe a fin de excusarse a sí mismo de no mostrar obras a la fe que profesa. Es pues claro que Santiago pone esta ilustración para enseñar que la fe y las obras son inseparables. No puede existir una sin la otra. Por tanto Santiago le presenta un desafío a este hombre imaginario. Va directo al grano. Le pone el dedo en la llaga. Le habla de lo que él no está haciendo:

“Muéstrame tu fe sin tus obras”

Note que habla de demostrar, de exhibir, no de decir. La palabra “*sin*” significa, “aparte de” En otras palabras diría: “*demuéstrame tu fe aparte de tus obras*” Lo cual era imposible hacerlo. Las obras son las evidencias de la existencia de la fe. Santiago indirectamente le está diciendo a este hombre imaginario que no puede dividir la congregación entre hombres de fe y hombres de acción.

“y yo te mostraré mi fe por mis obras”

Las obras son las evidencias de la existencia de la fe en el cristiano. La fe es como el amor, solo se ve por sus obras. En la vida que agrada a Dios no puede existir la fe sin las obras ni las obras sin fe.

19 Tú crees que Dios es uno; bien haces. También los demonios creen, y tiemblan.

“Tú crees que Dios es uno”

Santiago continúa refutando al que trato de defenderse. Pero esta vez éste hombre argumenta otra cosa. Le dice a Santiago que él cree y confía en Dios. En otras palabras, que él es monoteísta y que eso debería contar. Y lo hace repitiendo la primera frase del Shema, “*Dios es uno*”. A Deuteronomio 6:4-9 se le llama Shema, que

significa “Oye” o “Escucha”, tomado del verso 4 en el hebreo. Era la confesión de fe del pueblo judío. Se repetía en la mañana y en la tarde. Cristo mismo la citó en Marcos 12:28-30. Este monoteísmo era una de las cosas que diferenciaba a los judíos de los gentiles. Y también es una de las diferencias entre el cristianismo y las religiones politeístas de nuestro tiempo. Este hombre pensaba que el solo hecho de creer ésta verdad ya era salvo y que no necesitaba hacer más nada.

Joel C. Gregory dice:

“la tradición judía enseñaba: “A cualquiera que prolongare la pronunciación de la palabra Uno (Dt. 6:4), le serán prolongados sus días y sus años”.⁹³

Otto Kuss también comenta:

“Según testimonio de Justino los exegetas judíos explicaban el pasaje del Salmo 32:2, en el sentido de que basta con reconocer la existencia del Dios único, para que Dios no tome ya en cuenta al hombre su pecado”.⁹⁴

“bien haces”

Es pues claro que éste hombre pensaba que con el solo hecho de creer ésta verdad era suficiente. Notemos que Santiago no le dijo que dicha creencia estaba mal, sino al contrario le dijo: “*bien haces*” Todo cristiano debe creer esta verdad revelada en las Escrituras (1 Corintios 8:4, Efesios 4:6; 1 Tesalonicenses 1:8). Sin embargo, creer esta verdad sin obedecer al Dios uno, no salva a

⁹³ SANTIAGO: ¡Una Fe que Obra! Por Joel C. Gregory. Convention Press Nashville, Tennessee

⁹⁴ Carta a los hebreos- cartas católicas por Otto Kuss y Johann Michl. Barcelona editorial Herder

nadie. Santiago quiere que entiendan esto y por eso les presenta un ejemplo:

“También los demonios creen, y tiemblan”

En cierto sentido la creencia de los demonios era mejor comparada con los que decían que creían sin necesidad de mostrar obras. Sin embargo, era tal inútil por no obedecer a aquel que saben que existe. Así como un demonio no deja de ser demonio por solo creer, así también un pecador no deja de ser pecador por solo creer. Cualquiera puede creer y seguir pecando. Los demonios también son monoteístas, también creen en la unicidad de Dios y tiemblan al saberlo. Lo mismo sucede con muchos creyentes que saben que un día daremos cuenta a ese Dios y aun así no lo obedecen (2 Corintios 2:10).

| 133

El Dr. Thomas L. Constable dijo:

“Santiago seleccionó los demonios como una ilustración debido a que ellos son el más claro y extremo ejemplo de seres cuya creencia es correcta pero su comportamiento no lo es...”⁹⁵

Esto es cierto, porque si alguien aparte de Jesús tenían el conocimiento de la unicidad de Dios eran estos ángeles caídos que un día estuvieron con Él. Sin embargo, el tener este conocimiento no es garantía de obedecer a Dios.

Nótese que Santiago dice que los demonios *“tiemblan”*, no de frío, sino de miedo. Tiemblan al saber la

⁹⁵ Notas sobre Santiago Edición 2005 Dr. Thomas L. Constable
Traducidas por Sonia Soto.

veracidad de Dios y que un día tarde o temprano tendrán que estar ante su presencia (2 Pedro 2:4, Judas 6-7). Debemos también notar que Santiago da por sentado la existencia de los demonios demostrando así que eran seres reales y no un invento de la gente de aquellos días. La palabra “demonio” en la Reina Valera aparece más de 68 veces: 4 en el AT y 64 en NT. Además, la palabra ESPÍRITU aparece más de 52 en la Biblia: 9 veces en el AT y 43 en el NT aproximadamente refiriéndose a los demonios. Todos los escritores del Nuevo Testamento hablaron de ellos, excepto el de hebreos, no obstante menciona al diablo (Hebreos 2:14).

Enseñanzas sobre: La inutilidad de la fe sin las obras. 2:14-19

- 1 Santiago enseña que la fe sola no salva. Porque no va acompañada de buenas obras para con sus prójimos y porque estas buenas obras son los mandamientos de Dios.
- 2 Santiago no está enseñando que debemos tener fe u obras, sino tener las dos. Porque una no sirve sin la obra (Mateo 7:21-13).
- 3 Tener solo fe no es subir un escalón al cielo, sino al infierno. Porque es una fe meramente diabólica.
- 4 El hecho de que los demonios crean y tiemblen indica que el solo creer no da seguridad para estar delante de Dios. Porque se sabe que no se ha sumado la obediencia a ello.

B. Los ejemplos de la fe y obras. 2:20-26

1. Abraham. 1:20-24

20 ¿Mas quieres saber, hombre vano, que la fe sin obras es muerta?

| 135

“¿Mas quieres saber...”

Es decir, ¿Quieres convencerte...? (Biblia el Pueblo de Dios), “¿Será necesario demostrarte...? (Biblia Latinoamericana). Santiago supone que el hombre imaginario aún no está convencido y por tanto le hace esta pregunta. Y se la hace porque no hay peor cosa que la ignorancia voluntaria. Para todo creyente es importante lo que Dios dice, por tanto Santiago les muestra pruebas bíblicas de que la fe sin obras es fe muerta. Son ejemplos que los destinatarios de esta carta sabían muy bien. Aunque los argumentos de Santiago en los versos anteriores son correctos, ahora se los quiere confirmar con las Escrituras.

“hombre vano”

Santiago califica a este hombre como “hombre vano” que significa, “Vacío, fútil, tonto, hueco”.⁹⁶ Porque no tiene obras de amor hacia sus hermanos que tienen necesidad. Cabe mencionar que la palabra “hombre” es “anthropos generalmente, de un ser humano, varón o hembra, sin referencia al sexo ni a la nacionalidad”.⁹⁷ Así que, la idea de creer sin la necesidad de mostrar obras era un pensamiento general de hombres como de mujeres en la congregación. Sin embargo, Santiago les dice:

⁹⁶ Léxico Gr-Esp. del N.T por Alfred E. Tuggy

⁹⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“que la fe sin obras es muerta?”. Es decir, que esa fe no hace nada para la salvación pues está muerta.

21 ¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre, cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar?

Santiago continúa con las preguntas. Todo judío veía a Abraham como su padre (Lucas 1:73, Juan 8:39, Hechos 7:2, Romanos 4:1). Por esta razón es el primer ejemplo de Santiago. Su nombre significa “Padre de una multitud” (Génesis 17:5). Aun en el Nuevo Testamento se le conoce como el Padre de todos los creyentes no importando sean judíos o gentiles (Romanos 4.12, 16-18; 9.6-8; Gálatas. 3.7, 29). Así que, para los destinatarios de esta carta que eran judío-cristianos este ejemplo quedaba muy adecuado. Santiago quiere enseñar con este ejemplo, la manera correcta de cómo somos justificados delante de Dios.

“¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre...”

La palabra “Justificado” es lo contrario a condenado. Es decir, salvado (Mateo 12:37). Porque las “obras” a las que Santiago hace referencia aquí es el obedecer los mandamientos de Dios ilustradas al caso de la petición de Dios a ofrecer a Isaac. Santiago establece que Abraham fue justificado por Dios, porque Dios es el único que justifica, cuando ofreció a su hijo Isaac. Es decir, la ocasión de su justificación fue cuando ofreció a Isaac. Aunque no lo llegó hacer porque Dios se lo impidió, sin embargo ya lo había hecho en su corazón (Hebreos 11:18-19).

Cabe mencionar que en Génesis 22 no dice explícitamente que Abraham fue justificado cuando ofreció a Isaac, pero si habla de su aprobación delante de Dios: “*ya conozco que temes a Dios, por cuanto no me rehusaste tu hijo, tu único*” (Génesis 22:12). Vemos, pues, que en Génesis 22 eso significa “*justificado*”. Cabe mencionar también que Santiago no está diciendo que Abraham fue justificado solo por las obras, sino por las obras de fe es que fue justificado (Génesis 15:6). Santiago mismo lo dice en el verso que sigue:

22 ¿No ves que la fe actuó juntamente con sus obras, y que la fe se perfeccionó por las obras?

“¿No ves que la fe actuó juntamente con sus obras”

Es decir, “cooperaba” (Biblia Nácar-Colunga), “iba de la mano con” (Biblia Palabra de Dios para Todos). Santiago sigue hablándole a su opositor imaginario diciéndole que la fe de Abraham obró con las obras y como resultado según el verso anterior, Dios lo justifico. Santiago está enseñando aquí que, ni la fe sola produce salvación ni las obras solas producen salvación, sino que ambas lo logran de parte de Dios.

“y que la fe se perfeccionó por las obras?”

Es decir, “completar, alcanzar la perfección”,⁹⁸ por las obras. Es decir, que la fe solo llega a ser lo que Dios quiere cuando va acompañada de obras. La fe de Abraham llegó a ser completa cuando fue acompañada de las obras al cumplir el mandamiento de Dios de ofrecer a Isaac. Las obras

⁹⁸ Ayuda léxica para la lectura del NT griego por Roberto Hanna

son el complemento necesario de la fe. Una fe en la mente no está completa, no salva, se tiene que poner en acción.

23 Y se cumplió la Escritura que dice: Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia, y fue llamado amigo de Dios.

“Y se cumplió la Escritura que dice: Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia”

Santiago está citando el mismo pasaje que Pablo cito en Romanos 4:3 y Gálatas 3:6 el cual es Génesis 15:6 “*Y creyó a Jehová, y le fue contado por justicia*”. Esto era para enfatizar que la justificación de que él hablaba, era la misma de la que Pablo habló. Dejando pues en claro, que la justificación no fue por medio de una fe sola. Cuando Dios le prometió un hijo a Abraham y que además su descendencia sería mucha como las estrellas de los cielos y pese a que su esposa Sara era estéril y ambos eran avanzados de edad, siempre surgen preguntas. Por ejemplo: ¿Fue justificado Abraham en Génesis 15 o en Génesis 22?

Este verso puede significar que:

1. Abraham en Génesis 15:6 fue justificado cuando creyó que Dios le daría un hijo no siendo sin obras. Es obvio que Dios no justifico a Abraham solo por su creencia, porque una fe sin obras es muerta, sino por su creencia y sus obras. Aunque en Génesis 15:6 no aparece la palabra “*obras*” sin embargo, para Santiago está implícito. Abraham obró (obedeció) como siempre lo hacía. Note los siguientes textos:

- En Génesis 12:1-4, Dios le dijo que saliera de su tierra y obedeció (Hebreos 11:8).
- En Génesis 12:8, edificó un altar para invocar el nombre de Jehová.
- En Hebreos 11:9.10, habitó como extranjero porque esperaba la ciudad de Dios.
- Y en Génesis 15:5-6 salió a fuera de su tienda y levanto su vista al cielo para ver las estrellas y creyó en la promesa de Dios.

Eso es fe y obras. Santiago ahora dice que lo que se dijo Génesis 15:6 de la misma manera se ha cumplido en Génesis 22. Abraham fue justificado por su fe y sus obras. Como lo fue en Génesis 15 así lo fue en Génesis 22 Siendo dos eventos diferentes.

2. Que cuando dice: *“Y se cumplió la Escritura”*, habla de una comprobación de lo que se había dicho en Génesis 15:6. Es decir, por el hecho de ofrecer Abraham a su hijo Isaac en sacrificio en Génesis 22, comprobó que lo que se dijo de él en Génesis 15 era verdad.

Cualquiera de las dos me parece que tiene sentido. Sin embargo es importante reafirmar que ni Pablo ni Santiago hablan de fe solamente ni de obras solamente, sino de ambas.

“Abraham creyó a Dios”

Debemos señalar que tanto en Génesis como aquí en Santiago dice: *“creyó a Dios”* y no *“creyó en Dios”*. Lo cual indica que más que una creencia intelectual es una creencia práctica.

“y fue llamado amigo de Dios”

Esta frase no aparece en Génesis sino hasta en 2

Crónicas 20:7 e Isaías 41:8. Sin embargo, Santiago dice que la razón por la cual Dios lo llamo su amigo fue, por que no solo creyó, sino que también porque obró (obedeció) al ofrecer a Isaac. Nótese que *“fue llamado”* indicando con esto que Abraham no se llamó a sí mismo, sino que Dios lo llamo su amigo. O sea que cuando uno cree y obedece a Dios, uno se convierte en amigo de Dios. Esta enseñanza es confirmada por Jesús: *“Vosotros sois mis amigos, si hacéis lo que yo os mando”* (Juan 15:14).

24 Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe.

Esta es la conclusión de Santiago de la historia de Abraham. Conclusión que no solo es verdad en Abraham, sino también en todo hombre cristiano o no cristiano. Es justificado por la fe y por las obras. No solo es necesaria la fe para alcanzar la justificación, sino también la obediencia a los mandatos de Dios representado aquí por las obras. La historia de Abraham lo demuestra. El hecho de que Santiago pase del singular en el verso 20 al plural en este verso, indica que Santiago termino de argumentar al hermano imaginario del verso 18 y ahora se dirige más explícitamente a la congregación.

Muchos piensan que hay una contradicción con lo que dice Pablo en Romanos 3:28, sobre que el hombre no es justificado por las obras. Sin embargo, se debe de aclarar que tanto Pablo como Santiago hablan de la misma justificación. Pero no de las mismas obras. Santiago habla de obras de fe y Pablo de las obras de la ley. Pablo les dice a los

romanos que ningún hombre es justificado por las obras de la ley, sino por la fe en Jesús. Sin embargo, Pablo no habla de una fe sola, sino de una fe obediente a los mandatos de Dios (Romanos 1:5, 16:26). De hecho Pablo enseñó que *“la fe que obra por el amor”* (Gálatas 5:6). Santiago por su parte, las obras a las que hace referencia es a los mandamientos de Dios, ilustrado por la petición de Dios de ofrecer a Isaac.

2. Rahab.

25 Asimismo también Rahab la ramera, ¿no fue justificada por obras, cuando recibió a los mensajeros y los envió por otro camino?

“Asimismo también Rahab la ramera”

Es decir, “de la misma manera” (Versión Moderna), “del mismo modo” (Biblia de Jerusalén).

Las diferencias entre Abraham y Rahab

- Abraham era hombre- Rahab era mujer.
- Abraham era rico- Rahab era pobre.
- Abraham era hebreo. Rahab era gentil.
- Abraham era religioso- Rahab era ramera.

Es decir, lo que fue verdad en Abraham de que fue justificado por la fe y las obras, también lo fue en Rahab. Fue justificada por la fe y las obras. Rahab fue una ramera de la ciudad de Jericó. Su nombre significa, “ancha”. Aunque Rahab había dejado su oficio de ramera después de aquel evento en Jericó, no obstante para el tiempo de Santiago su pasado era usado para identificarla. Esto ayudaba a tener

presente que la fe obediente salva y santifica. Rahab aparece en la genealogía del Señor Jesús (Mateo 1:5), y también aparece como una heroína de la fe (Hebreos 11:31).

“¿no fue justificada por obras, cuando recibió a los mensajeros y los envió por otro camino?”

Según Santiago Rahab no fue justificada porque solo creyó en lo que se decía de Dios en las naciones, sino porque creyó y obró ayudando a los mensajeros del pueblo de Israel guardándolos en su casa (Josué. 2.1-24, 6:17-25). Es probable que Rahab no fuera la única que creyera en el Dios de Israel (Josué 2:11), sin embargo, fue la única que obró en pro de esa creencia, aun poniendo su vida en peligro. Ella se sometió a la voluntad de Dios de que el pueblo de Israel tomara la tierra de Canaán. La fe que salva no es la que solo sabe lo que Dios ha hecho, sino la que obra por ese conocimiento.

Se cree que Santiago pone el ejemplo de Rahab porque para el judío era considerada la madre de los gentiles que se convirtieron al judaísmo. Sin embargo, Santiago quiere mostrar con estos dos ejemplos de la Escritura, que tanto el más piadoso como Abraham, como el más pecador como Rahab son justificados de la misma manera. Es decir, que el cristiano como el no cristiano es justificado por la fe y las obras.

26 Porque como el cuerpo sin espíritu está muerto, así también la fe sin obras está muerta.

Con esta comparación Santiago resume lo que ha estado discutiendo desde el verso 14. De hecho ya lo había mencionado en el verso 17 y 20. El

“*espíritu*” es lo que le da vida al cuerpo. Por tanto, al no estar ya en el cuerpo, el cuerpo está en un estado de muerte. Es un difunto. Es un cadáver. De la misma manera las obras que le dan vida a la fe y al no tenerlas, la fe está en un estado de muerte (Apocalipsis 3:1). Ni el cuerpo ni la fe tienen ningún provecho ya que no tienen el elemento que les da vida. Así de íntimas son la fe y las obras como el cuerpo y el espíritu. Por tal motivo una fe que no tiene obras de amor no puede salvar. Santiago quiere quitar la idea de la mente de los hermanos que el solo creer es suficiente aparte de la obras de amor hacia sus prójimos. (Versos 15-16)

**Enseñanzas sobre: Los ejemplos de la fe y obras.
2:20-26**

- 1 Santiago no está diciendo que Abraham mostró ser justo cuando ofreció a su hijo Isaac ni que Rahab mostró que era justa cuando escondió a los espías. Sino que fueron justos cuando lo hicieron, no antes. De Abraham se dice que fue justo “*cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar*” (21) y de Rahab se dice que fue justa “*cuando recibió a los mensajeros y los envió por otro camino*” (25). En ese momento fueron justos, no antes.
- 2 Cuando Santiago dice: “*como el cuerpo sin espíritu está muerto*”. Está enseñando que el cuerpo es el que muere y no el espíritu. El espíritu sale del cuerpo y como consecuencia el cuerpo se muere. Entonces el cuerpo es temporal y el espíritu es eterno (Eclesiastés 12:7). El cuerpo es dado por nuestros padres y el espíritu por Dios (Hebreos 12:9).

- 3 Santiago sin querer nos da la definición de la vida y de la muerte. La vida es el resultado de la unión del espíritu con el cuerpo. Y la muerte es el resultado de la separación del espíritu del cuerpo. Así que, desde el punto de vista de Santiago la vida es unión y la muerte es separación.
- 4 Santiago cuando habla del “*espíritu*” no se está refiriendo al Espíritu Santo, sino al espíritu del hombre. Razones:

- a. La palabra “*espíritu*” está en minúscula.
- b. El Espíritu Santo no se aleja de nosotros, nosotros nos alejamos de él (Isaías 59:1-2, Efesios 2:1-5, 1 Timoteo 5:6).
- c. Hay más evidencias cuando habla del espíritu del hombre. (Génesis 35:17-19. Nótese que Raquel murió cuando su alma se salió de su cuerpo. Lucas 8:40-55. Nótese que el espíritu tuvo que volver para darle vida al cuerpo. Juan 19:30. Note que si lo entregó, entonces ya no lo tenía).

Capítulo 3

Aunque Santiago ya había hablado brevemente sobre la lengua en los capítulos anteriores diciendo que es mejor oír que hablar, “*todo hombre sea pronto para oír, tardo para hablar*” (1:19); que nuestras palabras reflejan lo que creemos, “*y no refrena su lengua...la religión del tal es vana*” (1:26); que hablar y hacer nos prepara para el juicio, “*Así hablad, y así haced, como los que habéis de ser juzgados*” (2:12); y que las palabras no sirven si no hay acciones, “*¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras?*” (2:14). Ahora, sin embargo, va a volver hacerlo, pero más detenidamente.

VII). El cristiano y la lengua. 3:1-12

A. La lengua es difícil controlar. 3:1-2

Santiago va a enseñar a todos los cristianos sobre la necesidad de controlar la lengua, y empieza con los maestros, porque ellos ejercen su ministerio con ella.

| 148

1 Hermanos míos, no os hagáis maestros muchos de vosotros, sabiendo que recibiremos mayor condenación.

“Hermanos míos, no os hagáis maestros muchos de vosotros”

Es decir, “no aspiréis” (Biblia Textual), “no pretender” (Biblia Nacar-Colunga), “No os constituyáis” (Biblia. Serafín de Ausejo). Santiago no está tratando de desanimar a los maestros ni a los que quieren ser maestros, sino de frenar a los cristianos que estaban prontos a levantarse como maestros. Ellos mismos se estaban autonombrando maestros sin ser nombrados y sin tener el don. Querían solo el título de maestros, sin saber la responsabilidad que eso conllevaba. Por eso dice: “*no os hagáis*”. Solo querían una posición de liderazgo. Y el de maestro era muy codiciado. Tal parece que los que querían ser maestros eran motivados por sus ambiciones egoístas. Para ser reconocidos, para tener poder, para sacar algún beneficio. Y tal parece que era un interés de la mayoría. Pues dice: “*muchos de vosotros*”. Santiago no quería que hubiera maestros en la iglesia al estilo de los maestros judaizantes.

Es importante tener maestros en la iglesia, pero los maestros deben ser puestos por Dios y si son puestos por Dios tienen el don de enseñar (Romanos 12:7, Efesios 4:11, 1 corintios 12:28). Además, Dios los pone cuando hay la necesidad en la iglesia. El problema aquí es que éstos maestros se estaban levantando como tales

sin ser llamados y sin haber necesidad en la iglesia. Cuando hay maestros puestos por Jesús es de mucho beneficio a la iglesia (Efesios 4:11-12); pero cuando los maestros son indoctos e inconstantes pueden hacer mucho daño a la iglesia (2 Pedro 3:16). Esto mismo es aplicable a los predicadores que predicán sin ser llamados. Por otros motivos que no son los correctos. Como Pablo dijo:

“Algunos, a la verdad, predicán a Cristo por envidia y contienda; pero otros de buena voluntad. Los unos anuncian a Cristo por contención, no sinceramente”

Filipenses 1:15-16 RVR 1960

Es necesario recalcar que Santiago está hablando aquí de maestros en la iglesia, de maestros públicos. Porque todos de una o de otra manera enseñamos. Sin embargo, aquí los maestros de la iglesia son los que ayudan a *“perfeccionar a los santos”* (Efesios 4:12).

“sabiendo que recibiremos mayor condenación”

Es decir, “mayor juicio” (Nuevo Testamento interlineal gr-esp. Francisco Lacueva), “juicio más severo” (Biblia de las Américas), “juzgará a los maestros más estrictamente” (Biblia traducción en lenguaje actual). Ésta es la razón de su advertencia de no tomar a la ligera la posición de maestro. Pues Jesús dijo: *“al que mucho se le haya confiado, más se le pedirá”* (Lucas 12:48). El maestro puede afectar positiva o negativamente a los demás con sus palabras o acciones. El maestro tiene en sus manos dos cosas valiosísimas: La verdad de Dios y las almas de las personas. Por tanto, recibirá *“mayor condenación”* si no enseña correctamente. Ésta frase es muy similar a lo que les dijo Jesús a los escribas y fariseos:

“¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque devoráis las casas de las viudas, y como pretexto hacéis largas oraciones; por esto recibiréis mayor condenación.”

Mateo 23:14 RVR 1960

Nótese que Santiago aquí se incluye como maestro cuando dice: *“recibiremos”*. Santiago sabía la gran responsabilidad que tiene enseñar. Y quiere hacer desistir a los que no han sido llamados al magisterio espiritual.

2 Porque todos ofendemos muchas veces. Si alguno no ofende en palabra, éste es varón perfecto, capaz también de refrenar todo el cuerpo.

“Porque todos ofendemos muchas veces”

Después de hablar a los maestros Santiago pasa hablarle ahora a toda la iglesia. La palabra *“ofendemos”* también significa: *“tropezamos”* (Biblia de las Américas), *“fallamos”* (Nueva Versión Internacional), *“caemos”* (Biblia de Jerusalén), *“pecamos”* (Nuevo Testamento de Fernando Arcas y Alfonso Fernández). Esto significa que el pecado es una realidad en la vida de cada persona y aun entre los cristianos. Esa es la razón del porque Santiago también se incluye *“todos ofendemos”*. Todos podemos pecar con la lengua no solo los maestros. Sobre la universalidad del pecado en cristianos y no cristianos es una verdad que se enseña en toda la Biblia, ya sea que se tenga la intención pecar o no. Cabe mencionar sin embargo, que aquí Santiago está hablando de faltas no intencionales.

“Si pecaren contra ti (porque no hay hombre que no peque)...” (1 Reyes 8:46).

“Ciertamente no hay hombre justo en la tierra, que haga el bien y nunca peque” (Eclesiastés 7:20).

“Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros” (1 Juan 1:8).

Santiago no quiso decir que es posible pecar solo con la lengua, sino que si la posibilidad de pecar es una realidad en la vida de cada persona, cuanto mas con nuestra lengua. Por eso dice: *“Si alguno”* Es decir, el cristiano. *“no ofende en palabra”* Es decir, en lo que expresa.

“Si alguno no ofende en palabra, éste es varón perfecto”

Santiago acaba de decir que *“todos ofendemos muchas veces”* Por tanto, Santiago está diciendo que si hubiese alguno que pudiera dominar su lengua sería perfecto. Puesto que es difícil, ese es el ideal que todos debemos buscar, el no ofender. Si pudiéramos dominar la lengua seríamos perfectos. Pero la perfección que habla aquí Santiago es perfección ante los hombres no ante Dios. Por tanto, no se refiere a que no comete pecado, sino que se refiere a ser “completo, íntegro, maduro, bien desarrollado” (Ver 1:4). Según Santiago controlar la lengua es la medida de la madurez cristiana. Esa debe ser nuestra meta. Nuestras palabras reflejan quienes somos en realidad. Por eso quien somete su lengua, somete su ser. *“Porque de la abundancia del corazón habla la boca”* (Mateo 12:34).

“capaz también de refrenar todo el cuerpo”

Este es quien controla su lengua. Es decir, que si puede hacer lo más difícil, dominar el cuerpo le será más fácil. La palabra “*cuerpo*” es usada como un todo para hablar de cualquier pasión de la persona. Es decir, que si se domina la lengua que es sumamente difícil se puede también dominar cualquier otra área de la vida.

Enseñanzas sobre: La lengua es difícil controlar.

3:1-2

- 1 Santiago cuando dice “*no os hagáis maestros*” (Santiago 3:1), no contradice al escritor a los Hebreos “*debiendo ya ser maestros*” (Hebreos 5:12). Porque Santiago habla de maestros en la congregación y el escritor de Hebreos habla de ser maestros en lo personal. Santiago está tratando de frenar a los que se estaban autonombrando maestros sin ser llamados y sin tener el don. El escritor a los hebreos está exhortando a los hermanos que por pereza se estaban retardando en su crecimiento espiritual.
- 2 En la iglesia hay diferentes grados de responsabilidad. Por tanto, habrá diferentes grados de exigencias en el día del juicio.
- 3 Santiago cuando escribe “*Porque todos pecamos muchas veces*” (Santiago 3:1), no contradice a Juan cuando escribe: “*y no puede pecar, porque es nacido de Dios*” (1 Juan 3:9). Porque tanto Santiago como Juan enseñan que aun los cristianos podemos pecar. Pero sin tener la intención de hacerlo. Por eso Juan dice: “*no practica el pecado*”.

B. La lengua tiene mucho poder. 3:3-8

Santiago va a ilustrar lo que dijo en el verso anterior sobre la necesidad de controlar la lengua. Porque lo que sale de ella tiene mucho poder para bien o para mal. Y si se logra hacer, se puede controlar todo el cuerpo. Estas ilustraciones enseñan que algo pequeño tiene mucho poder, pero si se controla, se puede gobernar lo grande. Y lo hace a través de cosas sumamente conocidas:

El freno- Enseñando Gobierno.

3 He aquí nosotros ponemos freno en la boca de los caballos para que nos obedezcan, y dirigimos así todo su cuerpo.

“He aquí nosotros ponemos freno en la boca de los caballos para que nos obedezcan”

Es decir, “Mirad” (Biblia Nueva Versión Purificada), “Ahora bien” (Biblia de las Américas), “Pues si” (Versión Moderna). Los caballos eran ampliamente conocidos para los judíos-cristianos a quienes escribe Santiago. Pues, la gente rica de Palestina y de las demás naciones los usaban para la guerra, así como para viajar. Además, que el deporte favorito de los romanos fue las carreras de caballo. El etíope eunuco los usaba en su carro (Hechos 8:26-28). La gente pobre no los podía tener.

“freno”

Era un “Instrumento de hierro que se ajusta a la boca de un caballo para sujetarlo y dirigirlo. Sinónimo de bocado”.⁹⁹ El jinete pone este freno en el caballo para poder guiar todo el cuerpo del animal y así llevarlo a

⁹⁹ <http://clave.librosvivos.net/>

donde él quiere. Santiago está diciendo mediante esta ilustración que al dominar la lengua también podemos dominar toda nuestra conducta. Santiago está diciendo que si un caballo no tiene freno no obedece ni se puede dirigir todo su cuerpo, así también el hombre. Por tanto, el hombre necesita que Cristo tome las riendas de su vida poniéndole el freno que necesita (Gálatas 2:20).

El timón-Enseñando Dirección.

4 Mirad también las naves; aunque tan grandes, y llevadas de impetuosos vientos, son gobernadas con un muy pequeño timón por donde el que las gobierna quiere.

“Mirad también las naves”

Recordemos que geográficamente Palestina estaba en contacto con navíos ya que al occidente se encontraba el mar Mediterráneo y en el centro se encontraba el mar de galilea. Aunque los judíos no fueron un pueblo marítimo de corazón, sin embargo, usaban barcas pequeñas para la pesca en el mar de Galilea. Y los navíos grandes eran usados por los egipcios y los romanos y otras naciones en el Mar Mediterráneo. Normalmente para comercio además de transportar gente. Pablo navegó con 276 personas a la ciudad de Roma (Hechos 27:37; 28:1). Además había estado de naufrago en 3 ocasiones antes de ser llevado a Roma (2 Corintios 11.25). Santiago pone este ejemplo conocido a sus lectores.

“aunque tan grandes, y llevadas de impetuosos vientos”

En aquel tiempo había grandes embarcaciones, pero no tan grandes como las hay hoy. Pero a diferencia de hoy, aquellas grandes embarcaciones no tenían motor. Normalmente dependían de la velas y de los remos.

Todo mundo sabe que en el mar todo capitán puede enfrentarse a grandes tempestades. Era posible en el mar de Galilea (Mateo 8:24), como era posible en el Mediterráneo como en cualquier otro mar (Hechos 27:18-20). Sin embargo, la diferencia en estas tempestades la hace el timón.

“son gobernadas con un muy pequeño timón por donde el que las gobierna quiere”

El “*timón*”, “en una embarcación, pieza situada en la parte trasera y articulada sobre goznes que sirve para modificar la dirección. Rueda o palanca que se mueve para transmitir el movimiento a la pieza o a las piezas que sirven para dirigir la dirección”.¹⁰⁰ Es pequeño en comparación a la embarcación. Debemos de notar que vientos no marcan la dirección del barco, sino el capitán a través del timón.

Santiago utilizó un ser vivo y un objeto inanimado. Uno que tiene voluntad propia y el otro es movido por la naturaleza. Uno cuyo conductor es un jinete y el otro un capital. Y esto para enseñar una gran verdad: si algo demasiado pequeño como el freno y timón pueden gobernar algo tan grande, lo mismo puede hacer nuestra lengua, gobernar todo lo nuestro ser. Si el freno está en la boca del hombre (o del caballo), no importa que tan fuerte o que tan grande sea éste, estará bien gobernado. Así también, si el timón dirige la nave no importa que tan fuertes sean los vientos de la vida, al final llegará al puerto. Así como al freno lo guía el jinete y al timón lo guía el capital, así debemos dejar que sea Jesús quien nos dirija a nosotros (Salmos 141:3).

¹⁰⁰ <http://clave.librosvivos.net/>

Santiago mediante estas dos ilustraciones habló de la necesidad de controlar la lengua. Además de mostrar que si es posible hacerlo, ahora va hablar de las terribles consecuencias de no controlar la lengua y lo hace mediante la figura del fuego.

El fuego-Enseñando Devastación.

5 Así también la lengua es un miembro pequeño, pero se jacta de grandes cosas. He aquí, ¡cuán grande bosque enciende un pequeño fuego!

“Así también la lengua es un miembro pequeño”

Es decir, “Y lo mismo pasa” (Biblia en lenguaje sencillo), “de la misma manera” (Nueva Versión Internacional). Santiago está diciendo que así como el freno y el timón son pequeños, así también la lengua es pequeña. Pero no debemos subestimarla

“pero se jacta de grandes cosas”

Basados en el contexto de “bendecir a Dios” y “maldecir a los hombres” (3:9), enseña que la lengua es capaz de realizar las nobles labores o las más bajas. Puede animar o desanimar. Puede herir o consolar. Puede matar o revivir. Puede hacer la paz o hacer la guerra. Obviamente, Santiago está hablando aquí del aspecto negativo de la lengua, pues “*se jacta de grandes cosas*” No hay peor cosa que jactarse en lo malo. Las palabras de los hombres y por tanto la lengua puede ser soberbia, pendenciera e irritante. Santiago va a dar una ilustración destructora de un hombre con la lengua suelta:

“He aquí, ¡cuán grande bosque enciende un pequeño fuego!”

Hoy en día sabemos que la colilla de un cigarro, un pequeño cerillo, una fogata mal apagada pueden causar

grandes incendios forestales. Puesto que el incendio viaja, pueden quemar miles de hectáreas de bosques y selvas. Pueden afectar a miles de personas y animales. También sabemos que hay helicópteros, aviones y bomberos que pueden ayudar apagar el incendio más rápidamente. Pero en el tiempo de Santiago no había nada de esto. Por tanto, un incendio podía hacer más daño y reducir todo a cenizas. Sus lectores lo sabían muy bien (Salmos 83:13, Isaías 9:18, Zacarías 12:6, Proverbios 16:27). Todo pequeño fuego puede parecer inofensivo, pero no saber usarlo puede ser destructivo. Así también la lengua. Unas cuantas palabras de crítica, de chisme, de calumnias pueden destruir toda una vida, una familia y una iglesia.

6 Y la lengua es un fuego, un mundo de maldad. La lengua está puesta entre nuestros miembros, y contamina todo el cuerpo, e inflama la rueda de la creación, y ella misma es inflamada por el infierno.

“Y la lengua es un fuego, un mundo de maldad”

La lengua

La lengua ha sido comparada de otras maneras en las Escrituras que nos enseñan el poder que tiene. Por ejemplo:

- Salmos 45:1 Como “*pluma de escribiente*” Salmos 52:2 Como “*navaja afilada*”.
- Salmos 57:4 Como “*espada aguda*”.
- Proverbios 10:20 Como “*plata escogida*”.
- Proverbios 12:18 Como “*medicina*”.
- Proverbios 15:4 Como “*árbol de vida*”
- Jeremías 9:8 Como “*saeta afilada*”

No solo es comparada a un fuego, sino también a “*un mundo de maldad*”. La palabra “*mundo*” puede ser una expresión que signifique “*mucho*” como cuando decimos que

tenemos un “mundo de problemas”. Queremos decir que tenemos muchos problemas. O como cuando algo es difícil de alcanzar decimos: “Estoy a un mundo de alcanzarlo”. Indicando con esto que nos falta mucho para alcanzarlo. También puede significar la “totalidad de algo”. *“porque de tal manera amo Dios al mundo”* (Juan 3:16). Así que, significaría que la lengua es mucha maldad o es la totalidad de la maldad. Porque todo lo que está en ella y sale de ella es malo, “expresa magnitud y variedad”.¹⁰¹ Santiago está hablando aquí de una persona que no controla su lengua. Por tanto, es como un mundo perverso.

“La lengua está puesta entre nuestros miembros, y contamina todo el cuerpo”

Es decir, “mancha el cuerpo entero” (Nuevo testamento de Pablo Besson), “corrompe todo el cuerpo” (Biblia nueva traducción viviente), “echa a perder toda nuestra vida” (Biblia traducción en lengua actual). Aquí la palabra “*cuerpo*” se usa de la misma manera del verso 2. Habla de toda su persona. Esto es muy parecido a lo que Jesús dijo:

“No lo que entra en la boca contamina al hombre; mas lo que sale de la boca, esto contamina al hombre... Pero lo que sale de la boca, del corazón sale; y esto contamina al hombre. ”

Mateo 15:11, 18 RVR 1960

Obviamente, al no controlar la lengua que es uno de nuestros miembros con el cual nos expresamos, nos mancha toda nuestra existencia. En otras palabras,

¹⁰¹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

quien pierde las riendas de su lengua, pierde también las riendas de toda su vida. La razón de esto es, “*Porque de la abundancia del corazón habla la boca*” (Mateo 12:34). Así que, si cambias tu hablar, habrás cambiado tu corazón. Si dominas tu lengua es que tienes dominado tu corazón.

En este sentido aquí la lengua es sinónimo de corazón. Esta contaminación es moral y espiritual que hace que estés sucio delante de Dios y hace que ensucias a los que te rodean. Los ensucias con mentiras, críticas, calumnias, chismes, murmuraciones, maldiciones, etc. Estas son solo manifestaciones de lo sucio que esta toda su alma.

“e inflama la rueda de la creación”

Es decir, “Prende fuego al curso de nuestra vida” (Reina Valera Actualizada), “hace arder todo el ciclo de la vida humana” (Biblia el Pueblo de Dios), “inflama el curso de la existencia” (Biblia Textual). Con esta frase Santiago pasa de hablar del daño que hace la lengua al individuo en lo particular, al daño que hace a los demás en lo general. Cuando se habla de “*rueda*” indica algo que va girando sobre su eje. En este caso “*la creación*” de génesis “denota origen, linaje, o nacimiento”.¹⁰² De allí que signifique, “todo el curso de la vida del ser humano”. Es decir, Una lengua no controlada puede hacer arder y por tanto destruir a cualquier persona en cualquier parte del mundo. Nuestra propia lengua no solo puede destruirnos a nosotros mismos, sino también a los que nos rodean.

¹⁰² Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“y ella misma es inflamada por el infierno”

Es decir, prendida, incendiada. El poder destructivo de la lengua tiene como su fuente el mismo infierno. El hombre que no domina su lengua se convierte en un instrumento del infierno para destruir a los demás. Satanás y sus ángeles alientan y se deleitan en ver a los seres humanos destruirnos unos a otros. Quieren que nosotros tengamos el mismo final que ellos (Mateo 25:41).

La palabra “*infierno*” viene de la palabra griega “*gehena*” que es una transliteración del hebreo *gehinnom*, “valle de Hinom”.

Gehena

La palabra *gehena* aparece unas 12 veces en el Nuevo Testamento. 11 por Jesús y una usada por Santiago:

- 1 Mateo 5:22 “*infierno de fuego*”.
 - 2 Mateo 5:29 “*echado al infierno*”.
 - 3 Mateo 5:30 “*echado al infierno*”.
 - 4 Mateo 10:28 “*el cuerpo en el infierno*”.
 - 5 Mateo 18:9 “*echado en el infierno*”.
 - 6 Mateo 23:15 “*mas hijo del infierno*”.
 - 7 Mateo 23:33 “*condenación del infierno*”.
 - 8 Marcos 9:43 “*al infierno al fuego que no puede ser apagado*”.
 - 9 Marcos 9:45 “*echado en el infierno*”.
 - 10 Marcos 9:47 “*echado al infierno*”.
 - 11 Lucas 12.5 “*tiene poder de echar en el infierno*”.
- Santiago 3:6 “*es inflamada por el infierno*”

“fue primitivamente un valle situado en la parte sur de Jerusalén (Josué 18:16; Nehemías 11:30). Bajo la monarquía israelita se hicieron en él sacrificios humanos (2 Reyes 21:6; 23:10; Jeremías 7:31; 32:35), por lo cual se convirtió en un lugar maldito

en donde se arrojaban los desperdicios e inmundicias de la ciudad, prendiéndoles fuego. Esto dio ocasión a que se le considerase como una imagen del infierno”.¹⁰³

De este lugar solo puede salir contaminación y malos olores. De la misma manera de la lengua que tiene como combustible el infierno. Toda mala palabra que sale de la boca es infernal, diabólica y satánica.

Los animales-Enseña descontrol

Santiago inteligentemente primero va a hablar de la capacidad del ser humano de domar las diferentes clases de animales para poder mostrar su incapacidad de domar su propia lengua.

7 Porque toda naturaleza de bestias, y de aves, y de serpientes, y de seres del mar, se doma y ha sido domada por la naturaleza humana;

“Porque toda naturaleza”

Es decir, “todo género” (Biblia de las Américas), “toda clase” (La Nueva Biblia de los Hispanos), “toda especie” (Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel). También el carácter, condición o constitución:

- “*de bestias*”, Animales sobre la tierra, animales que caminan.
- “*y de aves*” Animales en el aire, animales que vuelan.
- “*y de serpientes*” Animales en la tierra, animales que se arrastran.
- “*y de seres del mar*” Animales del agua, animales que nadan.

¹⁰³ Biblia comentada Nacar-Colunga

Estas 4 tipos de animales también se mencionan en el Antiguo testamento (Génesis 1:26, 9:2; Deuteronomio 4:17-18; 1 Reyes 4:33). El domar estos animales es el cumplimiento de la promesa de Dios en Génesis 1:26. Los circos dan un fuerte testimonio de ello. El hombre ha dominado desde el más pequeño animal como el ratón, hasta el más grande como el elefante. Y desde el más feroz como el león, hasta el más pacífico como la oveja.

“se doma y ha sido domada por la naturaleza humana”

Indica que no solo lo fue en el pasado, sino que aún continúa en el presente siendo domadas por “*la naturaleza humana*” Es decir, “género humano” (Biblia de las Américas), “especie humana” (Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel). El ser humano hombre o mujer tiene el poder someter a los animales. A veces lamentablemente para usos incorrectos.

8 pero ningún hombre puede domar la lengua, que es un mal que no puede ser refrenado, llena de veneno mortal.

“pero ningún hombre”

Este “*pero*” marca un contraste entre lo que el hombre ha hecho con los animales y lo que no ha podido hacer con su propia lengua. La palabra “*hombre*” viene de *anthropos* “Se usa generalmente, de un ser humano, varón o hembra, sin referencia al sexo ni a la nacionalidad”.¹⁰⁴ Es paradójico que el hombre pueda domar a los animales grandes y feroces y no pueda dominar su propia pequeña lengua. En ese sentido los animales son más controlables que la lengua.

¹⁰⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“ningún hombre puede domar la lengua”

Note que no dice que “nadie puede domar la lengua” sino que ningún ser humano puede hacerlo. El hombre no puede hacer lo que solo Dios puede. El hombre no puede por sus propios medios humanos refrenar su lengua. Necesita la ayuda de Dios. Debemos recalcar que la lengua no es mala por naturaleza, sino que todo lo recibe del infierno (3:6). Por tanto, aquí hay un libre albedrío del hombre. Ningún hombre puede controlar la lengua si no quiere. La posibilidad de controlarla está expuesta en el contexto (3:10-12).

Además, Pedro dijo: *“Porque: El que quiere amar la vida Y ver días buenos, Refrene su lengua de mal, Y sus labios no hablen engaño...”* (1 Pedro 3:10). Como todo lo que sale de la boca es lo que hay en corazón, debemos primero cambiar el corazón y para eso necesitamos la ayuda de Dios (Salmos 51:10).

“que es un mal que no puede ser refrenado, llena de veneno mortal”

La lengua nunca cesa de hacer el mal cuando no se quiere controlar. No conoce límites a su maldad. Una lengua no sometida al Señor siempre llevara mal y muerte a donde quiera que vaya. La lengua mata la reputación. Mata la esperanza. Mata el ánimo. Mata la paz. etc. Por eso Salomón dijo: *“La muerte y la vida están en poder de la lengua”* (Proverbios 18:21). Santiago aquí compara la lengua a una serpiente venenosa (Salmos 58:4, 140:3, Romanos 3:13), como varios escritores de la Biblia. Así como la serpiente muere e inyecta su veneno, así también lo hace la lengua con sus palabras.

**Enseñanzas sobre: La lengua tiene mucho poder.
3:3-8**

- 1 El caballo podría representar nuestra vieja naturaleza que está dominada por el freno del Espíritu que nuestro jinete Jesucristo puso.
- 2 El barco entre los fuertes vientos puede representar nuestra vida en una generación maligna y perversa. Mientras que Jesús nuestro Capitán nos guíe por el timón del Espíritu Santo podremos llegar al puerto del cielo.
- 3 El hecho de que Santiago diga que la lengua no controlada es *“inflamada por el infierno”* está enseñando que la maldad no es algo natural de la lengua o que sea un defecto en el hombre, sino que todo lo ha recibido del infierno. Lo cual indica un libre albedrío.

C. La lengua no debe proferir maldición y bendición a la vez. 3:9-12

Santiago en estos versos va a hablar de la contrariedad de la lengua que se hace evidente en dos actividades completamente opuestas:

9 Con ella bendecimos al Dios y Padre, y con ella maldecimos a los hombres, que están hechos a la semejanza de Dios.

“Con ella bendecimos al Dios y Padre”

La palabra *“bendecir”* viene de eulogeo “lit: hablar bien de (eu, bien; logos, palabra; de allí el término castellano «elogiar»”.¹⁰⁵ Este es el propósito para el cual Dios ha creado la lengua, para alabarlo (Lucas

¹⁰⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

24:53, Romanos 15:11). William Barclay dice que:

“Esto era especialmente importante para los judíos. Siempre que se mencionaba el nombre de Dios, los judíos exclamaban: «¡Bendito sea!»”.¹⁰⁶

| 165

Al “*Dios y Padre*” ya lo había mencionado antes. (1:17, 27)

“y con ella maldecimos a los hombres”

Santiago nos presenta aquí la capacidad que tiene la lengua del hombre para hacer dos cosas completamente contrarias. Tanto así que él mismo se incluye. Demostrando así que nadie está exento de caer en este pecado. Hacer estas dos cosas a la vez se llama hipocresía. Es vivir una doble vida (Salmos 62:4). Pedro cayó en este pecado (Mateo 26:74). La palabra “*maldecir*” viene de “significa primeramente orar en contra de, desear el mal para una persona o cosa; de ahí, maldecir”.¹⁰⁷ También Guy N. Woods comenta:

“La palabra de Santiago, katarometha, de kataromai, es compuesta de la preposición kata, abajo, y ara, una oración. Por lo tanto, es una dirección a Dios en forma de oración que él traiga mal sobre los hombres”.¹⁰⁸

Normalmente cuando se desea esto, es porque se le tiene odio o rencor a esa persona. Sin embargo, la enseñanza de Dios es de bendecir aun aquellos que nos

¹⁰⁶ William Barclay Comentario al NT

¹⁰⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹⁰⁸ Com. sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez

maldicen y persiguen (Mateo 5:44, Lucas 6:28). Bendecir y no maldecir (Romanos 12:14) Jesús no maldijo (1 Pedro 2:23). Pablo no maldijo (1 Corintios 4:12). Además de esto existe una razón más...

“que están hechos a la semejanza de Dios”

El hombre y la mujer están hechos a la imagen y semejanza de Dios (Génesis 1:27, 5:1, 9:6, 1 Corintios 11:7). Por tanto, maldecir a los hombres estamos indirectamente maldiciendo a Dios. La palabra “*hombres*” es la misma del verso anterior. Se refiere al ser humano en general hombre o mujer y no solo los cristianos. Esto significa que el ser humano no ha perdido su imagen después de la caída como algunos creen. Vila-Escuin comentan:

“Hasta qué punto el hombre es imagen y semejanza de Dios después de la Caída puede quedar ilustrado con una analogía. Es evidente que una imagen es una representación. Cuando al Señor le mostraron un denario al hacerle la pregunta sobre el tributo (Mateo 22:15-22), preguntó: «¿De quién es la imagen...?» La respuesta fue: «De César.» Puede que la imagen no estuviera bien hecha. Puede que hubiera estado desgastada y abollada, como sucede frecuentemente con las monedas. Sin embargo, esto no afectaba al hecho de que se trataba de la imagen de César. Era su representación, y la de nadie más. Así, el hombre, como cabeza de los seres creados en relación con la tierra es la imagen de Dios”.¹⁰⁹

¹⁰⁹ Nuevo Dicc. Bíblico Ilustrado por Samuel Vila y Santiago Escuin

Existen varias teorías en cuando a lo que significa la “imagen” con la cual fuimos hechos. Algunas de ellas son: “(1) vida consciente; (2) habilidad racional; (3) consciencia moral; y/o (4) opción propia”.¹¹⁰ Aunque quizás un tanto borrosa la imagen que tiene el hombre, sigue siendo la de Dios. Por tanto, es contradictorio hablar bien de Dios en un momento y en otro hablar mal de la criatura hecha a imagen de Dios.

10 De una misma boca proceden bendición y maldición. Hermanos míos, esto no debe ser así.

“De una misma boca”

La palabra “lengua” aparece 5 veces en esta carta y hasta ahora Santiago la había mencionado. En el verso anterior decía que la lengua no puede bendecir y maldecir a la vez. Sin embargo, ahora cambia la palabra lengua por boca. La usa como sinónimos enseñando la misma verdad: No se debe usar para bendición y maldición.

“proceden bendición y maldición. Hermanos míos, esto no debe ser así”

Aunque ya lo había mencionado en el verso anterior, Santiago quiere hacer énfasis en la contrariedad de tal acción. Quiere despertar las conciencias de los hermanos. Es posible que Santiago se hubiera enterado que ésta práctica la llevaban a cabo algunos miembros de la iglesia. Y por tanto les exhorta que esa práctica no se debe repetir. Estas palabras significan también que los hermanos tenían la capacidad de elegir domar sus lenguas o no.

¹¹⁰ Santiago y Judas por Bob Utley

A continuación Santiago da razones del porque “*esto no debe ser así*”, y lo hace mediante preguntas retóricas que tienen que ver con la naturaleza.

Primera pregunta:

11 ¿Acaso alguna fuente echa por una misma abertura agua dulce y amarga?

Santiago les está diciendo que tal conducta es antinatural. Puesto que no hay semejanza tal en la naturaleza. La misma naturaleza condena estas acciones negativas. Es lamentable que el único que no se ha mantenido fiel como Dios lo creo, sea el hombre.

“Acaso alguna fuente”

Habla de la imposibilidad de que haya alguna. La “*fuentes*” que habla aquí no es como las que encontramos en las plazas públicas hoy día. Pues esas son hechas por el hombre y normalmente brota el agua por una tubería. Las fuentes en Palestina eran algo natural que salía de la tierra y de los montes. Los lectores de esta carta lo sabían bien, “En Palestina son famosas por su número y muchas por su volumen (Dt. 8.7).

La estructura de piedra caliza del suelo de la Tierra Santa permite que las aguas caídas durante el invierno sean absorbidas y mantenidas en el subsuelo como reservas. A menudo una fuente determinaba el asentamiento de un poblado, cuyo nombre, en algunas ocasiones, conservaba el prefijo “En” que quiere decir “fuente”. Por ejemplo: Endor, En-gadi, En-ganin, etc”.¹¹¹

¹¹¹ Diccionario Ilustrado de la Biblia. Wilton M. Nelson

Santiago no descarta que haya fuentes de aguas amargas como las de Mara (Éxodo 15:23), lo que descarta es que de una misma fuente salga agua dulce y agua amarga. No sería lógico, no sería natural. Del mismo modo sucede con la lengua de un cristiano, no puede pronunciar palabras religiosas y palabras infernales. Nadie puede servir a dos señores (Mateo 6:24).

“amarga”

Significa “salada” (Biblia. Traducción en lenguaje Actual), Significa lit. Aguzado, afilado, agresivo al sentido del gusto, del olfato, etc”.¹¹² Santiago está diciendo que este es el efecto que causa en nuestra boca tomar esa clase de agua. Las palabras amargas causan el mismo efecto en los oídos y en el corazón de aquellos que las escuchan.

Segunda pregunta:

12 Hermanos míos, ¿puede acaso la higuera producir aceitunas, o la vid higos? Así también ninguna fuente puede dar agua salada y dulce.

“Hermanos míos, ¿puede acaso la higuera producir aceitunas, o la vid higos?”

Estos frutos eran comunes en Palestina y los lectores de esta carta lo sabían bien. Ellos sabían que todo árbol da su “*fruto según su género*” como Dios lo había establecido desde el principio (Génesis 1:11). Con estos ejemplos Santiago nos demuestra que la naturaleza es armónica y que la lengua es desordenada. Recordemos que Santiago está escribiendo a cristianos, “*Hermanos míos, esto no debe ser así*” Si la naturaleza

¹¹² Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

no hace otra cosa más, sino para lo que fue creada, lo mismo se espera de alguien que es cristiano. Nuestras palabras evidencian nuestra religiosidad.

“Así también ninguna fuente puede dar agua salada y dulce”

Esta es la conclusión final que expresa la imposibilidad de algo antinatural.

Enseñanza de que la lengua no debe proferir maldición y bendición a la vez. 3:9-12

- 1 Aunque el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios no significa que es un diocesito y que merece ser adorado, pues existe solo un Dios y es Él quien merece la distinción de ser adorado (Mateo 4:10, Marcos 12:29).
- 2 El hecho que Santiago haya dicho: *“Hermanos míos, esto no debe ser así”* enseña que el cristiano sí puede domar su lengua. Por tanto, no se puede exigir que la gente que no es cristiana actúe como cristiana. Ellos, dice Santiago, no pueden domar su lengua. Sin embargo, del cristiano sí se espera que lo haga, porque tiene el recurso que se le dio en el bautismo, el Espíritu Santo.
- 3 La fuente de donde sale el agua de nuestras palabras es el corazón. (Mateo 12:35) Pero se le dice al cristiano que ninguna palabra amarga debe salir de nuestra boca, solo palabras que sean dulces. (Efesios 4:29)

VIII). El cristiano y las dos sabidurías. 3:13-18

Santiago acaba de explicar a los cristianos que las palabras deben corresponder a los hechos. Y ahora en esta segunda parte del capítulo 3 va a mostrar la diferencia entre la hipocresía y la fe verdadera. Santiago aún no ha cambiado de tema. Sigue hablando del tema de la lengua. Sin embargo, ahora nos dice cómo podemos dominar la lengua. No con una sabiduría desde el punto de vista de este mundo pecador, sino desde el punto de vista del cielo.

A. La sabiduría terrenal. 3:13-16

Santiago le está hablando a cualquier miembro de la congregación no solo a los maestros. Estaba escribiendo a quienes pensaban que la sabiduría es independiente de una buena conducta y de una buena actitud. Por eso dice:

***13 ¿Quién es sabio y entendido entre vosotros?
Muestre por la buena conducta sus obras en sabia
mansedumbre.***

“¿Quién es sabio y entendido entre vosotros?”

Note que Santiago menciona primero la sabiduría y luego el entendimiento lo cual indica que el entendimiento es el resultado de la sabiduría. Uno depende del otro. Santiago ya había mencionado la sabiduría brevemente en el verso 5 Como la capacidad de entender y la habilidad de aplicar las instrucciones divinas cuando se está pasando por las pruebas Lo mismo es aquí. Es la capacidad de entender y vivir de acuerdo a la voluntad de Dios. Cuando uno vive de acuerdo a la voluntad de Dios uno se vuelve entendido, inteligente, avisado, prudente. Santiago pregunta: ¿Cómo se sabe que alguien es sabio? Él mismo contesta:

“Muestre por la buena conducta sus obras”

Nótese el imperativo *“Muestre”* y no hable. La verdadera sabiduría es algo visible. Es algo que se muestra. No se trata de hablar sabiduría, sino de mostrar sabiduría. De nada sirve decir y no hacer (Hechos 1:1). Santiago dice que se muestra por *“sus obras”* Cuando se habla de *“conducta”* se está hablando del comportamiento incluyendo el hablar. Quizás por eso la Reina Valera de 1862 y 1909 tienen *“buena conversación”* Y tal conducta debe ser de una calidad tal que Santiago dice: *“buena”* Todo cristiano que tiene la sabiduría, es decir, la capacidad de entender y aplicar esa información que ha recibido de Dios (1:5-6), su vida será diferente (Proverbios 2:10; Eclesiastés 2:13).

“en sabia mansedumbre”

Francisco Lacueva lo pone *“en mansedumbre de sabiduría”* (N.T. Interlineal Gr-Esp Por Francisco Lacueva). Es decir, con mansedumbre que proviene de la sabiduría. El hombre de Dios no solo debe mostrar una buena conducta, sino también un buen espíritu. Santiago dice que tales *“obras”* deben ser con mansedumbre sabia. Una verdadera sabiduría siempre traerá mansedumbre. La mansedumbre es el efecto de la sabiduría.

La *“mansedumbre”* viene de *“praútes dulzura, apacibilidad”*.¹¹³ Puede haber muchos que no tengan un mal comportamiento, pero sí una mala actitud. Pero el cristiano que es sabio no solo tendrá un buen comportamiento, sino también una buena actitud. La

¹¹³ Dicc. de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

mansedumbre es lo contrario a la agresión. Según la enseñanza de Santiago la sabiduría no se demuestra en tener más conocimiento, en ganar debates o en ser elocuentes, sino en un buen comportamiento y tener amabilidad. Cuando se tiene apacibilidad, es decir, mansedumbre, se escucha, se razona y se responde sabiamente. Pablo enseña:

“Porque el siervo del Señor no debe ser contencioso, sino amable para con todos, apto para enseñar, sufrido; 25 que con mansedumbre corrija a los que se oponen...”

2 Timoteo 2:24 RVR 1960

Aquí también podríamos preguntarnos, ¿En que se ve que un cristiano no es sabio? Santiago contesta en este verso:

14 Pero si tenéis celos amargos y contención en vuestro corazón, no os jactéis, ni mintáis contra la verdad;

“Pero si tenéis”

La frase no demuestra una imposibilidad de que ellos tuvieran una sabiduría terrenal, sino demuestra que es un hecho que ellos tenían una sabiduría que no venía de Dios. Esta sabiduría era completamente diferente a las obras de mansedumbre de la sabiduría. Esta mala sabiduría se distingue o se da a conocer por:

1. Envidias dolorosas. *“Celos amargos”*. “La palabra "celo" en griego se dice que proviene de una raíz que nos remite a los significados de caliente, ferviente, entrar en ebullición... "designa el rojo que sale al rostro de un hombre apasionado". Según su motivo, el celo

puede ser bueno (Sal 69.9; 2 Co 7.7), o malo (Nm. 5.14; Hch. 5.17)".¹¹⁴ Pero estos celos que habla Santiago son celos malos porque lo que los motiva es la amargura en el corazón de la persona.

La palabra “*amargos*” tiene la misma definición del verso 11 significa literalmente, Aguzado, afilado, agresivo en este caso no en el paladar, sino en el interior de la persona. Es una sensación fea y molesta. En otras palabras los “celos amargos”. Es la envidia que le tortura en su interior por no tener lo que la otra persona tiene. Este tipo de actitudes van en contra de la ley real que dice: “*Amarás a tu prójimo como a ti mismo*” (2:8).

2. Ambición egoísta. “*Contención en vuestro corazón*”

La palabra “*contención*” viene “*erithia* que denota “ambición egoísta”, la ambición que no tiene concepto de servicio y que sólo pretende provecho y poder... Fue la falta que estuvo a punto de hundir a la iglesia de Dios en Corinto, seccionándola en sectas y facciones, que se interesaban más en su propia supremacía que en la de Cristo.¹¹⁵ De allí las varias versiones la traducen “Rivalidad” (Reina Valera 1995), “Ambición personal” (Biblia de las Américas), “espíritu faccioso” (Versión Moderna). La idea era que había hermanos que estaban rivalizando o peleando y por ende formando partidos dividiendo así la iglesia en grupos y todo para su propio provecho personal.

3. La presunción. “*no os jactéis*” Es decir, “no tendrán nada de qué sentirse orgullosos” (Biblia Traducción en lenguaje Actual), “dejen de presumir” (Nueva Versión

¹¹⁴ Dicc. Ilustrado de la Biblia. Wilton M. Nelson

¹¹⁵ Palabras Griegas del N.T por: William Barclay

Internacional), “no os gloriéis” (Biblia Nacar-Colunga), “no seáis arrogantes” (Biblia de las Américas). Santiago quiere dejarles claro que este tipo de actitudes no son la sabiduría que viene de Dios. Los pleitos y divisiones no se deben hacer en el nombre de la sabiduría de Dios y mucho menos presumir que se está haciendo la voluntad de Dios. Me llama mucho la atención que palabra “*jactéis*”, significa jactarse en contra, exultar sobre”.¹¹⁶ Indicando con esto que algunos de ellos se vanagloriaban sobre otros de que ellos sí estaban haciendo la voluntad de Dios.

4. La mentira. “*ni mintáis contra la verdad*” La verdad

La cadena de la maldad

- La envidia despierta rencillas.
- Las rencillas intensifican la arrogancia.
- La arrogancia promueve la mentira.
- Y la mentira esconde la envidia.

a la que se hace referencia aquí, es a la Palabra de Dios (1:18, 5:19). Santiago les deja claro que no digan

ni piensen que están obrando conforme a la sabiduría de Dios, porque están mintiendo. Estos hermanos estaban mintiendo contra la verdad, no porque enseñaran falsa doctrina, sino porque no estaban viviendo de acuerdo a esa verdad. Una persona puede predicar la verdad, pero cuando no vive de acuerdo a esa verdad de Dios su vida es una mentira.

¹¹⁶ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

15 porque esta sabiduría no es la que descende de lo alto, sino terrenal, animal, diabólica.

“porque esta sabiduría”

Santiago está reconociendo aquí que si hay dos sabidurías. Así como también dijo que hay dos clases de fe. (2:17). Sin embargo, la sabiduría que se manifiesta con envidias, egoísmos, presunción y mentiras, no es de Dios.

“no es la que descende de lo alto”

Es decir, del cielo, de Dios. Porque *“Toda buena dádiva y todo don perfecto descende de lo alto, del Padre de las luces”* (1:17). La sabiduría de Dios en lugar de envidiar, se alegra por lo bueno que les pasa a los demás. La sabiduría de Dios en lugar de ser egoísta, comparte con el que tiene necesidad. La sabiduría de Dios en lugar de ser presumido, es humilde. La sabiduría de Dios en lugar de mentir, vive la verdad. Entonces, ¿Si no es de Dios de donde es esta clase de sabiduría? ¿Cuál es el origen de esta sabiduría? Santiago nos lo dice mediante palabras fuertes y de una manera descendente:

1. “sino terrenal”. Es decir, “es cosa terrenal” (Biblia Versión Moderna), “es de este mundo” (Biblia Traducción en Lenguaje Actual). Es de acuerdo al pensar de mundo. Esta clase de sabiduría en vez de regirse por los principios del cielo, se rige por los principios de este mundo pecador. El cielo desconoce esta clase de sabiduría y el mundo la acepta porque se originó en él.

2. “animal”. Santiago se está refiriendo a una sabiduría que está basada en sus puros instintos: “sensual” (Versión Moderna), “natural” (Biblia

textual), “De la mente humana” (Biblia Versión Popular Dios habla hoy), “De su propio genio” (Biblia Latinoamericana). Pablo y Judas describen a estas gentes como los que no tienen el Espíritu Santo y por tanto, no entienden lo espiritual y se dejan llevar por sus propias concupiscencias carnales (1 Corintios 2:14, Judas 19). Esta sabiduría es puramente humana, nada espiritual.

3. “diabólica”. Es decir, “demoníaca” (Biblia Nácar-Colunga). Viene de la palabra griega daimoniodes como demonios (2:19). Este tipo de sabiduría es doctrinas de demonios (1 Timoteo 4:1). Es del infierno (3:6). Este tipo de cosas son inspiradas por los demonios porque son características del demonio.

Cualquier hermano puede convertirse en un instrumento de los demonios para destruir a la iglesia de ésta manera y desde adentro. Por eso hay quien dijo que, “terrenal”, “animal” y “diabólica” corresponden a los tres enemigos espirituales del hombre: el mundo, la carne y el demonio. Los tres están sumamente ligados. Son la trilogía de la maldad. Esa falsa enseñanza de que lo más importante es la fe, no la conducta, que lo más importante es la rectitud doctrinal, no la rectitud moral, Es doctrina de demonios.

16 Porque donde hay celos y contención, allí hay perturbación y toda obra perversa.

“Porque donde hay celos y contención, allí hay perturbación”

Es decir, donde hay envidias y ambición egoísta, allí las consecuencias son obvias.

La palabra “*perturbación*” significa, “*inestabilidad*. Denota un estado de desorden, perturbación, confusión, tumulto (1Co. 14:33; Stgo. 3:16), revoluciones o anarquía”.¹¹⁷

Y esto no puede venir de Dios, porque, “*Dios no es Dios de confusión, sino de paz. Como en todas las iglesias de los santos*” (1 Corintios 14:33). Una iglesia que tenga este tipo de sabiduría no va a permanecer.

“y toda obra perversa”

Mientras se siga éste tipo de sabiduría, abundará la maldad. Irán de mal en peor. Recordemos que un pecado engendra otro. Toda persona que no sirve a Dios, sirve al diablo y los resultados serán siempre perversos.

Enseñanzas sobre: La sabiduría terrenal 3:14-16

- 1 El que pregunte Santiago ¿Quién es sabio? Está enseñando que una persona por el solo hecho de que se haya bautizado no significa que automáticamente alcanzo la sabiduría. Tiene que pedirla a Dios (1:5).
- 2 Buscar la sabiduría de Dios nos va a ayudar para no compararnos con los demás ni a entrar en una competencia insana con ellos, sino alegrarnos del bien ajeno.
- 3 Satanás aún sigue trabajando para destruir a la iglesia desde adentro. Utilizando a quien se deje para destruir la obra de Dios. Debemos pues de saber qué sabiduría estamos profesando, para saber a qué bando estamos sirviendo.

¹¹⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

B. La sabiduría de lo alto. 3:17-18

17 Pero la sabiduría que es de lo alto es primeramente pura, después pacífica, amable, benigna, llena de misericordia y de buenos frutos, sin incertidumbre ni hipocresía.

| 179

“Pero la sabiduría que es de lo alto es primeramente”

El “*Pero*” establece el contraste entre la sabiduría terrenal, animal y diabólica con la sabiduría que viene de Dios. Esta sabiduría no se obtiene en las escuelas, en los laboratorios, en las farmacias, etc. Sino, “*de lo alto*”. Porque es la que promete Dios a los que se la pidan (1:5). Además, es inspirada por Dios, porque son características de Dios. Esta es la sabiduría que ayuda alcanzar la madurez cristiana. Como veremos, un cristiano no necesita decir que es sabio, se verá en su vida.

Mediante éstas 7 características de la sabiduría celestial Santiago enseña que cada cristiano debe medirse para saber si está en el camino o no.

1. “*pura*”. Es decir, “recta” (Biblia Latinoamericana), “limpia” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel). Viene de la palabra “jagnos, libre de contaminación, incontaminado (de la misma raíz que jagnos, santo)”.¹¹⁸ Es “*pura*” porque no oculta envidias, ambiciones, presunciones ni mentiras. No es que a veces sea buena o a veces sea mala, sino que está libre de contaminaciones pecaminosas. Y se refleja en la vida diaria. La sabiduría de Dios siempre es limpia, es sincera. Lo cual indica que si un cristiano no es puro, no tendrá las otras características que siguen. Las

¹¹⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

demás provienen de la pureza de la vida. La pureza siempre va a influir en las demás. Jesús dijo: *“Bienaventurados los de limpio corazón, porque ellos verán a Dios”* (Mateo 5:8).

2. “*después pacífica*”. Es decir, “busca la paz” (Biblia en Lenguaje Sencillo). A diferencia de la terrenal, animal y diabólica que crea pleitos y división, la sabiduría del cielo da paz, busca la paz y promueve la paz (Hebreos 12:11, Colosenses 3:15). No le gustan los pleitos, más se complace en la armonía. Jesús dijo: *“Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios”* (Mateo 5:9).

La sabiduría de este mundo pretende la paz a través de la guerra, por eso jamás tienen éxito. Sin embargo, la sabiduría del cielo establece primero la pureza, porque la paz sigue a la pureza y depende de ella. Esto es importante porque no se quiere dejar la impresión de conseguir la paz a cualquier precio, sino a través de lo que sea puro. Es importante precisar que él se busque la paz no significa que se va a sacrificar la verdad de Dios. Se tiene que predicar aunque con eso se presenten dificultades (Mateo 10:34).

3. “*amable*”. Es decir, “considerada” (Biblia Palabra de Dios para Todos), “tolerante” (Biblia Nueva versión Purificada), “indulgente” (Biblia Castilian 2003), “modesta” (Reina Valera 1865), “compresiva” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel). El cristiano sabio es considerado ante los errores de los demás (Gálatas 6:1). Es justo y a la vez misericordioso. No se deja llevar por la lengua en acusaciones o recriminaciones, sino que razona los hechos.

A diferencia de la sabiduría terrenal, animal y diabólica, no se jacta de lo que es o tiene, sino que está dispuesto a considerar a otros, con la esperanza de lograr algo bueno (Filipenses 2:3). Está dispuesto a ceder ante peticiones razonables, sin comprometer la justicia (3:18). Se convierte en un caballero. No exige sus derechos al pie de la letra, sino que está dispuesto a ceder razonablemente.

4. “*benigna*”. Es decir, “Propensa a complacer” (Biblia Versión Moderna), “son obedientes” (Biblia en lenguaje Sencillo), “dócil” (Nueva Versión Internacional), “flexible” (Biblia Palabra de Dios Para Todos), “fácil de persuadir” (Reina Valera 1865). Viene de la palabra “*eupeithes*, dispuesto a la obediencia (eu , bien; *peithomai* , obedecer, ser persuadido), dócil”.¹¹⁹ Un cristiano sabio siempre estará dispuesto a obedecer a los mandamientos de Dios. Y a la misma vez también será flexible a las sugerencias y opiniones de los demás. Esta dispuesto a aceptar exhortaciones y correcciones. No quiere decir que sea manejable, sino que no es obstinado ni soberbio. El no piensa que su palabra es ley y que los demás deben obedecerla, sino que está abierto para escuchar con inteligencia a los demás.

5. “*llena de misericordia*”. Es decir, “llena de compasión” (Nueva Versión Internacional), “llena de piedad” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel). Nótese que dice “*llena*”. Está rebosando. Es esa compasión sensible ante los problemas y necesidades de los demás. Es posible que Santiago se refiera a tener misericordia de los necesitados (1:27, 2:1-3, 15-16). Sin embargo, la misericordia cristiana va más allá. Se trata también de tener compasión por

¹¹⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

aquellos que sufren, aunque ellos mismos tengan la culpa. Jesús dijo: “*Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán misericordia*” (Mateo 5:7). Sin embargo, la misericordia para llamarse misericordia siempre se hará manifiesta por los hechos. De allí que dice: “*y de buenos frutos*”. En contraste con los malos frutos (“*toda obra perversa*” V.16), de la mala sabiduría. Ésta sabiduría de lo alto, produce solo buenas obras. No solo simpatiza, no solo se emociona, sino que acciona. Es caritativo, se preocupa por los que son menos afortunados.

6. “sin incertidumbre”. Es decir, “no juzgadora” (Reina Valera 1862), “sin parcialidad” (Versión Moderna), “tratan a todos de la misma manera” (Biblia en lenguaje Sencillo), “sin vacilación” (Biblia de las Américas), “no muestra favoritismo” (Biblia Nueva Traducción Viviente), “es justa” (Biblia palabra de Dios Para Todos). El cristiano no hace acepción de personas, no discrimina (2:4,9), trata a todos justamente. El cristiano sabio no toma partido para conseguir algún beneficio, ni se juzga mejor que los demás. Es imparcial básicamente por dos razones que ya trató Santiago, a. No es de “*doble ánimo*” (1:8), b. Y además es pecado (2:9). Sabe cuál es la conducta que debe seguir. Pedro cayó en el pecado de la parcialidad (Gálatas 2:11-14). Pablo le exhorta a Timoteo a no ser parcial (1 Timoteo 5:21).

7. “ni hipocresía”. Es decir, “no fingida” (Reina Valera 1865), “sincera” (Biblia Textual). El cristiano sabio es transparente y autentico. No pretende ser lo que no es. No es de una forma en la iglesia y de otra forma fuera de la iglesia. No usa un disfraz para cada ocasión porque la sabiduría de lo alto es real y genuina. La

hipocresía es incompatible con el cristiano (Mateo 23:28). El cristiano sabio no guarda las apariencias porque no aparenta nada.

Proverbios 9:1 Dice: “*La sabiduría edificó su casa, Labró sus siete columnas*”. Estas 7 columnas son con las cuales debemos edificar nuestra vida y nuestro hogar. De lo contrario, como el que edifico en la arena, se derrumbara.

Santiago concluye esta sección haciendo una invitación a poner en práctica la sabiduría de lo alto y no la sabiduría terrenal, animal y diabólica que solo trae pleitos. Además, este verso sirve de puente entre lo que acaba de decir y lo que continúa. Pues, Santiago seguirá tratando de los pleitos dentro de la hermandad. Este verso es como la conclusión de una sección y la introducción de otra.

18 Y el fruto de justicia se siembra en paz para aquellos que hacen la paz.

“Y el fruto de justicia”

Es decir, “Y la semilla cuyo fruto es la justicia se siembra en paz por aquellos que hacen la paz”. (Biblia de las Américas).

La siembra y la cosecha

- El sembrador: El Cristiano, el que hace la paz.
- La semilla: La sabiduría de lo alto.
- El clima: La paz.
- La cosecha: La justicia.
- Lo que siempre se cosecha. Gálatas 6:7

La palabra “*justicia*” es: “el carácter o cualidad de ser

recto o justo. Y acciones rectas”.¹²⁰ De allí que las diferentes versionen la ponen como: “todo lo bueno” (Biblia Latinoamericana), “honradez” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel), “bondad” (Biblia al Día).

La semilla que da el fruto de la justicia (todo lo que es bueno), es la sabiduría de lo alto. Cada quien está sembrando debido a la sabiduría que practique y dependiendo de la clase de sabiduría, será el fruto que recoja. El clima en que debe ser sembrado es en paz. La palabra “paz” significa un estado de tranquilidad y de entendimiento entre las personas. Lo cual indica que el fruto de la justicia (todo lo que es bueno) no se puede dar en cualquier ambiente. Es decir, en un ambiente de pleitos, amargura y egoísmos. El dicho reza: “Lo que bien empieza, bien acaba”. Solo cuando hay esta atmosfera de paz (tranquilidad y entendimiento) se conseguirá el fruto deseado. (Todo lo que es bueno). Por tanto, la paz es una necesidad.

Recordemos lo que ya había dicho Santiago: “*En la ira del hombre no obra la justicia de Dios*” (1:20). Los sembradores son los que hacen la paz. Es decir, los reconciliadores, los promotores de la paz. No se puede conseguir justicia a través de la violencia. Se cosecha justicia (Todo lo que es bueno) cuando se ha sembrado en paz (tranquilidad y entendimiento). Notemos que el fruto de la justicia no se recoge por accidente o casualidad, sino porque el cristiano tomo la iniciativa de sembrar.

¹²⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

Enseñanzas sobre: La sabiduría de lo alto. 3:17-18

- 1** Somos lo que vivimos y vivimos lo que sembramos. No todos pueden tener el coeficiente intelectual de un genio, sin embargo, todos pueden tener la sabiduría descrita por Santiago (Santiago. Bill Hooten).
- 2** Cuando los gobiernos o los hombres usan la violencia (Romanos 13:3-4) para conseguir la paz, jamás la obtendrán. Porque para lograr ese resultado necesitan rendirse primero a otro gobernante mayor: Jesús. (Juan 14:27).

Capítulo 4

IX). El cristiano y los conflictos interpersonales 4:1-12.

Santiago en esta sección de su carta seguirá hablando de la sabiduría terrenal; pero ahora va hacer más específico en cuanto a lo que crea problemas dentro de la iglesia, va a ir a la raíz misma del problema.

A. Las causas de los conflictos. 4:1-5

1 ¿De dónde vienen las guerras y los pleitos entre vosotros? ¿No es de vuestras pasiones, las cuales combaten en vuestros miembros?

“¿De dónde vienen...?”

Es decir, “¿De dónde surgen...?” (Nueva Versión Internacional), “¿De dónde nacen...?” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel). El Dr. Constable, hace resaltar que, “La ausencia de las palabras “hermanos míos” (cf. 1:2; 2:1; 3:1) indica la severidad de esta sección y de la que le sigue (v. 13).”¹²¹

“¿...las guerras y los pleitos entre vosotros?”

Esta conducta guerrera es contraria a la paz (3:18). Santiago hace esta pregunta, no porque no sepa de donde nacen, sino para que los hermanos reflexionaran. La palabra “*guerras*”, es decir, “luchas” (La Santa Biblia de Martín Nieto), “disputas” (Nueva Traducción Viviente), “conflictos” (Biblia Palabra de Dios Para Todos), “peleas” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel); viene de la palabra griega “pólemos de péloimai (hacer bullicio); guerra (literalmente o

¹²¹ Notas sobre Santiago Edición 2005 Dr. Thomas L. Constable
Traducidas por Sonia Soto

figurativamente; un solo encuentro o una serie).”¹²² Según el contexto (3:14-16) la guerra aquí no era literal con armas y bombas, sino con actitudes, palabras y acciones pleitistas.

Y la palabra “*pleitos*”, es decir, “contienda” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel), “riñas” (Biblia Latinoamericana); viene de la palabra griega “maque, lucha, contienda”.¹²³ Santiago utiliza términos fuertes como si se tratara de guerras entre las naciones. Está tratando de describir mediante metáforas, lo feo de los malos sentimientos de los hermanos. Es probable que cuando dice, “*guerras*” se refiera a conflictos que afectaban o involucran a muchos en la congregación, y que eran acciones repetidas. Y cuando menciona “*pleitos*” se refiera a contiendas personales y ocasionales. En estas dos palabras, están resumidos todos los tipos de conflictos dentro de la iglesia.

“entre vosotros”

Lo cual indica que Santiago está hablando de peleas dentro de la hermandad y no de peleas entre las naciones. Sin embargo, tal parece que las motivaciones de las guerras en el mundo y aquí son las mismas, las “*pasiones*”. Aquí había algunos hermanos que no eran pacíficos ni estaban sembrando en paz (3:18).

¿No es de vuestras pasiones...?”

A la pregunta anterior Santiago la contesta con esta pregunta retórica: ¿*No es de vuestras pasiones...?*, Es decir, “concupiscencias” (Reina Valera 2004), “vuestro

¹²² Dicc. de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

¹²³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

afán de placeres” (Biblia del Peregrino N.T Por Luis Alonso Schókel), “de sus deseos egoístas” (Palabra de Dios para Todos), “deseos de placeres” (Biblia de Jerusalén 3 edición). Viene de la palabra griega “hedone, placer, deleite. Se usa de la gratificación del deseo natural o de los deseos pecaminosos.”¹²⁴ De allí viene nuestra palabra “hedonismo”, concepción filosófica que considera que la felicidad obtenida a través del placer es el fin último de la vida. Sin embargo Santiago no se refiere solo al placer sensual, sino a toda clase de auto gratificación (Verso 2).

Así que, los problemas dentro de la iglesia no eran causados por la predicación de la verdad, tampoco por la introducción de falsos maestros, sino que los problemas eran generados por la satisfacción de los deseos pecaminosos de algunos miembros de la iglesia. Deseos que eran contrarios a la voluntad Dios y por tanto al bien común.

“¿...las cuales combaten en vuestros miembros?”

Es decir, “guerrear” (Versión Moderna), “luchan” (Nácar-Colunga), “en vuestro interior” (Versión Popular Dios habla Hoy), “dentro de ustedes mismos” (Nueva Versión Internacional). Se refiere al propio cuerpo. Aquí habla de un conflicto espiritual en el cristiano. Entre querer hacer una cosa y también querer hacer otra. Santiago presenta a las pasiones como un ejército que esta luchando dentro de nosotros para ganar. No es que el cuerpo sea malo o pecaminoso (Recuerde que Jesús también tomó cuerpo), o que sea la fuente de los problemas, sino que en el interior de éste, es donde se libra la batalla. El cuerpo viene siendo el

¹²⁴ Dicc. Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

instrumento por el cual todos los pecados del corazón se materializan (Marcos 7:21-23). Existen dos voluntades dentro de cada cristiano como las hubo en el Getsemaní (“*No se haga mi voluntad sino la tuya*” Mateo 26:42). La de la carnalidad y la de Dios. Necesitamos renunciar a la carnalidad para acatar la de Dios. Lo que Dios quiere en el cielo, lo debemos querer en la tierra. Por eso es que Pedro nos exhorta a no tener deseos pecaminosos que luchan dentro de nosotros (1 Pedro 2:11). Existen dos gigantes dentro de nosotros mismos, la carne y el Espíritu y ganara en nosotros aquel a quien nosotros obedezcamos. Nosotros decidimos a quien alimentar más (Gálatas 5:16-26). El problema aquí es que había hermanos que no habían dominado aún sus deseos desordenados (Romanos 6:12-14). Y al ganar la carnalidad daba como resultado conflictos en la iglesia.

En el verso 2 describe la conducta de quienes quieren satisfacer pasiones y por las cuales había conflictos en la iglesia.

2 Codiciáis, y no tenéis; matáis y ardéis de envidia, y no podéis alcanzar; combatís y lucháis, pero no tenéis lo que deseáis, porque no pedís.

1. La codicia. “*Codiciáis, y no tenéis*” significa, “desear ardientemente; (epi, sobre, usado intensivamente; thumos, pasión).¹²⁵ Esta codicia podía ser por prestigio (3:1), o por cosas materiales (3:2). Normalmente el codicioso no codicia por necesidad, sino por el deseo de tener más. Me llama la atención que dice: “*y no tenéis*” puede referirse a que no logra lo que desea y por tanto, tiene que pasar al siguiente nivel,

¹²⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

matar. O que una vez logrado no le satisface y quiere otra cosa. El codicioso es inestable. Nunca logra la satisfacción. Piensa que no ha logrado lo que el necesita.

2. El asesinato. “*matáis*” ¿Por qué algunos seres humanos han llegado asesinar? Porque se quiere conseguir, a como de lugar, lo que desean ardientemente y no se puede obtener por medio legítimo. Tal es el caso de David que mato a Urias por codiciar a su mujer (2 Samuel 11:1-27), y también el de Acab que mato a Nabot por codiciar su viña (1 Reyes 21:1-16). ¿Y porque no se había podido obtener lo que se deseaba? Porque normalmente lo que se desea no es algo que se le puede pedir a Dios, porque es en contra de su voluntad (4:3). Algunos se preguntan si Santiago está hablando aquí literalmente. Es decir, si en la iglesia se estaban matando unos a otros por codicia. Si analizamos el contexto, no es posible interpretarlo literalmente. Pues así como la palabra “guerra” (4:1) no es literal, sino que habla de pleitos. Así también aquí, matar al hermano era no amarlo (2:8-9), era pleitear con el (3:14-16), era enojarse con el hermano (Mateo 5:21-22), era aborrecerlo, (1 Juan 3:15). Este también es un tipo de asesinato. Hay personas que no les importa a quien pisotean con tal de alcanzar lo que desean.

3. Los celos. “*y ardéis de envidia*”. Esta frase viene de una palabra griega que es “zeloo tener celo por, ser celoso en cuanto a algo.”¹²⁶ Los celos o la envidia que sentían eran tan fuertes que les quemaba por dentro. (3:14,16). El celoso ve al otro poseer lo que él quisiera poseer y no puede. Por tanto, se siente excluido de algo de lo que le gustaría ser partícipe. “*y no podéis*

¹²⁶ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

alcanzar” Santiago les quiere dejar claro que de nada sirve codiciar y tener celos de los hermanos porque eso no cambia la realidad. Es decir, que de todas maneras no logran tener aquello que desean.

4. El pleito. “*combatís y lucháis, pero no tenéis lo que deseáis, porque no pedís*” Puesto que se codicia y se tienen celos y al no lograr lo que se desea, hay desilusión. Por tanto, surgen los pleitos. Pero el pecado nunca satisface, pero si produce frustración. La palabra “*combatís*” de “*macomai*, enfrentarse seriamente, pelear, reñir, discutir (ya sea física o verbalmente).”¹²⁷ Y la palabra “*lucháis*” viene de “polemeo (castellano, polémicas), luchar, hacer guerra.”¹²⁸ Es importante aclarar que Santiago no está en contra de la superación de cualquier hermano. Es decir, que busque estar mejor. Pero debe ser por los motivos correctos y de la forma correcta. Nunca debe buscar tener para competir, o para su propio provecho egoísta (v.3), sino para gloria de Dios y para compartir.

Es probable que estas palabras hayan estado dirigidas a los hermanos más pobres de las iglesias. Que al no tener lo que deseaban peleaban. Sin embargo, debemos admitir que muchas veces aun los que tienen pelean por tener más. La clave para tener según Santiago no es codiciar, encelarse o pelear, sino orar (Santiago 1:17, Mateo 7:7-11). Es la falta de la verdadera oración es que no se tiene. En otras palabras ellos querían obtener lo que deseaban por sus propios medios. Y lo más probable es porque lo que deseaban no era lícito.

¹²⁷ Diccionario de idiomas bíblicos por James Swanson

¹²⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

3 Pedís, y no recibís, porque pedís mal, para gastar en vuestros deleites.

5. El pedir egoístamente. “para gastar en vuestros deleites”. Según Santiago algunos no reciben porque no piden y otros no reciben porque piden mal. Santiago está enseñando que la codicia rompe la comunión con Dios. Estos hermanos estaban pretendiendo que con la ayuda de la oración pudieran ellos cumplir su propia voluntad egoísta y no la voluntad de Dios. Ellos no estaban pidiendo porque necesitaran, sino para gastarlos en sus placeres. Placeres que eran el origen de los pleitos entre ellos (4:1).

La palabra “*deleites*” es la misma definición de la palabra “*pasiones*” del verso 1. No basta pedir con fe (1:5), sino también pedir conforme a la voluntad de Dios (1 Juan 3:22, 5:14). No se puede pretender usar a Dios como el

La claridad de la sentencia

- Codiciáis, y **no tenéis**;
- Matáis y ardéis de envidia, y **no podéis alcanzar**;
- Combatís y lucháis, **pero no tenéis lo que deseáis**,
- Pedís, y **no recibís**

Dios no bendice si no hay las motivaciones correctas y los métodos correctos.

genio de la lámpara que cumplirá nuestros deseos. No es que Dios no escuche, pues Dios no esta sordo, sino que no atenderá a dichas oraciones. En ese sentido pone oídos sordos. Guy N. Woods comenta:

“Esto no quiere decir que Dios jamás escuchará ni contestará una oración que involucre asuntos materiales. El escritor inspirado no reprende a sus lectores por pedir a Dios prosperidad material. Es el motivo lo

que determina si tal oración es correcta o no”.¹²⁹

El apóstol Juan deseaba que Gayo fuera “*prosperado en todas las cosas*” aparte de la salud física y espiritual. (3 Juan 2).

4 ¡Oh almas adúlteras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios.

6. **La amistad con mundo.** “*¡Oh almas adúlteras!*”, es una referencia a la iglesia, hombres y a mujeres. Porque todos poseemos un alma. Con esta frase Santiago saca a colación la figura del matrimonio usada en el Antiguo Testamento sobre Dios y el pueblo de Israel. Dios representando un esposo y el pueblo de Israel representado la esposa. La cual le era infiel a Dios adorando a dioses ajenos (Deuteronomio 31:16, Isaías 54:5, Jeremías 3:6,20 Ezequiel 16, Oseas 3:1). El mismo Jesús también enseñó esa relación (Mateo 12,39; 16,4; Marcos 8,38). Sin embargo, fue el apóstol Pablo que le dio un nuevo sentido a la relación matrimonial. Ahora lo aplico sobre Cristo y su iglesia. Cristo es el esposo y la iglesia es la esposa (Romanos 7:4, 2 Corintios 11:2, Efesios 5:21-33, Apocalipsis 19:7-9. 21). Así que, al leer estas palabras los judío-cristianos, sabían a lo que Santiago se refería, a adulterio espiritual. Santiago tajantemente está acusando a los hermanos de adulterio espiritual por amistar con el mundo del cual habían salido. Tomando en cuenta el contexto tal parece que ellos estaban

¹²⁹ Comentario sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez

teniendo una relación con el mundo para poder así satisfacer sus pasiones. Tenían amistad con el mundo porque deseaban lo que el mundo tenía. Le estaban siendo infieles a Dios por amar a otro. Habían dejado su “*primer amor*” (Apocalipsis 2:4). Ellos habían roto sus promesas de amor y servicio a Dios por satisfacer sus propios placeres con el mundo. Dios no quiere migajas de amor, lo quiere todo (Mateo 22:37).

William Barclay comenta:

“Esta manera de hablar puede escandalizar a algunos oídos modernos; pero contiene una idea preciosa. Quiere decir que el desobedecer a Dios es como romper la promesa matrimonial; que todo pecado es un pecado contra el amor; que nuestra relación con Dios no es distante, como entre un rey y sus súbditos o un amo y sus esclavos, sino íntima como la de marido y mujer. Cuando pecamos quebrantamos el corazón de Dios, como se quebranta el corazón de un cónyuge por la deserción del otro”.¹³⁰

“¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios?”

Ellos lo debieron haber sabido. Pues no eran ignorantes de las Escrituras del Antiguo Testamento, ni de las enseñanzas de Jesús. Pero aun así lo hicieron. La palabra “*amistad*” viene de la palabra griega “*filia*”, similar a *filos*. Involucra «la idea de amar, además de ser amado.»¹³¹ Es por eso que son catalogados por

¹³⁰ William Barclay Comentario al Nuevo testamento-Santiago

¹³¹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

Santiago como adúlteros espirituales. Porque estaban amando a otro, en vez de a su esposo.

La palabra “*mundo*” tiene varios significados en el Nuevo Testamento. Por ejemplo:

- 1 Mundo refiriéndose al planeta (Juan 1:10, 17:5, Romanos 1:20).
- 2 Mundo refiriéndose a la tierra habitada (Romanos 4:13, Marcos 16:15).
- 3 Mundo refiriéndose al imperio romano (Lucas 2:1).
- 4 Mundo refiriéndose a todos los seres humanos a quienes Dios ama (Juan 1:29, 3:16, 4:42, 7:7, 1 Juan 2:2, 4:14).
- 5 Mundo refiriéndose a los que están en rebelión contra Dios. A la conducta o costumbres pecaminosas y mundanas (1 Corintios 1:20-21, 2:12; 3:19, Gálatas 6:14, Efesios 2:2, 1 Juan 2:15, Santiago 1:27). Es a este último “*mundo*” es al que se refiere. Es aquel con el que está amistando. Era con quienes vivían para agradar a la carne (Romanos 8:7). Era con quienes amaban el pecado (2 Timoteo 4:10). Y también su estilo de vida. En otras palabras ellos estaban amando la mundanalidad, el estilo de vida mundano.

Lo que no se deben hacer en cuanto al mundo:

- 1 No Contaminarse del mundo: Santiago 1:27.
- 2 No Amistar con el mundo: Santiago 4:4.
- 3 No Amar al mundo: 1 Juan 2:15.
- 4 No adaptarse al mundo: Romanos 12:2.

Al hacer esto le estaban faltando a Dios convirtiéndose así en sus enemigos. No pueden coexistir estos dos afectos en el cristiano, o se ama a Dios o se ama al mundo (1 Juan 2:15-17). Nadie

puede servir a dos señores a la vez (Mateo 6:24). Nadie puede andar por dos caminos a la vez (Mateo 7:13-14). No se puede buscar la gloria de Dios y la gloria de los hombres (Juan 12:42-43). Si somos amigos de Dios nos volvemos necesariamente enemigos del mundo. Si somos amigos del mundo nos volvemos necesariamente enemigos de Dios. Como dijo Jesús: *“El que no es conmigo, contra mí es; y el que conmigo no recoge, desparrama.”* (Mateo 12:30). Como cristianos debemos amar al mundo de la naturaleza que Dios creo y que lo vio como bueno (Génesis 1:31), también debemos amar al mundo constituido por la gente para ayudarlos a que se salven y que son nuestros prójimos (Mateo 22:37-39). Pero no amar al mundo en el sentido de sus costumbres, pensamientos, actitudes, conversaciones, obras ni nada que sea contrario a la voluntad de Dios.

“Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios”

Aquí la palabra *“cualquiera”* no se refiere a toda la humanidad. Puesto que ya la mayoría son enemigos de Dios por amar al mundo. Sino que Santiago después de hablar en general a la iglesia como *“almas adúlteras”*, ahora habla en sentido particular a cualquier individuo cristiano. Note que dice, *“que quiera”*. El cristiano no lo es porque es cristiano. Pero si lo llega a querer, es decir, “desear, querer deliberadamente, indicando una predisposición que actúa a través de la deliberada voluntad.”¹³² Aunque no sea aún, pero lo quiere, lo desea, para Dios ya es un enemigo. Un cristiano puede asistir a las reuniones de la iglesia, predicar la verdad de Dios, dar buenas ofrendas, pero al tener el deseo de ser amigo del mundo ya es enemigo de Dios. Para Dios con tener el deseo basta para convertirse en su enemigo.

¹³² Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

La palabra “*constituye*” significa, “establecer, poner abajo (kata, abajo; tithemi, estar de pie), significa por lo general establecer o señalar a alguien, constituirlo en una posición.”¹³³ O sea que ellos solos se estaban poniendo bajo la posición de adversario de Dios. Uno no tiene que declararle la guerra a Dios para ser su enemigo, basta con amistar con su enemigo.

Para confirmar lo que les está diciendo sobre el que se hace amigo del mundo y que por ello se hace enemigo de Dios, les cita las Escrituras:

5 ¿O pensáis que la Escritura dice en vano: El Espíritu que él ha hecho morar en nosotros nos anhela celosamente?

Es decir, “O suponéis” (Nueva Versión Purificada) “sin causa” (RV 1862), “sin motivo” (Biblia Torres Amat). Obviamente la Escritura no dice nada en vano. Citar la Escritura era importante para Santiago para que los lectores no pensarán que Santiago estaba exagerando en su posición contra el mundo.

Este es uno de los pasajes que utilizan los que están en contra de la Biblia para decir que la Biblia contiene errores y por tanto, no es la Palabra de Dios. Dicen esto porque este pasaje citado por Santiago no se ha encontrado en ninguna parte del Antiguo Testamento. Se cree que Santiago está citando el Antiguo Testamento, porque el Nuevo Testamento para el tiempo de Santiago aún estaba en formación. Aunque no hay una cita que diga exactamente las palabras que aparecen en este texto, sin embargo, armoniza con el contexto general del Antiguo Testamento, y con las

¹³³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

enseñanzas de Jesús. Enseñanzas que ellos sí tenían conocimiento. Por tanto, es posible que Santiago este citando no un texto en particular, sino la enseñanza general de las Escrituras.

“anhela celosamente”

Sin embargo, debemos decir que ni los comentaristas, ni los diferentes traductores se ponen de acuerdo en cuanto a la interpretación de este texto. Por tanto, para saber a qué se refiere Santiago, hay que también definir *“anhela celosamente”*. La palabra *“anhelar”* significa, “desear con vehemencia, anhelar, ansiar, sentir un gran afecto por...”.¹³⁴ Y la palabra *“celosamente”* viene de *ftonos*, envidia. Es el sentimiento de disgusto producido al ser testigo u oír de la prosperidad de otros”.¹³⁵

Y la palabra *“morar”* “significa propiamente establecerse en una morada, morar fijamente en un lugar.”¹³⁶ Debido a estas definiciones algunos tienen diferentes opiniones. Por ejemplo:

La Reina Valera 1960. “¿O pensáis que la Escritura dice en vano: El Espíritu que él ha hecho morar en nosotros nos anhela celosamente?” Aquí la palabra *“Espíritu”* en mayúscula hace referencia al Espíritu Santo. Por tanto significaría que, “El Espíritu Santo que Dios ha hecho morar en nosotros, nos desea con vehemencia hasta sentir envidia”

¹³⁴ Diccionario de idiomas bíblicos por James Swanson

¹³⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹³⁶ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

Opinión en contra: No hay otra referencia al Espíritu Santo en toda la carta de Santiago. La palabra “*envidia*” siempre tiene una connotación negativa y va en contra del fruto del Espíritu (Mateo 27:18, Marcos 15:10, Romanos 1:29, Gálatas 5:21, Filipenses 1:15, 1 Timoteo 6:4, Tito 3:3, 1 Pedro 2:1). Por tanto, el Espíritu Santo no puede envidiar. Además, de no tener conexión con el verso 6 que dice: Que Dios da mayor gracia a los humildes.

Opinión a favor: Es normal que el Espíritu Santo sienta envidia de otro espíritu rival. Porque está ganando el corazón del cristiano. Es posible, quizás un raro caso de envidia positiva, “envidia de la buena” como se suele decir hoy. Es probable que la palabra envidia sea usada como adverbio significando celoso.

La Biblia de las Américas “¿O pensáis que la Escritura dice en vano: El celosamente anhela el Espíritu que ha hecho morar en nosotros?” Aquí la palabra “*El*” hace referencia a Dios y la palabra “*Espíritu*” en mayúscula hace referencia al Espíritu Santo. Por tanto, significaría que, “Dios desea con vehemencia y hasta con envidia el Espíritu Santo que ha hecho morar en nosotros”

Opinión en contra: No se describe a Dios como un Ser envidioso, sino como celoso (Éxodo 20:5, 34:14, Deuteronomio 4:24, 5:9, 6:15, Josué 24:19, Ezequiel 39:2, Nehemías 1:2). Siendo dos cosas completamente diferentes. Además, Santiago no puede estar diciendo de Dios algo que el condenó en los hermanos en versos anteriores (4:1-4).

Opinión a favor: Se usa la palabra envidia con referencia a Dios por la figura del marido. Porque como un marido quiere que solo se tenga ojos para El y vivir solo para El y no para otro. En este caso el mundo. Además de tener conexión con el verso 6 que Dios da gracia a los que se humillan reconociendo.

La Reina Valera 1862 “¿Pensáis que la Escritura dice sin causa, El espíritu que mora en nosotros, codicia envidiosamente?” Aquí la palabra “*espíritu*” en minúscula hace referencia al espíritu humano. (Algunos piensan que hace referencia al alma) Por tanto, significaría que, “El espíritu que Dios ha hecho morar en nosotros desea tanto hasta la envidia las cosas de este mundo”

Opinión en contra: La frase: “ha hecho morar” indica, más que el espíritu humano, al Espíritu Santo que Dios ha dado a los cristianos. Por tanto, no puede hablar del espíritu humano.

Opinión a favor: Está de acuerdo con el contexto (4:1-4). De que lo interno pecaminoso del hombre envidia las cosas de este mundo que no tiene y por eso amista con este mundo (Génesis 4:4, 6:5). Además de estar de acuerdo con el verso que sigue (v. 6). El que Dios da gracia a los que se humillan reconociendo. Y la palabra “*espíritu*” refiriéndose al espíritu del hombre ya es usado por Santiago (2:26).

De estas tres, la última me parece la más acertada. Es por eso es que eran infieles a Dios, por deseaban e envidiaban las cosas de este mundo. Dios no nos ha creado para vivir en el pecado, sino para que le buscásemos (Hechos 17:27). Dios quiere que solo

seamos para él y que no dividamos nuestro amor con el mundo. Entonces la pregunta de Santiago más o menos sería así: *¿O pensáis que la Escritura dice en vano?* La “O” expresa una alternativa, ¿Piensan que las Escrituras dicen sin motivo que el espíritu interno del hombre los impulsa a seguir el pecado (Génesis 4:4, 6:5), o no lo piensan? Es decir, ¿No piensan que la Escrituras lo dicen sin motivo, sino que tiene razón? Por eso es que cada quien debe santificarse y no darle cabida al diablo. Santiago ya había dicho que las pasiones combaten dentro de nosotros. Por tanto, cada quien debe buscar ser fiel a Dios. Si queremos, podremos tener una buena relación con Dios a pesar de que vivamos en un mundo malo.

Enseñanzas sobre: Causas de los conflictos. 4:1-5

- 1 Al decir Santiago “*¿No es de vuestras pasiones...?*” Está enseñando que muchos de los problemas en la iglesia pueden estar disfrazados de celo, de amor, de fidelidad a la obra del Señor. Pero que en realidad es codicia, envidia y ambición, los verdaderos causantes.
- 2 Muchas veces hay pleitos porque se desea algo y se desea algo porque no se ora a Dios. Así que, aquí está la respuesta a la pregunta del verso 1. “*¿De dónde vienen las guerras y los pleitos entre vosotros?*” de la falta de comunión con Dios a través de la oración.
- 3 *Pedís, y no recibís, porque pedís mal, para gastar en vuestros deleites* (V. 3). Estas palabras de Santiago da contra “al evangelio de la prosperidad” de los falsos maestros. El cual establece que Dios quiere que los cristianos sean exitosos en “todos sus caminos”, especialmente en el área de las finanzas.

Y que Dios no quiere que sus hijos sean pobres.

- 4 No solo Abraham es amigo de Dios (2:23), nosotros también lo somos.

B. Las soluciones al conflicto. 4:6-12

Lo maravilloso de la carta de Santiago es que no solo nos muestra los problemas que había dentro de la hermandad, sino también las soluciones.

6 Pero él da mayor gracia. Por esto dice: Dios resiste a los soberbios, y da gracia a los humildes.

1. Solución No. 1. Ser humilde.

“Pero él da mayor gracia”

¿Quién es el que da mayor gracia? Si tomamos en cuenta el verso 4 es Dios. Pero, ¿En comparación a que da mayor gracia? Pues, el “*Pero*” marca un contraste. Bueno, ya que algunos de los hermanos a quienes escribe Santiago estaban codiciando y amistando con el mundo para satisfacer sus propios deseos egoístas, Dios da mayor gracia que el mundo y que las cosas de este mundo. Es decir, mayor don o bendición que lo que el mundo ofrece. Dios lo ha hecho desde tiempos pasados y lo seguirá haciendo hasta que Cristo regrese. Es por eso es que Santiago cita las Escrituras en la frase siguiente. Todo lo que el mundo ofrece es pasajero y amargo al final (Romanos 6:23, Hebreos 11:25, 1 Juan 2:15-17). Algo parecido ya lo había dicho Jesús: “*La paz os dejo, mi paz os doy; yo no os la doy como el mundo la da. No se turbe vuestro corazón, ni tenga miedo*” (Juan 14:27). Con estas palabras Jesús dejó claro que el mundo si da una clase de paz, pero no como la de Él. La paz de Jesús es mayor. Pero estas bendiciones o recompensas no están disponibles para todos, sino para los humildes. Por eso que Santiago cita una Escritura de Proverbios (Proverbios 3:34), y que

más tarde también sería citada por el Apóstol Pedro (1 Pedro 5:5). Dios nos da todo lo necesario para vivir una vida plena, abundante y victoriosa. El único requisito aquí es la humildad.

“Por esto dice: Dios resiste a los soberbios, y da gracia a los humildes”

Los soberbios representan aquí a los que aman al mundo y buscan satisfacer sus propios placeres. También son aquellos que rehúsan arrepentirse. Y los humildes representan a los que ponen en primer lugar los deseos de Dios que los propios. Aquellos que se someten a la voluntad de Dios. El remedio para evitar guerras y pleitos en la hermandad es tener un espíritu de humildad. Porque quien tiene ésta actitud no buscará su propio beneficio, sino el de los demás. Me llama mucho la atención que Dios no solo está disgustado con los soberbios, sino que está en contra. La palabra “*resiste*” viene de “antitasso, (anti, contra; tasso, disponer, formar), originalmente término militar, poner en formación de batalla en contra de.”¹³⁷ Ésta es la reacción de Dios contra los egoístas y buscadores de placeres.

Santiago a continuación va a dar varias señales, en qué se manifiesta la humildad. Humildad que debe caracterizar a todos los cristianos. Lo va a hacer mediante diez imperativos.

7 Someteos, pues, a Dios; resistid al diablo, y huirá de vosotros.

a. La señal de estar bajo las órdenes de Dios.
“Someteos, pues, a Dios” La palabra “*pues*” significa,

¹³⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“Por tanto” (Biblia de las Américas), “Así que” (Nueva Versión Internacional). Es decir, en vista de que Dios resiste a los soberbios y da gracia a los humildes, sométanse a Dios. Santiago utiliza un término militar en el verso 6 con la palabra “*resiste*”. Ahora utiliza otro: “*Someteos*” de “jupotasso, ordenar abajo (jupo, debajo; tasso, ordenar). Denota: poner en sujeción, sujetar, someterse uno, obedecer, estar sujeto a”¹³⁸ Ésta es una de las evidencias de quien es verdaderamente humilde. Y a la vez dice que el soberbio es aquel que no se somete a Dios. Quien se somete a Dios está listo a escucharlo y a obedecerlo. Quien se somete a Dios obtiene mayor gracia. Es decir, mayores bendiciones en vez de obtenerlas del mundo o de los bienes materiales. La cura al egoísmo y por tanto la solución a los conflictos en la iglesia es, someterse a Dios. Para Santiago no basta con asistir a la iglesia y realizar prácticas cristianas superficiales, hay que someterse a Dios (Mateo 7:21-23). Santiago manda renunciar a la tibieza y a la mediocridad espiritual sometiéndose Dios. Este primer mandato en esta sección cubre como una sombrilla los nueve restantes.

b. La señal de poner resistencia al enemigo. “*resistid al diablo*” Lo cual no significa aguantar ni soportar, sino “háganle frente” (Biblia en lenguaje sencillo) Viene de *anthistemi*, poner en contra (anti, contra, *jistemi*, poner en pie) significando enfrentarse, oponerse, resistir.¹³⁹ Note que primero tenemos que someternos a Dios para poder tener las fuerzas para resistir o enfrentarnos al diablo. El soberbio es el que no se somete a Dios ni resiste al diablo. La manera en que Cristo enfrentó al diablo fue con la Palabra de Dios.

¹³⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹³⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

(Mateo 4:1-11). Pablo dice que tomemos la armadura de Dios para enfrentarlo (Efesios 6:10-17).

Note también que Santiago y Pablo están de acuerdo en que nuestra lucha no es contra carne ni sangre (Efesios 6:12), sino contra el diablo y sus demonios. Me llama la atención que Santiago no dijo: “resistid a mal” de una forma general e impersonal, sino “resistid al diablo” de una manera más personal. Todos los cristianos tenemos un enemigo en común, el diablo. Resistiendo al diablo la fuente de todo mal, muchos de nuestros problemas se acabarían. Una de las maneras de resistir al diablo es no ceder a las tentaciones, una de ellas la codicia (1:12, 4:2).

“y huirá de vosotros”

Note que no dice, “se alejara” o “se ira”, sino que “*huirá*” lo cual implica miedo. La estrategia que nos llevara a la victoria es someterse, luego enfrentar y el resultado será la victoria. Muchos han querido resistir al diablo sin someterse a Dios y se dan cuenta que Satanás no huye de ellos. Ejemplo: Muchos me dicen que se van a convertir hasta que sean mejores personas o dejen tal o cual cosa y la verdad es que nunca pueden. Porque primero necesitan someterse a Dios para poder vencer el mal de sus vidas (Hechos 19:13-16). Satanás atacará pero al verse enfrentado con el poder de Dios emprenderá la retirada al ver su fracaso de hacer caer al cristiano fiel (Romanos 8:31, 1 Juan 2:13,14, 5:4). Santiago no ve al diablo como alguien invencible, sino que deja claro que si se puede vencer.

8 Acercaos a Dios, y él se acercará a vosotros. Pecadores, limpiad las manos; y vosotros los de doble ánimo, purificad vuestros corazones.

c. La señal de volver a Dios. A pesar que Santiago ya les había dicho que se sometieran a Dios, les vuelve a insistir a que se acerquen a Dios. “*Acercaos a Dios, y él se acercará a vosotros*” Con estas palabras Santiago les recuerda las de los profetas del Antiguo Testamento (Zacarías 1:3, Malaquías 3:7). Recuerde que Santiago está hablando a cristianos no a inconversos. El pecado de la codicia y de la asociación con el mundo había alejado de Dios a los hermanos de la iglesia (Isaías 59:1-2), y Santiago les exhorta a volver a Dios. A que vuelvan a tener una relación íntima con Dios. Para curar el mal de la codicia es necesario volver a tener la relación con Dios que antes tenían. Permanecer cerca de Dios es un requisito para tener acceso a su gracia. No se trata de acercarnos a Dios físicamente. Pues los cristianos a quienes escribe Santiago asistían a la iglesia, sino acercar el corazón “*acerquémonos con corazón sincero...*” (Hebreos 10:22). Lo cual se manifestará en el cumplimiento de Su Voluntad, antes que la de ellos. La promesa de volver a Dios es que Dios volverá a ellos (Salmos 145:18, Lucas 15:20). Dios estaría listo en recibirlos si se volvían a El arrepentidos.

d. La señal de renunciar a las malas acciones. “*Pecadores, limpiad las manos*”; Santiago les recuerda mediante varias expresiones del Antiguo Testamento para que los judíos-cristianos entendieran bien lo que les quería enseñar. Lo primero, limpiarse (Éxodo 30:18-21, Marcos 7:3). Santiago califica a los hermanos como quienes están dedicados al pecado. Y les amonesta a limpiarse. Este mandato a la limpieza es figurada y se refiere a: dejar de hacer, renunciar, alejarse de. Cada que dejan de pelar, de codiciar, de matar, de envidiar, de ser egoísta y de asociarse con el mundo se estaban

limpiando. Estos pecados es la razón del porque sus manos están manchadas.

La referencia a las “*manos*” no ha de entenderse literalmente. Porque no solo se peca con las manos, sino con todo el cuerpo. Aunque los judíos tomaban el lavamiento como algo ceremonial y externo (Marcos 7:1-5), Jesús sin embargo, le dio prioridad a la limpieza interior, la del alma (Marcos 7:15-23). A esa limpieza se refería Santiago. Por tanto, “*manos*” significa aquí figuradamente, vida, conducta, acciones (Salmos 26:6, Isaías 1:16, 1 Timoteo 2:8). Por tanto, la exhortación es a eliminar el pecado de sus vidas, la mala conducta, las malas acciones. Las manos se pueden limpiar con arrepentimiento y confesión de pecados (1 Juan 1:9, 2 Corintios 7:1).

e. La señal de dejar la vacilación espiritual. “*y vosotros los de doble ánimo, purificad vuestros corazones*”. Santiago nos presenta a los de doble ánimo como diferentes a los pecadores. Los pecadores son lo que ya están declarados abiertamente como servidores del mundo. Sus acciones externas son evidentes y Santiago les exhorta a limpiarse. Los de doble ánimo son los que aún están vacilando. El problema lo tienen en el corazón. Estos son los peores, pues son los tibios (Apocalipsis 3:16). No son pecadores declarados, sino que esconden sus verdaderas intenciones. Santiago ya había mencionado a los de “*doble ánimo*” en 1:8 en relación a la oración. Son aquellos que dudan, que no tienen una voluntad firme. Son indecisos e inestables. Ahora los vuelve a mencionar pero en relación a Dios y al mundo. Tienen lealtades divididas, corazones divididos entre Dios y el mundo. Son los que a veces confían en Dios para que sea Dios quien satisfaga sus deseos y algunas veces buscan por ellos mismos

satisfacer sus deseos en el mundo y por medios pecaminosos. Por eso Santiago les llamo “*almas adúlteras*” (4:4). No se puede servir a dos señores (Mateo 6:24).

Dios demanda lealtad completa y no parcial. Santiago pronuncia en otras palabras lo que antes había dicho el profeta Elías: “*¿Hasta cuándo claudicaréis vosotros en dos pensamientos? Si Jehová es Dios, seguidle; y si Baal, id en pos de él.*” (1 Reyes 18:21). Una limpieza exterior nunca es suficiente. Se trata de purificar el corazón de la impureza de la hipocresía, del engaño, de la mentira, de vivir una doble vida. La purificación, otro término ampliamente conocido para los judíos-cristianos era hacer limpio o santificar. En este caso el corazón. La purificación en el cristiano es un proceso continuo (1 Juan 3:3, Hebreos 12:14).

La limpieza de manos y la pureza de corazón son necesarias para poder acercarse a Dios. Así que, el llamado es a que dejemos la vacilación y nos decidamos por Dios de una vez por todas. Una de las maneras de purificar el corazón es a través de la obediencia. “*Habiendo purificado vuestras almas por la obediencia a la verdad...*” (1 Pedro. 1:22). Este verso 8 es muy similar a lo que antes había dicho el salmista: “*¿Quién subirá al monte de Jehová? ¿Y quién estará en su lugar santo? 4 El limpio de manos y puro de corazón; El que no ha elevado su alma a cosas vanas, Ni jurado con engaño.*” (Salmo 24:3-4, Mateo 5:8)

9 Afligíos, y lamentad, y llorad. Vuestra risa se convierta en lloro, y vuestro gozo en tristeza.

f). La señal de mostrar arrepentimiento. Santiago les

exhorta al arrepentimiento espiritual utilizando terminología judía (Isaías 22:12-13, Lucas 6:25). Señales que manifiesten el pesar interior: “*Afligíos*” Es decir, “reconozcan su miseria” (Biblia Latinoamericana), “Sentid vuestras miserias” (Biblia Nácar-Colunga) Significa, “ser miserable, darse cuenta de la miseria propia de uno.”¹⁴⁰ Se trataba de reconocer su miserable estado espiritual caído, su lastimosa moral. Se trataba que les pesara hasta donde habían caído. Santiago no está diciendo que siempre debemos sentirnos así, sino que ésta debe ser la actitud cuando se ha pecado. Joel C. Gregory comenta:

“Pablo tuvo que reconocer que era un hombre “miserable” antes que pudiera proclamar gozosamente, "Gracias doy a Dios, por Jesucristo Señor nuestro" (Ro. 7:24-25)”.¹⁴¹

“y lamentad”

Es decir, “y gemir” (Versión Moderna), “pónganse tristes” (Biblia Palabra de Dios para Todos). Cuando se habla de lamento se está hablando de un profundo dolor y tristeza. No porque las circunstancias son desfavorables, sino por haber ofendido a Dios y haber causado daño a nuestro prójimo. Pablo dijo que este tipo de dolor es bueno: “*Porque la tristeza que es según Dios produce arrepentimiento para salvación...*” (2 Corintios 7:10).

“y llorad”

¹⁴⁰ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

¹⁴¹ SANTIAGO: ¡Una Fe que Obra! Joel C. Gregory Raimundo J. Ericson Traductor

Siempre que hay profundo dolor interno será manifestado por actos externos. En este caso llorar. Como cuando se murió el hijo de la viuda de Naín (Lucas 7:13). Como cuando Pedro lloró por haber negado a Jesús (Mateo 26:75), y como cuando la mujer pecadora lloró ungiendo los pies de Jesús (Lucas 7:38). Hay quien dice que el llanto lava el alma. Según James Strong aquí habla de un “llanto a gritos de griego klaio”.¹⁴² Diferente a la de Juan 11:35 que significa “derramar lágrimas”. Nótese la progresión: Primero reconocer la situación miserable en que se está. Segundo lamentarse con profundo dolor y tristeza. Y tercero llorar por sus pecados. Mediante estas tres cosas Santiago está enseñando la actitud que se debe tener frente a los pecados cometidos. No echarles la culpa a los demás, no justificarse o andar como si nada hubiese pasado.

“Vuestra risa se convierta en lloro, y vuestro gozo en tristeza”.

Es decir, “¡cámbiese vuestra risa en llanto, y vuestro regocijo en pesadumbre!” (Versión Moderna). Expresiones semejantes ya se habían dicho antes (Amós 8:10, Proverbios 14:13, Lucas 6:25). Santiago no está enseñando que Dios está en contra de la risa y el gozo (5:13, Filipenses 2:18, 4:1,4, Job 8:20,21, Salmos 126:2), sino que enseña que cuando se ha caído en el pecado se debe dejar la risa y el gozo producidos por el para poder acercarse a Dios y conseguir su perdón. Es un llamado al arrepentimiento sincero. Dios está en contra de la risa y del gozo cuando son producidos por los placeres mundanos. La risa y el gozo si son cosas que se experimentan por la satisfacciones de las

¹⁴² Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

pasiones (4:1), sin embargo, son pasajeras y nos convierten en enemigos de Dios (4:4, Hebreos 11:25).

10 Humillaos delante del Señor, y él os exaltará.

Santiago concluye esta sección repitiendo lo que dijo en el verso 6. Cuando se ha caído en el pecado en lugar de vanagloriarse por las malas cosas cometidas hay que humillarse en arrepentimiento. Pablo dijo: *“El que se gloria gloríese en el Señor”* (1 Corintios 1:31)

“humillaos”

Significa, bajarse, reducirse a uno mismo. Es someterse voluntariamente a los mandatos de Dios. Nadie puede humillar a un humilde, pero sí al soberbio. A pesar de la situación espiritual en que se encontraban estos hermanos aun había esperanza si se humillaban. El que se humilla no dice: “perdónenme porque ya me arrepentí” u “Otros han cometido peores pecados que yo” o “Se me debe permitir subir al pulpito de inmediato” Al hacerlo se demuestra una falsa humildad. Vea el hijo prodigo (Lucas 15:11-24). Santiago dice que estar humillación debe ser,

“delante del Señor”

Es decir, que no se trata de actos externos solo para ser vistos de los hombres como lo hizo el Fariseo, sino como lo hizo el publicano (Lucas. 18:9–14). Cuando se peca al primero que ofendemos es a Dios (Salmos 51:4, Hechos 9:4-5). Sin embargo, esto no quiere decir si pecamos contra los demás no nos vamos a humillar delante de ellos. Pues la Escritura enseña que quien es humilde ante Dios lo será también ante los demás (Romanos 12:3, Filipenses 2:3). La promesa que da Santiago es que quien se humilla,

“él os exaltará”.

Que significa; “elevar, enaltecer, exaltar, levantar.”¹⁴³ (Mateo 23.12; Lucas 14.11; 1 Pedro 5.6 y Proverbios 29.23). El camino hacia arriba es primero hacia abajo o como dijo Jamienson-Fausset-Brown:

| 215

“El árbol para poder crecer hacia arriba, debe echar las raíces muy hacia abajo” Ésta exaltación se explica en el verso 6 donde dice que Dios da mayor gracia. Cuando uno se humilla Dios nos bendice. “La imagen que Santiago describió fue la de una persona postrándose ante un monarca oriental, suplicando misericordia. El monarca se inclina desde su trono y levanta del suelo el rostro del suplicante. Este se levanta con gran gozo, sabiendo que el rey le ha concedido su petición”.¹⁴⁴

Es exaltación puede ser inmediata como futura. Así como Jesús primero se humilló a sí mismo hasta la cruz y luego fue exaltado, así también debemos hacerlo nosotros. No hay exaltación sin humillación.

Estas son las señales en las que se manifiesta la verdadera humildad. Los imperativos que vimos fueron: 1. Someteos, 2. resistid, 3. Acercaos, 4. limpiad, 5. purificad, 6. Afligíos, 7. lamentad, 8. llorad. 9. Vuestra risa se convierta en lloro, y vuestro gozo en tristeza. 10. Humillaos. Es como si Santiago hubiese presentado su

¹⁴³ Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

¹⁴⁴ Santiago. La fe que causa un impacto positivo. Bill Hooten. La Verdad Para Hoy

sermón. Su tema: La humildad. Verso 6. De los versos 7 al 9 sería su presentación o el bosquejo. Y la conclusión sería el verso 10. La humildad pues es una manera de solucionar los conflictos dentro de la iglesia.

11 Hermanos, no murmuréis los unos de los otros. El que murmura del hermano y juzga a su hermano, murmura de la ley y juzga a la ley; pero si tú juzgas a la ley, no eres hacedor de la ley, sino juez.

2. Solución No. 2. No murmurar. Esta es otra de las maneras de solucionar los conflictos dentro de la iglesia. Santiago ya nos dijo en los versos anteriores lo que debemos hacer, ahora nos dirá lo que no debemos hacer.

“Hermanos, no murmuréis los unos de los otros”

Nótese que “Hermanos” contrasta con “almas adúlteras” (4:4), “pecadores” y “los de doble ánimo” (4:8). Porque quiere dejar en claro que somos hermanos por lo que a continuación les va a decir, “no murmuréis los unos de los otros.” Es decir, “no hablen mal de los demás” (Biblia Traducción en Lenguaje Actual), “no se critiquen los unos a los otros” (Biblia Latinoamericana). Nuevamente Santiago trata el problema de la lengua no refrenada. Pero esta vez más directo (1:19, 20, 26, 3:1-10). Porque uno de los pecados más comunes de las pasiones pecaminosas es hablar mal de los demás. La palabra “murmuréis” significa literalmente hablar en contra o hablar mal de. Se refiere al chisme, a la difamación tratando de destruir la reputación del hermano especialmente cuando él está ausente. Este pecado revelaba envidia y egoísmo. Normalmente el que está en pecado murmura de los demás hermanos para defenderse y a la vez para esconder sus propias faltas. Quiere exaltarse a sí mismo

como mejor que los demás. Era más fácil murmurar al hermano que arrepentirse de sus propios pecados.

Santiago dará a continuación dos razones muy poderosas del porque no se debe murmurar contra el hermano:

Razón no. 1. Porque estarás juzgando la ley de Dios. *“El que murmura del hermano y juzga a su hermano, murmura de la ley y juzga a la ley”* La conjunción “y” en la primera frase de la Reina Valera añade un pecado más contra el hermano, el de juzgar. Cabe mencionar que otras versiones entre ellas la de las Américas en lugar de la conjunción “y” tienen la conjunción “o” lo cual indica algo diferente. Ya sea una cosa u otra. En este caso, “murmurar o juzgar”. En otras palabras diría: “El que murmura del hermano o lo juzga” Ya sea una u la otra o las dos, son cosas reprochadas por Santiago.

La palabra “juzgar” significa, “critica” (Biblia en Lenguaje Sencillo), “censura” (Nuevo Testamento de la Biblia Peshitta en Español). Viene de la palabra griega krino, “distinguir, elegir, dar una opinión acerca de, juzgar”.¹⁴⁵ Habla de condenar severa o injustamente o sin justa razón (Mateo 7:1-5, Lucas 6:37-42, Romanos 2:1, 14,4:10). Quien hace esto, es porque se considera superior y busca las faltas personales en otras personas sin considerar sus propios errores.

Santiago enseña que, quien murmura y juzga a su hermano lo está haciendo también contra la ley ¿Pero porque contra la ley? Porque con este sentimiento y practicas negativas está diciendo que la ley se equivocó. Que no es buena obedecerla. Es un ataque abierto

¹⁴⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

contra la ley de Dios. La estaban menospreciando. Especialmente la ley que habla del amor al prójimo. El segundo mandamiento “*amaras a tu prójimo como a ti mismo*” Santiago está hablando aquí de la “*Perfecta ley*” de la “*ley real*” (1:25; 2:8,12, Juan 13:34). Sin embargo, la ley de Moisés también lo mencionaba. Nadie debe ponerse sobre la Palabra de Cristo.

Razón no. 2. Porque estarás usurpando a Cristo. “*pero si tú juzgas a la ley, no eres hacedor de la ley, sino juez*” Todo cristiano que murmure y/o juzgue a su hermano está invadiendo un terreno que no le pertenece, el de Cristo (Juan 5:22, Hechos 17:31). En lugar de estar bajo la ley se estaban poniendo como superior a ella. Pero solo Cristo es superior a la ley porque Él fue quien la dio. Todo cristiano debe preocuparse por practicar la Palabra de Dios, ese es su verdadero papel, en lugar de andar juzgando a los demás. Santiago pone en claro la gravedad de murmurar y/o juzgar al hermano porque es convertirnos en blasfemos queriendo ser Dios.

12 Uno solo es el dador de la ley, que puede salvar y perder; pero tú, ¿quién eres para que juzgues a otro?

“Uno solo es el dador de la ley, que puede salvar y perder”

Esta verdad hacía más grave su pecado de erigirse como jueces. Cristo es el único que puede anular o modificar la ley que él ha dado (Hebreos 8:6-7, Mateo 28:18). Una vez más Santiago deja en claro la unicidad de Dios (2:19). La prueba de que Cristo es el único que puede ser juez es el hecho de “*que puede salvar y perder*”. Cristo es el único que puede juzgar la conducta de las personas. Sin errores, sin prejuicios y sin dobles intenciones. Nadie más nos conoce tan bien

como para juzgarnos que Cristo. Por tanto, Cristo es el único que puede “*salvar*”. Es decir, librar (Lucas 1:77, 2:30, 3:6, Hechos 4:12, Romanos 1:16, 17, Hebreos 5:9; Apocalipsis. 7:10), y él es el único que puede “*perder*” (Mateo 10:28, 1 Corintios 4:5); Es decir, “destruir” (Biblia de las Américas). Lo cual en ninguna manera significa aniquilación, sino causar ruina, perder el bienestar (Lucas 5:37, 15:4, 6, 24). En otras palabras Cristo es el único “que puede decir si somos inocentes o culpables” (Biblia en Lenguaje Sencillo).

“pero tú, ¿quién eres para que juzgues a otro?”

Mediante esta pregunta retórica Santiago les está diciendo que ellos no están capacitados para ponerse en el lugar de Cristo. Pablo también ya lo había dicho (Romanos 14:4). Nosotros no podemos quitarle el trabajo a Cristo ni ayudarle a juzgar a los demás, porque nosotros estamos en el mismo nivel de imperfección que los demás (3:2). Pensar que podemos hacerlo es falta de humildad, es presunción. Al hacer esto nosotros mismos nos estamos haciendo dioses.

Enseñanzas sobre: Las soluciones al conflicto. 4:6-12

- 1 El hombre no es el que determina lo que es bueno y es malo, sino la ley de Dios. Por tanto, los concilios, sínodos y comités que hacen algunos grupos religiosos para determinar la conducta de sus feligreses, es pecado.
- 2 No debemos entender que no debemos juzgar en ningún sentido. Pues, la Biblia enseña que hay ocasiones en que se debe juzgar. (Lucas 7:43, 1 Corintios 10:15, 11:13) Jesús enseñó que se debe hacer un justo juicio. (Juan 7:24) Pablo enseña que se debe juzgar al pecador. (1 Corintios 5:1-13)

X). El cristiano y el futuro. 4:13 – 5:6

Santiago había dicho en el verso anterior “¿quién eres tú?” Reprochando la arrogancia o jactancia que ellos tenían y eso dio pie a que continuara con una nueva exhortación sobre el tema (V. 16) Pero ahora en lo concerniente al futuro. Santiago continúa hablando a los cristianos a quienes sabían lo que era bueno, pero que tal parece que no lo ponían en práctica. (V.17) Eran cristianos comerciantes viajeros.

| 220

A. El futuro es desconocido por el hombre. 4:13-14

13 ¡Vamos ahora! los que decís: Hoy y mañana iremos a tal ciudad, y estaremos allá un año, y traficaremos, y ganaremos;

“¡Vamos ahora!”

Esta era una expresión idiomática que también fue utilizada en el 5:1 que servía para llamar la atención a lo que se iba a decir. Como diciendo: “¡Escúchenme!” Tal parece que captar la atención de los comerciantes como de los ricos era difícil.

“los que decís:”

¿Quiénes eran estos que decían? Eran los judío-cristianos que se dedicaban al comercio. El comentario de Matthew Henry dice:

“Desde tiempo inmemorial, los judíos han tenido siempre un fino instinto para los negocios, pero fue especialmente a partir del tiempo de Alejandro Magno cuando se convirtieron en especialistas del

comercio.”¹⁴⁶

Note lo que ellos decían: “*Hoy y mañana iremos a tal ciudad, y estaremos allá un año, y traficaremos, y ganaremos.*” Debemos de admitir que hay gente que no lo dice, pero sí lo piensa. Éstos son los planes detallados de su agenda. Note la frecuencia con la que hablan del futuro: “*iremos*”, “*estaremos*”, “*traficaremos*”, “*ganaremos*”. Hablaban del futuro como si lo conocieran. Dios no está en contra de que hagamos planes para el futuro, pero sí cuando no se cuenta con Él. Eran como el rico insensato que hizo planes para el futuro sin contar con Dios (Lucas 12:16-21). Estaban pensando que podían controlar el futuro e ignorar a Dios. El profeta Jeremías ya había dicho que nadie puede controlar su futuro (Jeremías 10:23). Santiago no está en contra de que alguien sea mercader. Jesús mismo hablo de un mercader en sentido positivo (Mateo 13:45). Tampoco está diciendo que estos mercaderes se dedicaban a comercializar con cosas prohibidas, sino lo que se reprocha es la arrogancia en cuanto al futuro. Confiaban en el futuro como si lo conocieran y dejaron a Dios a un lado.

| 221

1. Eran confiados en cuanto a las fechas: “*Hoy y mañana*”. Algunas versiones lo ponen “*Hoy o mañana*” indicando que si no salían ese día, saldrían al día siguiente. Como si tuvieran la libre elección del día. La persona que hace planes para mañana sin Dios, se cree Dios porque solo Dios conoce el mañana. Todos somos amonestados por Salomón a vivir un día a la vez: “*No te jactes del día de mañana; Porque no sabes qué dará de sí el día*” (Proverbios 27:1, Mateo 6:34).

¹⁴⁶ Comentario Bíblico de Matthew Henry. Traducido y adaptado por Francisco Lacueva

2. Eran confiados en cuanto a su traslado: “iremos”. Ellos confiaban en su movilidad y en su trasportes. Sin embargo, nadie sabe si nos podremos mover el día siguiente de la cama. Tampoco sabemos si nuestro transporte era efectivo para realizar el viaje. Podremos salir, pero quizás no llegar.

3. Eran confiados en cuanto a la localidad: “a tal ciudad”. Ellos tenían puesta su vista en la ciudad que les dejaría buenas ganancias. A veces el hombre no considera el lugar al cual se va a meter con tal de sacar más

Cosas que habían decidido con anterioridad los mercaderes:

- Habían decidido la ocasión: “Hoy y mañana”.
- Habían decidido la ciudad: “iremos a tal ciudad”.
- Habían decidido la estancia: “y estaremos allá un año”.
- Habían decidido lo iban a hacer: “y traficaremos”.
- Han decidido su éxito: “y ganaremos”.

dinero. Así lo hizo Lot que por ambición fue poniendo sus tiendas hasta Sodoma (Génesis 13:10-12).

4. Eran confiados en cuanto a la permanencia: “y estaremos allá un año”. Estaban confiados en que encontrarían alojamiento a un precio que pudieran pagar. Ellos habían estimado que en uno año podían sacar las ganancias pensadas. Sin embargo, el ser humano no puede disponer de un minuto mucho menos de un año.

5. Eran confiados en cuanto a su habilidad: “y traficaremos”. Es decir, “haremos negocios” (Biblia de

las Américas), “comerciaremos” (Biblia Textual) Ellos tenían un alto concepto de ellos mismos (Romanos 12:3). Confiaban en su propio genio, en su propia habilidad para hacer negocios. Ellos no pensaban en la competencia, ni en pérdidas o maltratos de la mercancía.

6. Eran confiados en cuanto a los resultados: “y *ganaremos*”. Ellos estaban pensando en el dinero y olvidando la providencia divina. Para ellos el dinero es mucho más importante que servir al Señor. Estaba sacrificando lo espiritual por la ganancia material. No pensaron en nada espiritual. No pensaron asistir a la iglesia, en orar, en ayudar, etc. Eran cristianos de nombre solamente. Pensaban que todo les iba a salir a pedir de boca. Dios no está en contra de tener un negocio o de tener dinero, el problema es cuando eso se convierte en el fin de tu vida (1 Timoteo 6:10).

Debemos tener a Dios presente siempre en nuestra vida. En nuestra familia, en nuestros negocios, en nuestros planes, en nuestros ministerios, etc. Las razones Santiago las da:

14 cuando no sabéis lo que será mañana. Porque ¿qué es vuestra vida? Ciertamente es neblina que se aparece por un poco de tiempo, y luego se desvanece

1. La limitación del conocimiento sobre el futuro. “*cuando no sabéis lo que será mañana*” Ellos habían pensado en 365 mañanas del año. Sin embargo, no tenían segura ni siquiera una. Nadie tiene conocimiento de lo que sucederá en unas horas, mucho menos lo que sucederá mañana. Dios es el único que lo conoce todo, por eso debemos encomendarnos a Él. (Salmos 37:5, 1 Pedro 5:7) Ellos tenían que pensar que había la

posibilidad de que el mañana no existiera. Es una necesidad planear algo sobre lo que no sabemos.

2. La limitación de la vida humana.

Además de no saber lo que sucederá mañana, nadie tiene comprada

Lo transitorio de la vida humana (Comparaciones)

- 1 Es como las aguas: 2 Samuel 14:14.
- 2 Es como un soplo: Job 7:7.
- 3 Es como una nube. Job 7:9.
- 4 Es como una sombra: Salmos 39:5-6.
- 5 Es como una neblina: Santiago 4:14.
- 6 Es como una flor: 1 Pedro 1:24.

la vida. Por eso Santiago pregunta: *“Porque ¿qué es vuestra vida? Ciertamente es neblina”* Es decir, “vapor” (Reina Valera 1862), “niebla” (Nueva Versión Internacional). Santiago pregunta y da la respuesta. Desde el Antiguo Testamento la vida humana es comparada a la neblina (Job 7:9, Oseas 13:3).

“que se aparece por un poco de tiempo, y luego se desvanece”

Una vez que aparece el sol la neblina de la mañana desaparece y desde que Dios creó el sol no ha dejado de salir cada mañana. No importa cuánto tiempo vivamos, la vida seguirá siendo corta. Eso debe enseñarnos que no somos dueños de la vida que poseemos. Un trágico accidente vehicular, un infarto, un derrame cerebral o un asesino, pueden quitarnos la vida en un instante. Por tanto, hacer planes a futuro sin contar con Dios es una tontería. Esto no debe llenarnos de miedo ni mucho menos vivir intranquilos o dejar de hacer planes, lo que necesitamos es aprender a depender de Dios. La vida del hombre está en las manos de Dios (Daniel 5:23, Juan 15:5). No debemos crearnos una falsa seguridad. C.P. Plooy comenta:

“Planificar forma parte de la esencia de un hombre responsable. La planificación conecta el día de hoy con el futuro. Un proyecto atrae, inspira, proporciona resorte y horizontes. A pesar del margen de riesgo imprevisto, el hombre continúa haciendo planes. Y eso es bueno. ¡Pero el sentido de responsabilidad tiene que ir acompañado del sentido de dependencia! Saberse dependiente de la planificación de Dios no trastorna nuestra planificación, al contrario, la profundiza.”¹⁴⁷

Enseñanzas sobre: El futuro es desconocido por el hombre. 4:13-14

- 1 Santiago exhorta a que reconozcan que el éxito en los negocios depende de Dios.
- 2 Los seres humanos solo tenemos el conocimiento del hoy y del ahora. Ni más ni menos.
- 3 Las imágenes bíblicas sobre nuestra vida debe hacernos depender de aquel que la sostiene, Dios.

B. El futuro está en las manos de Dios. 4:15-17

15 En lugar de lo cual deberíais decir: Si el Señor quiere, viviremos y haremos esto o aquello.

“En lugar de lo cual deberíais decir:”

Santiago está diciendo que en lugar de poner la confianza en el futuro y en sus propias fuerzas que son inciertas, (v. 13) se deben someter a la voluntad de Dios. Santiago no está enseñando a repetir “*Si el Señor quiere*” como una muletilla, como algo que se

¹⁴⁷ La epístola de Santiago-La fe que actúa. Por C.P. Plooy

menciona de forma rutinaria y sin sentido. Más bien está enseñando debemos someternos a la voluntad de Dios. Es importante mencionar lo que dice el señor Thomas W. Leahy:

“Expresiones parecidas a esta famosa conditio Jacobaea (condición de Santiago) eran de uso corriente entre los primitivos griegos y romanos. La fórmula no aparece en el AT ni en los escritos rabínicos. Al parecer fue tomada del uso pagano y «cristianizada por los autores del NT. Está expresada en el habitual inshallah musulmán.”¹⁴⁸

Sin embargo, es importante aclarar que Santiago no está invitando a de decir una fórmula solo por costumbre, sino adoptar una actitud de sumisión a la voluntad de Dios.

“Si el Señor quiere, viviremos y haremos esto o aquello”

Santiago enseña también la posibilidad que Dios no lo quiera, que no quiera que tal día vivamos o que tal día hagamos esto o aquello. De Dios depende nuestra existencia y nuestro movimiento. Por tanto, no solo se trata de repetir con la boca, sino decir en nuestro corazón, “si es la voluntad de Dios”. Todo cristiano debe escuchar lo que Dios tiene que decirle y debe dejarse guiar a través su palabra para todo lo que quiera emprender. Tenemos que entender como dice el dicho que: “El hombre pone y Dios dispone” La frase “*esto o aquello*” incluye todas nuestras acciones. Por tanto, todo cristiano debe depender de la voluntad de Dios.

¹⁴⁸ Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo-Santiago

Hechos 18:21 *“sino que se despidió de ellos, diciendo: Es necesario que en todo caso yo guarde en Jerusalén la fiesta que viene; pero otra vez volveré a vosotros, si Dios quiere. Y zarpó de Efeso”*.

Romanos 1:10 *“rogando que de alguna manera tenga al fin, por la voluntad de Dios, un próspero viaje para ir a vosotros”*.

1 Corintios 4:19 *“Pero iré pronto a vosotros, si el Señor quiere, y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos”*.

1 Corintios 16:7 *“Porque no quiero veros ahora de paso, pues espero estar con vosotros algún tiempo, si el Señor lo permite”*.

Hebreos 6:3 *“Y esto haremos, si Dios en verdad lo permite”*.

1 Pedro 3:17 *“Porque mejor es que padezcáis haciendo el bien, si la voluntad de Dios así lo quiere, que haciendo el mal”*

Es lamentable, pero muchos hacen planes sin contar con Dios. Pero luego le piden que prospere lo que ellos ya decidieron hacer sin haberlo tomado en cuenta.

16 Pero ahora os jactáis en vuestras soberbias. Toda jactancia semejante es mala;

“Pero ahora”

El “*Pero*” marca el contraste entre lo que debían hacer, según el verso anterior, y lo que estaban haciendo, en este caso “jactarse”. En lugar de darle la gloria a Dios se la estaban adjudicando.

“jactáis”

Significa: “gloriáis” (Versión Moderna), “presumis” (Santa Biblia de Martín Nieto). Le estaban diciendo a Dios que eran autosuficientes y que podían hacerlo sin él. Aquí cabrían bien las palabras de Pablo: “*Porque ¿quién te distingue? ¿o qué tienes que no hayas recibido? Y si lo recibiste, ¿por qué te glorías como si no lo hubieras recibido?*” (1 Corintios 4:7). Pensaban que vivirían mucho tiempo porque se cuidaban, se alimentaban bien y en hombres activos. Además pensaban que podían hacer lo que querían, ir a donde querían y además confiaban que todo les saldría bien. Eso era jactarse. Y no solo eso, sino que también hablaban de ello con orgullo.

“soberbias”

Algunas versiones dicen: “arrogancia” (Biblia de las Américas), “fanfarronerías” (Nueva Versión Internacional). Es probable que Santiago la use aquí para describir las características de aquellos que andaban traficando en diferentes lugares haciéndoles creer a la gente que solo ellos tenían lo ellos necesitaban. Según William Barclay,

Era la palabra que se aplicaba a estos charlatanes y buhoneros que recorrían el país y, doquiera se reunieran las gentes, levantaban sus tenderetes para vender sus píldoras y pociones y para jactarse de que podían curar cualquier clase de dolencia. Así, en griego, la palabra vino a significar pretencioso fanfarrón. En las Definiciones Platónicas se dice que *alazoneia* es atribuirse bienes que no se poseen.¹⁴⁹

El apóstol Juan declaró que esta vana gloria no proviene de Dios sino de la relación con el mundo (1 Juan 2:15-17). Santiago por tanto concluye:

“Toda jactancia semejante es mala”

Es decir, “de este tipo” (Biblia de Jerusalén), “de ese estilo” (Nueva Biblia Española). Como la que acaba de condenar. Debemos aclarar que no toda jactancia es mala, (Santiago 1:9, Gálatas 6:14, 1 Tesalonicenses 2:19), pero sí toda jactancia que exalte al hombre sobre Dios. La vida fuera de Dios es pecado y rebelión.

Santiago da el veredicto final sobre su conducta jactanciosa:

17 y al que sabe hacer lo bueno, y no lo hace, le es pecado.

“y”

La “y” significa, “Pues” (Nácar-Colunga) “Por tanto” (Reina Valera Actualizada 1989), “Así que” (Nueva Versión Internacional), “en resumen” (Nueva Biblia Española). Santiago se refiere a lo que acaba de decir.

¹⁴⁹ Palabras Griegas del Nuevo Testamento por: William Barclay

Eso es hacer lo bueno. Esto demuestra que Santiago no ha dejado de hablarles a cristianos. Aunque su conducta dejara mucho que desear.

“al que sabe”

Aquí Santiago habla más general, ya no solo a los cristianos comerciantes, sino a todo cristiano en general. El *“que sabe”* es el que tiene la información para obrar de cuerdo a ella. Y esto enseña que el conocimiento trae responsabilidad.

“hacer lo bueno y no lo hace”

En primer lugar según el contexto incluir a Dios en nuestros planes. Y en segundo lugar hacer la voluntad de Dios. *“y no lo hace”* Muchos se jactan de conocer mucha Biblia, pero no la ponen en práctica. Muchos llegan a decir: “Yo no robo, ni mato, ni golpeo a mi esposa, ni dejo sin comer a mi familia, yo no le hago mal a nadie”. Lamentablemente hay quien piensa que eso es todo lo que se espera de un cristiano. Pero la vida cristiana no solo es no hacer cosas malas, sino hacer cosas buenas. Estos eran oidores pero no hacedores (1:23,26).

“le es pecado”.

Es decir, se le cuenta como pecado. Porque es evadir deliberadamente sus responsabilidades. Directamente Santiago habla del pecado de omisión (Mateo 23:23, Mateo 25:41-46, Lucas 10:31-32, 16:19-31), pues ya había tratado antes de los pecados de comisión. Santiago les recalca que podemos pecar, tanto por negligencia como por acción deliberada. Ambos pecados nos ponen bajo condenación. De nada sirve conocer y no hacer. Porque eso es motivo de mayor pecado. Este texto es una evidencia más de que la fe sin obras es una fe muerta. (2:26) Lo único que puede

salvarnos es vivir la fe.

Enseñanzas sobre: El futuro está en las manos de Dios. 4:15-17

- 1** Santiago al decir: “*Si el Señor quiere*” no está enseñando una manera inteligente de evitar una responsabilidad futura, sino a depender de Dios.
- 2** No debemos pedir a Dios algo que esté fuera de su voluntad porque ya sabemos cuál será su respuesta.
- 3** Para obtener la madurez espiritual, el creyente tendrá que hacer todo lo bueno que sepa hacer.

Capítulo 5

En la sección anterior del 4:13-17 Santiago habló a los comerciantes que andaban de ciudad en ciudad y que se habían hecho ricos a través de sus negocios. Pero ahora hablará de aquellos que se habían hechos ricos oprimiendo a los pobres haciéndolos trabajar en sus tierras (5:4). Santiago reprocha cómo se hicieron ricos y lo que hicieron con su riqueza. Hay quien piensa que Santiago se dirige aquí a ricos que no eran cristianos, sin embargo otros piensan que si eran cristianos a los que Santiago escribe. Notemos los argumentos:

Sí eran cristianos.	No eran cristianos.
1. Porque Santiago está escribiendo a los cristianos 1:1.	1. Porque no hay amonestación al arrepentimiento.
2. Santiago esperaba que los ricos estuvieran presentes cuando fuera leída esta carta.	2. Porque fue escrito para darle esperanza a los hermanos que eran oprimidos por los ricos V. 7.
3. Porque este párrafo es un anuncio de juicio al estilo de los profetas del AT que no ofrecía esperanza de perdón.	3. No hay promesa de reconciliación con Dios.
4. Porque Santiago ya había hablado de los hermanos ricos 1:9-10.	4. No son amonestados a una mejor vida.

A mi parecer creo que se refiere a ricos miembros de la iglesia que estaban más perdidos que los hermanos mercaderes. Tal parece que para estos cristianos ricos,

al menos se consideraban cristianos, no quedaba ya esperanza, “*sino una horrenda expectación de juicio, y de hervor de fuego que ha de devorar a los adversarios*” (Hebreos 10:26-27). Por tanto, la interpretación de esta sección estará basada bajo este pensamiento.

C. El futuro no está en las riquezas. 5:1-6

1 ¡Vamos ahora, ricos! Llorad y aullad por las miserias que os vendrán.

¡Vamos ahora, ricos”

Sobre esta expresión ver 4:13. Santiago ya había hablado antes sobre los ricos (1:10-11, 2:2-7). Santiago no se dirige aquí a todos los ricos, sino que habla en general como una clase. Aquellos ricos que habían hecho sus riquezas deshonestamente abusando de los más pobres y además estaban mal utilizando el dinero viviendo de una manera disoluta como si nunca fueran a dar cuentas a Dios. Recordemos que no tiene nada de malo que alguien sea rico, pues muchos en el Antiguo y Nuevo Testamento del pueblo de Dios fueron ricos (Génesis 13:2); lo malo es el amor al dinero (1 Timoteo 6:10); porque amar el dinero trae como consecuencia la envidia, la injusticia, la opresión, el robo, el fraude, el homicidio, etc.

“Llorar y aullad”

Este “llorar” tiene el mismo significado que en 4:9. “y aullad”, es decir, “griten” (Traducción en Lenguaje Actual), “gemir” (Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel), “alarido” (Biblia de Jerusalén). Invitación semejante al Antiguo Testamento (Isaías 13:6, 14:31, 15:2, 16:7, 23:1, 14, 65:14, Amós 8:3). Ésta palabra viene del griego “ololuzo, se usaba primariamente de clamar a voz en grito”.¹⁵⁰ Los expertos dicen que ésta palabra solo aparece aquí en todo el Nuevo Testamento. Santiago invita a llorar y aullar no como señal de arrepentimiento como lo fue el 4:9, sino como señal de terror y angustia, al ver lo inútiles que son las riquezas

¹⁵⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

en el juicio venidero (5:7-8). Es una invitación anticipada a los sufrimientos que experimentaran. Las razones son:

1. Porque las riquezas no dan inmunidad contra el sufrimiento. *“por las miserias que os vendrán”*. Santiago denuncia y a la vez advierte a los ricos de sus injusticias a la manera de los profetas del Antiguo Testamento (Isaías 10:1-2, Amos 8:4-10). En lugar de alegrarse y gozarse deberían lamentarse por las desgracias que les vendrán. La palabra *“miserias”* también significa: “desgracias” (Biblia Latinoamericana), “calamidades” (Nueva Versión Internacional). Las riquezas no son seguras ni duraderas y tampoco nos dan inmunidad contra los sufrimientos.

“os vendrán”

Es decir, “sobrevénir, venir a caer sobre”,¹⁵¹ “se cierce sobre ellos”.¹⁵² Era tan seguro el juicio en la segunda venida de Cristo que no lo podían evitar. Se lamentaran por sus injusticias, se lamentaran por poner su confianza en lo que no era confiable. Lloraran lágrimas amargas.

2. Porque las riquezas no son eternas. Esta es otra razón por la cual deberían llorar y aullar. Jesús enseñó que puede haber gente rica en este mundo, pero no es rica para con Dios (Lucas 12:21). El que será rico en el cielo es el que hizo tesoros aquí con sus buenas obras (Lucas 12:32-34).

Santiago presenta aquí tres clases de riquezas en aquel tiempo entre los ricos. Una tiene que ver con la comida,

¹⁵¹ Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy

¹⁵² N.T. Interlineal Griego-Español Por Francisco Lacueva

la segunda con el vestido y la tercera con el dinero. Además, presenta tres palabras diferentes para hablar de su estado de descomposición.

2 Vuestras riquezas están podridas, y vuestras ropas están comidas de polilla.

Primera clase de riqueza: Los alimentos podridos. “*Vuestras riquezas están podridas*” En otras palabras diría: “Porque sus riquezas se han echado a perder” (Biblia el Pueblo de Dios), “Los gusanos se han metido en sus reservas” (Biblia Latinoamericana). Aunque la palabra “*riquezas*” es muy general porque puede abarcar toda clase de riquezas, no obstante, el hecho que mencione la palabra “*podridas*” hace ver que se refiere a una clase especial de riquezas. “El verbo se deriva de una raíz que significa descomponerse, caerse a trozos.”¹⁵³ Por tanto, a las riquezas a las que se refiere aquí son a las riquezas de granos, aceites, cereales, frutas, vinos, carnes, etc. (V. 4). Era de lo que ponía el rico insensato en sus graneros (Lucas 12:16-20). Son cosas que se pudren o se echan a perder y que se los comen los gusanos.

Segunda clase de riqueza: Las prendas de vestir apolilladas, “*y vuestras ropas están comidas de polilla*”. En la Biblia los vestidos costosos eran una de las formas principales de riqueza. Por ejemplo: José les dio mudas de ropas a sus hermanos (Génesis 45:22), Acán robo el manto babilónico (Josué 7: 21), Sansón ofreció 60 vestidos al que descifrara su acertijo (Jueces 14:12), Naamán ofrecía a Eliseo 10 mudas de vestidos como agradecimiento (2 Reyes 5:5, 22), la historia del rico y Lázaro se vestía de púrpura y de lino fino (Lucas

¹⁵³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

16:19), Pablo aseguro no haber codiciado la ropa de nadie (Hechos 20:33). Todos estos ejemplos demuestran la importancia y el valor que tenían los vestidos costosos. Según Santiago estas clases de tesoros están comidos de “*polilla*” en sus guardarropas, pues son muchos para usarse todos (Job. 13:28, Mateo 6:19-20). Según la enciclopedia libre:

“Se llama pollillas en castellano primariamente a diversas [mariposas](#) pequeñas y nocturnas cuyas [larvas](#) devoran alimentos almacenados o enseres domésticos, tales como ropa y papel.”¹⁵⁴

La palabra “*ropas*” viene de “jimation, diminutivo de jeima. “Vestidura” se usaba principalmente de una túnica exterior o manto.”¹⁵⁵ Santiago se refiere a la ropa que todos podían ver. Era ropa de gala. Era ropa para presumir.

3 Vuestro oro y plata están enmohecidos; y su moho testificará contra vosotros, y devorará del todo vuestras carnes como fuego. Habéis acumulado tesoros para los días postreros.

Tercera clase de riqueza: Los metales preciosos enmohecidos. “*Vuestro oro y plata están enmohecidos*” es decir, “orinecidos” (Reina Valera 1862), “oxidados” (Biblia de las Américas), “corroídos” (Biblia del Peregrino), “tomados de herrumbre” (Biblia de Jerusalén). Hay quien dice que ni el oro ni la plata se enmohecen. Sin embargo, sí sufren una clase de deterioro (1 Pedro 1:18). Sobre todo si se tiene

¹⁵⁴ <http://es.wikipedia.org/wiki/Polilla>

¹⁵⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

guardado durante mucho tiempo. Entre menos sea el kilataje del oro mayor será su deterioro. La humedad, el polvo, y el tiempo ayudan a que estos metales preciados pierdan sus brillos originales. El hecho que Santiago haya utilizado la palabra “*enmohecidos*” puede querer decir varias cosas:

- a. Eran una evidencia que no las necesitaban, ya estaban sucios por el tiempo debido a la falta de uso.
- b. Lo que está haciendo Santiago es comparar lo mejor de las riquezas de los ricos con el hierro que se enmohece. Enseñando así la ausencia de valor en las riquezas.
- c. Lo que aparentemente es indestructible será destruido. De allí la inutilidad de confiar en las riquezas.

Santiago habla como los profetas del Antiguo Testamento cuando anunciaban los castigos futuros como si fueran ya una realidad. Los verbos en tiempos perfectos los demuestran. Las riquezas ya están podridas, las ropas ya están comidas de polilla y el oro y la plata ya están enmohecidos. El que sus riquezas se pudrieran, se apolillaran y se enmohecieran eran señales de su egoísmo y mezquindad. En lugar de haberlos utilizado para dar de comer al hambriento, vestir al desnudo, extender el evangelio, lo estaban acumulando. Habían acumulado más bienes de los que podían usar y nunca pensaron en la segunda venida de Cristo. Santiago al dar su juicio sobre las riquezas de los hombres poderosos les está mostrando lo temporal e inútil que serán el día del juicio final. No se llevarán las riquezas ni las riquezas los podrán ayudar en el día final. Para ellos será una verdadera desgracia (Proverbios 11:4, Ezequiel 7:19, Sofonías 1:18). Los

ricos deberían de llorar y aullar porque esa vida de lujo estaría a punto de convertirse en una vida llena de sufrimiento.

3. Porque las riquezas mismas los acusará. “y su moho testificará contra vosotros”. Es decir, “óxido” (Traducción en lenguaje Actual), “herrumbre” (Biblia de las Américas), “orín” (Versión Moderna). La palabra moho viene de “ios, denota algo activo como: (a) óxido, actuando sobre los metales y afectando la naturaleza de ellos (Santiago 5:3) (b) veneno, como el de los áspides, que actúan destructivamente sobre los tejidos vivos...”.¹⁵⁶ La palabra testificar es usada en los tribunales para hablar de una persona que hablará a favor o en contra del acusado. En este caso las riquezas echadas a perder hablaran en contra de los acusados, que son los ricos, en el día del juicio. Es decir, serán un testimonio innegable de avaricia, egoísmo, mezquindad e insensibilidad hacia los más necesitados. Sus riquezas podían haber sido usadas para servir a Dios y a los hombres y en lugar de eso, permitieron que se les echara a perder. La comida en sus graneros, las ropas en sus roperos y el oro y la plata en sus cofres. Por lo tanto las riquezas en estado de descomposición los acusara y los condenara. Por eso deberían llorar y aullar.

Santiago está enseñando el gran pecado de acumular dinero en lugar de usarlo. Solo veamos la parábola de los talentos (Mateo 25:14-30). Santiago no está en contra de ahorrar o de invertir en algo, sino de acumular por acumular. El dinero es para usarlo no para acumularlo. Así que, los ricos debían de pensar que cada vez que algo de su riqueza se les echara a perder, sería un acusador más para su condenación. Sería un

¹⁵⁶ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

símbolo del fin que les esperaba. Lo que para ellos había sido una bendición se convertiría, en el día del juicio, su perdición. Sus bienes echados a perder serían una de las causas de su pérdida eterna.

Los “Postreros (últimos) días”

1. Estos “*últimos días*” iniciaron con la primera venida de Jesús (Marcos 12:6, Hebreos 1:2, 1 Pedro 1:20).
2. Pedro reconoce que el descenso del Espíritu Santo en los últimos días (Hechos 2:17).
3. Tanto Pablo como Pedro dijeron que en estos últimos días vendrían tiempos peligrosos debido a los falsos maestros (2 Timoteo 3:1-2, 2 Pedro 3:3).
4. Juan también admitió que en estos últimos días se levantarían falsos maestros, pero Juan les llama anticristos (1 Juan 2:18).
5. Según Santiago estos últimos días serán hasta la segunda venida de Cristo (Santiago 5:3). Cuando también resuciten los muertos (Juan 5:28,29, 6:39,40,44,54, 11:24), y se haga juicio (Juan 12:48) Pero nadie sabe qué tan largo o tan cortos serán esos días (Mateo 24:36).

4. Porque las riquezas mismas los condenaran. “*y devorará del todo vuestras carnes como fuego*” Santiago sigue hablando de lo que sucederá al rico egoísta en el día final. Esta frase quiere decir que, el rico al permitir que sus riquezas se echaran a perder, provocaría que ellos sufrieran por la eternidad. Santiago compara el “*moho*” con el “*fuego*” para expresar lo destructivo que son las riquezas no utilizadas bien. Por eso dice “*devorará*” enseñando lo que hace el fuego a su paso. Pues destruye a sus mismos poseedores. La

historia del rico y Lázaro demuestra lo que Santiago dice aquí (Lucas 16:19-31). La palabra “*carnes*” se usa como sinécdoque para representar la persona completa (Juan 6:51-57, 2 Corintios 7:5). Los ricos que atesoran riquezas en realidad están atesorando ira para el día de la ira del justo juicio de Dios (Romanos 2:5). Por eso deberían de llorar y aullar.

5. Porque estaban perdiendo el tiempo valioso cuando deberían haberse estado preparando.

“*Habéis acumulado tesoros para los días postreros*”. Es decir, “Es en los últimos días que habéis acumulado” (Biblia de las Américas), “Es en los últimos días que han acumulado” (Nueva Biblia de los Hispanos), “en estos días que son los últimos” (Biblia de Jerusalén). El problema de los cristianos ricos es que habían acumulado tesoros materiales en esta tierra, no sabemos para qué o para quien. Santiago les dice se les había olvidado que estamos ya en los últimos días y que Cristo está en la puerta (V.7, 9); Que es tiempo de poner tesoros en el cielo y no en la tierra (Mateo 6:19-21). En lugar de acumular riquezas en esta tierra deberían haber hecho algo mejor como arrepentirse (V.5) y utilizar lo que tenían para pagar sus deudas con sus trabajadores (V.4) y poner lo demás al servicio del Señor y de los más necesitados. Santiago les enseña lo absurdo de preocuparse por acumular para el futuro, si Jesús puede venir en cualquier momento. Al estar acumulando riquezas estaban descuidado prepararse para el juicio y para aquello que los haría ricos para con Dios (Lucas. 12: 21).

Santiago ya les habló del pecado de acumular las riquezas y ahora les va a hablar de la manera pecaminosa como obtuvieron esas riquezas. Como escribió Simon Kistemaker:

“Un pecado siempre lleva a otro. El pecado de acumular riquezas avariciosamente en vez de compartirlas con los pobres lleva al pecador a robar a los pobres. En este caso, el rico está robando a los jornaleros que han trabajado sus campos en la época de la siega.”¹⁵⁷

4 He aquí, clama el jornal de los obreros que han cosechado vuestras tierras, el cual por engaño no les ha sido pagado por vosotros; y los clamores de los que habían segado han entrado en los oídos del Señor de los ejércitos.

6. Porque sus injusticias reclamaban venganza. “*He aquí*” Es decir, “Mirad” (Biblia de las Américas) Esta frase viene de “idou, una expresión usada para animar en el estilo narrativo hebreo, para cambiar de escena, para enfatizar una idea, para atraer la atención hacia un detalle.”¹⁵⁸ ¿Cuáles son las injusticias que reclaman venganza?:

a. Retienen el salario a los trabajadores. Como era cosa difícil captar la atención del rico Santiago vuelve a llamarlos a que consideren un detalle importante que ellos ignoraban: “*clama el jornal de los obreros que han cosechado vuestras tierras*”

“jornal”

De significa, “primeramente salario, paga”.¹⁵⁹ Cuando

¹⁵⁷ Comentario al Nuevo Testamento. Santiago-1,2,3 Juan. Por Simon J. Kistemaker

¹⁵⁸ Diccionario de idiomas bíblicos por James Swanson

¹⁵⁹ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

Santiago dice que el jornal clama está usando una figura de lenguaje llamada personificación. Es como si el salario de los trabajadores pudiera hablar y decir que no pertenece al rico, sino a los trabajadores que lucharon por él. El mismo estilo de lenguaje aparece cuando se habla del clamor de la sangre de Abel (Génesis 4:10), del clamor de los pecados de Sodoma Y Gomorra (Génesis 18:20), del clamor de la causa de Job (Job 16:18), del clamor de la sabiduría en las plazas (Proverbios 1:20), y del clamor de las almas de los mártires (Apocalipsis 6:9-10). En este caso el jornal está enseñando que ninguna injusticia escapa de la atención de Dios. Así como hablarán en contra en el día del juicio las riquezas acumuladas de los ricos, así también el dinero retenido de los trabajadores.

“cosechando vuestras tierras”

Según Santiago era tiempo de cosechar los campos y los ricos contrataban a segadores para levantar sus cosechas y almacenarla en sus graneros. A estos obreros se les debía pagar en la tarde después de cada día de trabajo, pero antes del anochecer según la ley (Deuteronomio 24:14-15). El monto del pago diario era de un denario (Mateo 20:1-16). No se les debía retener el salario (Levítico 19:13). Dios condena el abusar del trabajador y no pagarle lo que se le debía (Proverbios 3:28, Jeremías 22:13, Malaquías 3:5). Sin duda entre estos obreros había cristianos (V.6-7).

“el cual por engaño no les ha sido pagado por vosotros”

Es decir, “por fraude” (Reina Velera 1602 Purificada). Necesitamos recordar que un denario era como el salario mínimo de un día de trabajo de hoy. Los trabajadores vivían al día. Ellos no tenían ahorros o reservas. El que no les pagaran después de un día de

arduo trabajo bajo el caliente sol era muy serio. Porque no tendrían nada que llevar a su familia. La condición de un obrero era peor que la de un esclavo. Porque el esclavo tenía comida y techo seguros para él y para su familia. Pero el obrero no. Joachim Jeremías escribe:

“Los jornaleros eran mucho más numerosos que los esclavos. Los jornaleros ganaban por término medio un denario, incluida la comida. Lo cual se consideraba un jornal claramente bajo. Para un jornalero era catastrófico no encontrar trabajo.”¹⁶⁰

Debemos recordar también que la cosecha era hecha a mano. Por tanto, es probable que los segadores trabajaran varios días en el campo con la esperanza de que ahora sí les pagaran lo que les debían. Pero en vez de eso, al final no les pagaban. Pese a que Jesús había enseñado que el obrero es digno de su salario (Lucas 10:7, 1 Timoteo 5:18). No sabemos bajo que pretextos no les pagaban. Quizás para hacerlos volver al día siguiente. Quizás los acusaban que no habían hecho bien su trabajo. Quizás les decían que no les habían comprado a buen precio el grano, etc.

“y los clamores de los que habían segado han entrado en los oídos del Señor de los ejércitos”

Se han juntado los clamores inaudibles del salario con los clamores de los jornaleros. Los “*clamores*” son gritos de auxilio. Tal parece que los jornaleros no tenían con quien quejarse, alguien que les hiciera justicia en la tierra. Así que, claman al que juzga justamente (1 Pedro 2:21-23). Sus clamores no caerían en el vacío, Dios los escucha pero no se limitará a solo escuchar estará listo

¹⁶⁰ Jerusalén en tiempos de Jesús. por Joachim Jeremías

para hacer justicia. Me encanta lo que dice Joel C. Gregory:

“El Dios de la Biblia no está encerrado en el santuario. El está presente en los mercados de la humanidad. El observa toda transacción entre mercaderes”.¹⁶¹

Por eso es que Santiago presenta aquí a Dios como:

“Señor de los ejércitos”

Aparece solo una vez más en Romanos 9:29. Es la expresión equivalente de “Jehová de los ejércitos” que aparece más de 240 veces en el Antiguo Testamento. Se cree que “Estas palabras están tomadas literalmente de Isaías 5:9 LXX, que está en un contexto semejante al de Santiago.”¹⁶² Era un título que expresaba el poderío de Dios. Siendo El comandante en jefe. En varias versiones de la Biblia en lugar de la palabra “*ejércitos*” aparece “*sabaoth*”, “es la transliteración de un término hebreo que denota huestes o ejércitos.”¹⁶³ Dios es el comandante de los ejércitos celestiales que vendrá como vengador de los pobres explotados. Cuando Jesús venga de seguro muchos empleadores de trabajadores y sindicatos tendrán que responder ante El.

5 Habéis vivido en deleites sobre la tierra, y sido disolutos; habéis engordado vuestros corazones como en día de matanza.

b. Viven en placeres mundanos. *“Habéis vivido en*

¹⁶¹ SANTIAGO: ¡Una Fe que Obra! Joel C. Gregory Raimundo J. Ericson Traductor

¹⁶² Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo

¹⁶³ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

deleites sobre la tierra” Es decir, “lujosamente” (Biblia de las Américas). “Significa vivir de una manera voluptuosa, darse al placer.”¹⁶⁴ Estos ricos se daban “la gran vida” de lo que habían robado a sus trabajadores. Estaban gastando el dinero que no les pertenecía. Mientras ellos vivían en los lujos los trabajadores padecían necesidad. Parecido al estilo de vida del rico en Lucas 16:19-31.

“y sido disolutos”

Es decir, “placer desenfrenado” (Biblia de las Américas). “libertinaje, vivir perdidamente.”¹⁶⁵ Cuando se enriquece injustamente el resultado es el lujo y el libertinaje.

“habéis engordado vuestros corazones como en día de matanza”

Santiago los compara a los animales que eran engordados para el final matarlos. Es como el cerdito para el fin de año. Pero en este caso ellos mismos se estaban engordando. Es probable que está aludiendo a Jeremías 12:13, 25:34; donde “*día de matanza*” era sinónimo de juicio (Isaías 34:2,6 Ezequiel 21:15). Pero aquí hace referencia al juicio final (V.7-8). Les está diciendo que con ese tipo de conducta lo que están haciendo es prepararse para el día del juicio (2 Corintios 5:10). Eran como ovejas engordándose a sí mismas solo para ser sacrificadas. ¡Qué ironía! Es lamentable, pero hay mucha gente que solo vive para sí. Como dijo Pablo: “*cuyo dios es el vientre*” (Filipenses 3:19). La sentencia estaba dada. Porque solo estaban

¹⁶⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹⁶⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

llenado su corazón de grasa para no oír la Palabra de Dios.

6 *Habéis condenado y dado muerte al justo, y él no os hace resistencia.*

c. Persiguen al pobre que no se puede defender. Esto no necesariamente quiere decir que los mataban con sus propias manos. Quizás quiera decir que los arrastraban a los tribunales (2:6), los acusaban injustamente y sobornando la autoridad los condenaban (4:2, Levítico 19:15, Salmos 15:5, Proverbios 17:23, Hechos 24:26), y los sentenciaban a muerte (1 Reyes 21:1-29, Apocalipsis 6:10). Eran asesinos intelectuales. Algunos piensan que quizás también quiera decir que, al no pagarles el jornal los estaban condenando y matando de hambre. Por lo que dice el libro de Eclesiástico:

“La vida del pobre depende del poco pan que tiene; quien se lo quita, es un asesino. Quitarle sustento al prójimo es como matarlo; no dar al obrero su salario es quitarle la vida.”¹⁶⁶

El rico normalmente quita de en medio al que le estorba, aún hasta nuestros días. No sabemos bajo qué excusas los condenaban. Quizás acusados de un mal trabajo.

“justo”

La mención del “justo”, en singular, ha llevado a pensar a varios de que Santiago hace referencia a Jesús. El Justo de justos. Sin embargo, no puede ser posible por dos razones:

¹⁶⁶ Eclesiástico 34:21-22 Biblia Versión Popular Dios Habla Hoy

- 1 El contexto viene hablando de obreros cristianos.
- 2 Los ricos no mataron a Jesús, sino los religiosos de su tiempo.

Así que, “*justo*” en general se refiere a obreros cristianos. El cristiano “*justo*” no respondía con hostilidad, ni tampoco tenía dinero para defenderse legalmente. Por tanto, encomendada la causa al que juzga justamente (Mateo 5:39, 1 Pedro 2:21-24).

Enseñanzas sobre: El futuro no está en las riquezas.

5:1-6

- 1 Así como se invita al rico de una manera anticipada a los sufrimientos que experimentarían (5:1). Así también, el cristiano debe gozarse por anticipado por la herencia eterna que recibirá del Señor.
- 2 Cuando dice en futuro: “*devorara del todo vuestras carnes*” (V.3) Comenta el hermano Guy N. Woods: “Aquí hay evidencia indirecta de la resurrección del cuerpo (de los malos) que es negada por algunas sectas materialistas. La referencia de Santiago a la destrucción de estas personas perversas es la misma como la de nuestro Señor, cuando habla de “todo tu cuerpo sea echado al infierno” (Mateo 5:29); “del fuego del infierno” (5:22); y la destrucción de “alma y cuerpo en el infierno” (Mateo 10:28)” (Comentario sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez).
- 3 Todo cristiano tiene que tener un adecuado concepto del dinero. De cómo se obtiene y como se usa porque de ello daremos cuenta a Dios.

XI). El cristiano y la segunda venida del Señor. 5:7-20

A. Hay que esperar a Jesús con paciencia ante el sufrimiento. 5:7-9

| 250

7 Por tanto, hermanos, tened paciencia hasta la venida del Señor. Mirad cómo el labrador espera el precioso fruto de la tierra, aguardando con paciencia hasta que reciba la lluvia temprana y la tardía.

“Por tanto hermanos, tened paciencia”

Después de hablar a los cristianos ricos Santiago habla a los hermanos que eran obreros oprimidos. “*Por tanto*” (Es decir, por lo que se ha dicho antes), “*hermanos, tened paciencia*”. Algunos de los hermanos obreros podían verse tentados a pagar mal por mal, a levantarse en armas, hacer una revolución social o desanimarse por las injusticias cometidas en su contra. Pues era fácil llenarse de amargura y resentimiento. Pero Santiago les dice que en vista de que los ricos van llorar y aullar cuando Jesús venga (5:1, Romanos 2:16) deben tener paciencia.

La palabra “*paciencia*”, viene de “makrothumeo, (makros, largo; thumos, mente). lit., tener largura de ánimo. Ser paciente, sufrido, soportar, tener muy buen talante” (humor o disposición).¹⁶⁷ En otras palabras no enojarte fácilmente. Debe ser longánimo. Denota a alguien que se domina a sí mismo en su tentación de vengarse. Es diferente a la paciencia de 1:3-4 que es jupomone. “jupomone expresa paciencia ante la adversidad, en tanto que makrothumia expresa paciencia ante personas hostiles”.¹⁶⁸

¹⁶⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹⁶⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

Se trataba también que el hermano pobre no se desanimara a pesar de que las gentes como los ricos les hieran cosas. Se trataba de que aguantaran. No solo porque Dios juzgará y condenará a los ricos injustos, sino también porque Dios recompensará la fidelidad incansable de sus hijos (Romanos 8:18). A veces no podemos cambiar las circunstancias por las que estamos pasando, pero pensar en la venida de Jesús debe ser un motivo de consuelo. El cristiano no debe quedarse mirando su infortunio, sino mirar hacia delante, a la venida del Señor.

“hasta la venida del Señor”

Se trataba de aguantar no solo por un tiempo, sino hasta la venida de Jesús. El hecho de que Santiago este animando a los hermanos a la paciencia hasta la venida de Cristo eso no quiere decir necesariamente que Santiago esperaba la venida de Cristo en su tiempo. Porque ni Cristo se atrevió a dar una fecha (Mateo 24:36, Marcos 13:32), muchos menos Santiago. Más bien Santiago está animando a los hermanos a estar preparados para la segunda venida de Cristo (Marcos 13:33-37), tiempo en que Jesús vendrá como Juez para dar a cada quien lo que merece (2 Tesalonicenses 1:5-10).

El comentario de los profesores es:

“La venida del Señor no constituye motivo de preocupación para los fieles, sino más bien motivo de confortamiento. Esto lo demuestra claramente la pequeña parábola que pone a continuación para ilustrar la exhortación. Lo mismo que el labrador, que aspira a recoger los frutos de la tierra, espera con paciencia la llegada del tiempo oportuno

para que caigan las lluvias tempranas y las tardías (v.7).”¹⁶⁹

Es importante aclarar que Santiago no está hablando de la venida de Cristo en la destrucción de Jerusalén como algunos han pensado, por varias razones:

- 1 Según el contexto habla de la retribución a los ricos. Y en Jerusalén no solo fueron retribuidos los ricos, sino también los pobres.
- 2 Santiago está hablando de la venida de Cristo cuando las injusticias de los poderosos se acabaran definitivamente.

“Mirad cómo el labrador espera el precioso fruto de la tierra”

A continuación da una ilustración para reafirmar la lección de la paciencia. “*Mirad*” (“He aquí” V. 4). “*cómo el labrador de*” “georgos, de ge, tierra, y ergo (o erdo), hacer (el nombre castellano Jorge).”¹⁷⁰ Se refiere al campesino o agricultor. “*espera el precioso fruto de la tierra*” Entre las cosas que hace el labrador son: preparar la tierra, sembrar la semilla y mantener limpio de los espinos. Pero no puede hacer crecer la semilla, porque eso solo lo puede hacer Dios. Y el agente que Dios usa es la lluvia. Todo sembrador sabe que no puede sembrar hoy y cosechar mañana. Lo mismo debían aprender los cristianos afligidos. Por tanto tienen que estar: “*aguardando con paciencia*” (Es la misma palabra griega de antes, makrothumeo)

¹⁶⁹ Profesores de Salamanca Biblia comentada texto de la Nacar-Colunga

¹⁷⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“hasta que reciba la lluvia temprana y la tardía”

Así como el labrador no vive alterado por saber cuando saldrá lo que plantó, porque sabe que tiene su tiempo. Así también el cristiano, no debe vivir desesperado o enojado para que se le haga justicia. Debe saber el Señor a su tiempo vendrá. Hay que esperar el tiempo señalado por Dios para obtener la recompensa y ese tiempo es la segunda venida de Cristo.

Santiago habla como un conocedor de la vida agrícola de Palestina. La lluvia temprana y tardía, eran frecuentemente mencionadas en el Antiguo Testamento como un don de Dios (Deuteronomio 11:14, Jeremías 5:24, Oseas 6:3, Joel 2:23).

Según el diccionario de Nelson,

Las "lluvias tempranas" son las que duran unos pocos días o hasta una semana, y caen alrededor de los meses de octubre o noviembre, aunque nunca son regulares y pueden retardarse hasta los primeros días de diciembre y aún más. Son ligeras y preparan el terreno para la siembra. Invariablemente las preceden días de fuertes vientos y descenso de la temperatura. En abril o en los primeros días de mayo se precipitan las "lluvias tardías" que cierran la estación lluviosa y sirven para completar la maduración de las cosechas.¹⁷¹

Santiago está enseñando que el cristiano tiene que pasar por un proceso de sembrar y cultivar a través de la paciencia antes de recoger sus frutos (1 Corintios

¹⁷¹ Diccionario Ilustrado de la Biblia. Wilton M. Nelson

15:58). Jesús enseñó que la cosecha está al final (Mateo 13:39).

La segunda venida de Cristo

- 1 Será **repentina** como un relámpago: Mateo 24:27, 37, 39.
- 2 Será **inesperada** como un ladrón: 1 Tesalonicenses 5:2; 2 Pedro 3:10.
- 3 Será **corporal**: Hechos 1:11, Juan 14:2-3.
- 4 Será **visible**: Apocalipsis 1:7, Mateo 24:27.
- 5 Será **audible**: Mateo 24:31, 1 Tesalonicense 4:16, 1 Corintios 15:52.
- 6 Será **gloriosa**: Mateo 24:31, 16:27, 25:31-32.

Es necesario mencionar que algunos escritores interpretan la “lluvia tardía” como una profecía de un poderoso derramamiento del Espíritu Santo igual que el del Pentecostés basados en Joel 2:23. Pero esto no puede ser posible por varias razones:

Razón 1. La lluvia tardía no se usa en sentido profético espiritual. En el sentido de un acontecimiento involucrando al Espíritu (Deuteronomio 11:14, Job 29:23, Proverbios 16:15, Jeremías 3:3, 5:24, Oseas 6:3, Joel 2:23).

Razón 2. Ésta enseñanza presenta varios derramamientos del Espíritu Santo como en el día del Pentecostés. Pero esto no puede ser posible. Porque en Hechos 2:33 dice: “*ha derramado*” de ekqueo, que significa, “derramar fuera”. Todo fue derramado. Se usa de arrojar por el suelo el dinero de los cambistas en el templo (Juan 2:15). Del vaciamiento del contenido de las copas de la ira divina (Apocalipsis 16:1-4). Del derramamiento de la sangre de Cristo en la cruz (Mateo

26:28). De aquellos que se lanzaron por el lucro del Balaam (Judas1:11). Todos éstos son hechos únicos realizados una sola vez y para siempre. Lo mismo significa con el Espíritu Santo en el día del Pentecostés. Sin embargo, por aquel derramamiento en el pasado es que el Espíritu está disponible hoy aquel lo quiera aceptar (Hechos 2:38, 5:32).

Razón 3. El hecho que se apoyen en Joel 2 no quiere decir que es correcta su interpretación. Porque aunque es cierto que Joel en el capítulo 2 profetizó el derramamiento del Espíritu Santo, no significa que todo el capítulo es profecía, pues de ser así, Pedro lo hubiera citado todo. Pero lo único que cito es del verso 28-32 era lo que tenía que ver con el derramamiento del Espíritu. El verso 23 está fuera de la profecía.

Razón 4. Santiago solo está poniendo una ilustración de un campesino que espera la lluvia literal, para enseñar la importancia de la paciencia. No está dando una profecía.

8 Tened también vosotros paciencia, y afirmad vuestros corazones; porque la venida del Señor se acerca.

“Tened también vosotros paciencia”

Santiago ahora aplica la ilustración del labrador a los cristianos. *“paciencia”* (También viene de la palabra griega makrothumeo. V.7). Así como el labrador está dispuesto a esperar para cosechar, así también lo deben hacer los cristianos.

“y afirmad vuestros corazones”

Significa, “volverse resueltamente en cierta dirección, o (figurativamente) confirmar:- establecer, afirmar,

confirmar.”¹⁷² Aquí era algo que ellos debían hacer. Se trata de no ser de doble ánimo (1:6-8), sino de estar decididos a no desalentarse ni a pagar con la misma moneda. Es ponerse en la mente la meta celestial. Santiago sabía que es fácil desalentarse cuando se está pasando por dificultades. Por eso es que exhorta en amor a que fijen su corazón en la fe. La razón es:

“porque la venida del Señor se acerca”.

Esta debe ser su motivación. Aunque ni Santiago ni ningún escritor del Nuevo Testamento sabían del día de la venida de Cristo (Mateo 24:36), no obstante ellos creían que podía venir en cualquier momento. Por pasajes como este lleva algunos a pensar que el Señor ya se tardó (2 Pedro 3:3-4). Sin embargo, el Apóstol Pedro nos dice que el Señor no se ha tardado, todo es parte de su plan. Está siendo *“paciente para con nosotros, no queriendo que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento”* (2 Pedro 3:9). Pero de que vendrá, vendrá (Filipenses 3:20; Juan 14:1-3; I Tesalonicenses 4:16-18; Mateo 24:44; Mateo 25:13).

9 Hermanos, no os quejéis unos contra otros, para que no seáis condenados; he aquí, el juez está delante de la puerta.

“Hermanos, no os quejéis”

Es decir, “No murmuréis” (Versión Moderna). Después de hablar de no enojarse y responder la misma manera que les hacen los ricos, ahora habla de manera general de las relaciones con todos los hermanos.

¹⁷² Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong

“unos contra otros”

Santiago sabe que surgen tensiones dentro de las iglesias. Por eso exhorta a no quejarse. Da la idea de murmurar (4:11-12), pero también de juzgar. Por la mención del Señor como Juez. Pues es él es quien juzgará. Es probable que las pruebas por las que algunos estaban pasando los llevara a quejarse de los demás incluso de echarles la culpa de su situación. Muchas personas cuando sufren buscan a alguien a quien culpar. Cuando no culpan a la gente que les rodea culpan a Dios. Esta no era una buena manera de esperar la segunda venida de Cristo. Santiago está prohibiendo la mutua recriminación entre los hermanos. Gary Williams comenta:

| 257

“Probablemente Santiago aquí tiene en mente quejas sin evidencia suficiente contra hermanos más acomodados.”¹⁷³

“para que no seáis condenados”

Esta es la razón de no juzgar. (Mateo 7:1, Romanos 2:1). Es decir, “juzgados” (Biblia de mas Américas), “no les den sentencia” (Nueva Biblia Española). De “katakrino, Significa dar juicio en contra, pasar sentencia sobre; de ahí, condenar.”¹⁷⁴ Serán juzgados y declarados culpables de murmuración. Por tanto, serán condenados. La murmuración es cosa grave, porque expresa falta de amor y misericordia. Por tanto, la condenación es la consecuencia. Cuando se olvida la venida de Jesús como juez, es cuando los cristianos se vuelven criticones. Nótese que la condenación será para el murmurador y no para el cristiano paciente.

¹⁷³ LAS EPÍSTOLAS DEL NUEVO TESTAMENTO: Sección 03 Santiago – Apocalipsis

¹⁷⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“he aquí, el juez está delante de la puerta”

Santiago enseña que Jesús vendrá pronto. La frase: “*de la puerta*” indica, cercanía (Mateo 24:33, Marcos 13:29, Apocalipsis 3:20). Ésta enseñanza no era un estímulo como en el verso 8, sino una advertencia. Por la cual, no había tiempo para murmurar o quejarse. La venida de Jesús como juez es inminente (2 Timoteo 4:8; Hechos 17:31; 2 Timoteo 4:1).

Enseñanzas sobre: Esperar a Jesús con paciencia ante el sufrimiento. 5:7-9

- 1 El intento de poner una fecha de la venida de Cristo, cosa que no hicieron los escritores del Nuevo Testamento no solo es inútil, sino blasfemo. Porque es pretender saber lo que solo Dios sabe (Mateo 24:36).
- 2 Santiago amonesta a la paciencia, no a la resignación.

B. Hay que observar los ejemplos de otros hombres de Dios. 5:10-11

10 Hermanos míos, tomad como ejemplo de aflicción y de paciencia a los profetas que hablaron en nombre del Señor.

“Hermanos míos, tomad como ejemplo”

Es decir, “modelo” (Nueva Versión Purificada). Santiago sigue dando ejemplos de paciencia en medio del sufrimiento. Debía ser motivador para ellos saber que otros han pasado por las mismas dificultades y que no perdieron su fe ni que tampoco buscaron librarse por medios pecaminosos. Santiago los está invitando a formar parte de la lista de los grandes héroes del Antiguo Testamento.

“de aflicción y de paciencia”

Los profetas también sufrieron por gente rica y poderosa de su tiempo (La palabra “paciencia” es la misma palabra griega del V. 7). La palabra “*aflicción*” viene de “*kakopatheia*, soportar problemas, resistir dificultades.¹⁷⁵ Se traduce “*sufre penalidades*” (2 Timoteo 2:3). Muchos de estas penalidades los llevaron hasta la muerte (Hebreos 11). Entre los profetas antiguos que han sufrido se encuentran: Jeremías, Amos, Oseas, Daniel, Isaías, Juan el bautista. El comentario de los profesores es:

| 259

Si Santiago no aduce el ejemplo de Cristo, tal vez sea porque, escribiendo a judeo-cristianos, les cita aquellos ejemplos que ellos conocían desde la infancia, y que tenían para ellos un gran valor.¹⁷⁶

“a los profetas que hablaron en nombre del Señor”

Según Santiago ésta era la razón del porque sufrieron. No sufrieron por andar pecando, sino por hablar lo que Dios les decía. El hecho que haya mencionado “*profetas*” en general y no a alguien en particular, sugiere que ser profeta de Dios en el Antiguo Testamento era sinónimo de sufrimiento y de paciencia. Como siervos de Dios igual que los profetas, también debían esperar que vinieran sufrimientos (Mateo 5:10-12, 23:29-37, Hechos 7:52, Romanos. 11:3, 1 Tesalonicenses 2:15, Hebreos. 11:35-38, Apocalipsis. 11:7; 16:6, 18:24). O sea que cada cristiano que se diga del pueblo de Dios ha de demostrar la misma paciencia

¹⁷⁵ Diccionario de idiomas bíblicos por James Swanson

¹⁷⁶ Profesores de Salamanca Biblia comentada texto de la Nacar-Colunga

ante los sufrimientos que demostraron los antiguos siervos de Dios. Los profetas hablaron o enseñaron “*en nombre del Señor*” que significa con la autoridad del Señor (Hechos 4:7). El que los profetas hayan sido fieles a pesar de los sufrimientos era una gran lección para ellos como lo es para nosotros.

11 He aquí, tenemos por bienaventurados a los que sufren. Habéis oído de la paciencia de Job, y habéis visto el fin del Señor, que el Señor es muy misericordioso y compasivo.

“He aquí, tenemos por bienaventurados a los que sufren”

Nótese que Santiago se incluye entre quienes consideran como bienaventurados a los que sufren. La palabra “*bienaventurados*” también significa, “afortunados” (Biblia Palabra de Dios para Todos), “dichosos” (Nueva Versión Internacional), “felices” (Biblia Latinoamericana). Es probable que los consideraran así, por la recompensa que al final obtendrían (1:12). No sabemos desde cuándo es que Santiago y sus lectores consideraban bienaventurados a los que sufrían pacientemente. Es probable que desde que Jesús lo enseñó en la bienaventuranzas (Mateo 5:3-12), o que fuera una enseñanza de sus antepasados. Como comenta Plooy:

Si los lectores de la Epístola de Santiago, judíos de nacimiento y educados como tales, aprendieron a llamar bienaventurados a los profetas de antaño, entonces ahora tienen que seguir su ejemplo.¹⁷⁷

¹⁷⁷ La epístola de Santiago-La fe que actúa. Por C.P. Plooy

Normalmente la gente recuerda más a los que ganan, a los que resultan vencedores. Es por eso que Santiago comenta sobre ellos. Porque era algo que todos recordaban. La palabra griega que se traduce aquí por “*sufrir*”, es la misma que se traduce en Santiago 1:12 como “*soportar*”. Hace referencia a que perseveraron bajo las circunstancias adversas.

“Habéis oído de la paciencia de Job”

Después de hablar en general de los que pacientemente han sufrido, ahora les trae a la memoria la historia de Job. Con este personaje son ya tres ejemplos de paciencia. Es un personaje que ellos bien conocían. El apóstol Pablo cita al libro de Job en 1 Corintios 3:19. Sin embargo, Santiago es el único escritor del Nuevo Testamento que menciona a Job. No lo cita porque sea un profeta, sino porque era un hombre justo que sufrió pacientemente y nunca perdió la fe en Dios (Ezequiel 14:14). Job era un hombre de Dios famoso, porque soportó las duras pruebas. Por eso dice: “*Habéis oído*”. Job no sufrió, como en el caso de los profetas y como los hermanos obreros, por causa de los ricos y poderosos, pero sí sufrió injustamente. Aunque Job no era paciente, pues se quejó y reclamó muchas veces, tuvo que aprender lo que era paciencia. Nunca perdió la fe en Dios ni le culpó (Job 1:22). Aquí la paciencia es perseverancia a pesar de.

“y habéis visto el fin del Señor”

No ver literalmente con los ojos. Pero si conocer, enterarse, en cuanto al “*fin del señor*” de telos, “punto en el tiempo que marca el final, resultado de un hecho o proceso, propósito, intención, meta.”¹⁷⁸ Estas palabras pueden significar tres cosas:

¹⁷⁸ Diccionario de idiomas bíblicos por James Swanson

1. Que Santiago está enseñando que Dios tenía un propósito al permitir que Job sufriera, quizás para demostrar su fe puesta a prueba. Aunque Job no lo supiera. Como Asaf que entendió que todo tiene una razón de ser (Salmos 73:17), y así lo debemos entender nosotros hoy. Pablo dijo: *“Y sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien”* (Romanos 8:28) Como dijo Carlos H. Spurgeon:

El Señor obtiene sus mejores soldados de las colinas de la aflicción.¹⁷⁹

2. Que el propósito o el fin de la prueba era mostrarle su misericordia y compasión. Thomas W. escribió:

En contraste con la virtud autosuficiente del estoicismo, la paciencia cristiana se basa en la convicción de que Dios es misericordioso y en la esperanza de la venida del Señor.¹⁸⁰

3. Que está señalando cómo Dios lo recompensó. Librándolo del sufrimiento y dándole el doble de lo que tenía (Job 42). Por eso también dice que el Señor es muy misericordioso.

“que el Señor es muy misericordioso”

Para alentar a los hermanos sufrientes, Santiago les dice que ellos estaban enteramos también como él de la misericordia de Dios. Atributos ampliamente conocidos de Dios desde el Antiguo Testamento (Éxodo 34:6, Salmos 86:15, 103:8, 112:4, Joel 2:13). *“Misericordioso”* quiere decir que Dios tiene un

¹⁷⁹ Citado por Pablo A. Deiros

¹⁸⁰ Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo

corazón muy grande como para no olvidarnos ni negarnos su ayuda cuando estamos pasando por malos momentos. Y además es:

“y *compasivo*”

Dios está interesado en nosotros y no nos deja solos. Esto es muy importante mencionarlo porque a veces cuando se está pasando por dificultades difíciles se piensa que Dios ya no está con nosotros. Pero al final dice Santiago que nos daremos cuenta que el Señor es muy misericordioso y compasivo. Job es el ejemplo para nosotros. El desenlace final de cualquier prueba es que el Señor premiará la perseverancia fiel a su Palabra, tanto en esta vida como en la venidera. Eso es lo que Santiago quería enseñar.

Enseñanzas sobre: Observar los ejemplos de otros hombres de Dios. 5:10-11

- 1 A pesar de que estemos pasando por dificultades debemos permanecer fieles a Dios y mantener buenas nuestras relaciones con los hermanos.
- 2 Santiago está estableciendo que las palabras de los profetas del AT son de inspiración Divina (2 Timoteo. 3:16; 2 Pedro.1:20-21).
- 3 Santiago menciona a Job como un personaje histórico y no con una alegoría. De no ser así, no lo citaría como ejemplo.

C. Hay que evitar jurar. 5:12

12 Pero sobre todo, hermanos míos, no juréis, ni por el cielo, ni por la tierra, ni por ningún otro juramento; sino que vuestro sí sea sí, y vuestro no sea no, para que no caigáis en condenación.

“Pero sobre todo, hermanos míos, no juréis”

Es decir, “Mas por sobre todas las cosas” (Reina Valera Gómez 2004). Santiago les está señalando aquí un punto de especial atención. Era una advertencia necesaria ¿Por qué Santiago introduce el tema del juramento en esta sección? ¿Tiene alguna conexión con lo que viene diciendo o con lo que sigue? Creo que las razones son varias:

| 264

1. Es probable que Santiago aluda a los ricos hacendados que no cumplían sus promesas o juramentos y no quiere los hermanos sean como ellos, sino que cumplan sus promesas y no tengan necesidad de andar jurando.

2. Quizás algunos hermanos estaban jurando por causa de las acusaciones. Y Santiago les dice que eso era una evidencia de su impaciencia. Debían permanecer en la verdad aunque eso implicara cierto sufrimiento.

3. También es probable que Santiago este prohibiendo una práctica común entre los judíos cristianos. Era la práctica de jurar con frecuencia que había también entre los judíos

en el tiempo de Jesús. Por eso es que está citando aquí las palabras de Jesús de Mateo 5:33-37. Por tanto,

La condenación que se puede prevenir

- 1 *“no os hagáis maestros muchos de vosotros, sabiendo que recibiremos mayor condenación.”* Santiago 3:1
- 2 *“no os quejéis unos contra otros, para que no seáis condenados...”* Santiago 5:9
- 3 *“no juréis, ni por el cielo, ni por la tierra, ni por ningún otro juramento...para que no caigáis en condenación”* Santiago 5:12

es necesario señalar que Santiago está escribiendo estas palabras a los hermanos bajo el contexto de la práctica judía desde el tiempo de Jesús.

Tal parece que era tan común mentir en aquel tiempo que era necesario jurar para que les creyeran o puede ser también que los judíos tuvieran esa tendencia natural al juramento. El comentario de los profesores es:

Los judíos eran muy inclinados a jurar; y esto mismo había introducido abusos deplorables. Había muchos que no les importaba perjurarse. Sobre todo después que la casuística rabínica había regulado cuándo se podía quebrantar el juramento.¹⁸¹

Sin embargo, Santiago les advierte que ningún cristiano fiel, que vive la verdad, tiene que andar jurando por nadie ni por nada:

- *“ni por el cielo”* (Porque es el trono de Dios: Mateo 5:34).
- *“ni por la tierra”* (Porque es el estrado de los pies del Señor: Mateo 5:35).
- *“ni por ningún otro juramento”* (ni por Jerusalén, ni por tu cabeza. Mateo 5:35-36).

Según Jesús no se debe jurar por nada, porque nada es nuestro. *“porque no puedes hacer blanco o negro un solo cabello”* (Mateo 5:36). Sin embargo los judíos pensaban que si juraban por estas cosas, y no por Dios, no estaban obligados a cumplir, porque no habría problema. Como si estas cosas no tuvieran nada que ver con Dios.

¹⁸¹ Profesores de Salamanca Biblia comentada texto de la Nacar-Colunga

EL JURAMENTO

- 1 El juramento es la “afirmación o negación de algo, poniendo por testigo a Dios.”¹⁸²
- 2 Según la ley de Moisés estaba permitido jurar por Dios. No era pecado. “A *Jehová tu Dios temerás, y a él solo servirás, y por su nombre jurarás.*” (Deuteronomio 6:13).
- 3 Pero había una advertencia: No tomar el Nombre de Dios en vano, “*No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano; porque no dará por inocente Jehová al que tomare su nombre en vano.*” (Éxodo 20:7).
- 4 No debían jurar falsamente en el Nombre de Dios. Lo que Jesús llama perjurar (Mateo 5:33), porque eso sí era pecado. “*Y no juraréis falsamente por mi nombre, profanando así el nombre de tu Dios. Yo Jehová.*” (Levítico 19:12).
- 5 Cuando juraban quedaba ligada su alma a cumplir lo que prometieron. “*Cuando alguno hiciere voto a Jehová, o hiciere juramento ligando su alma con obligación, no quebrantará su palabra; hará conforme a todo lo que salió de su boca.*” (Números 30:2).
- 6 El mismo Jesús confirmó lo que la ley decía: “*Además habéis oído que fue dicho a los antiguos: No perjurarás, sino cumplirás al Señor tus juramentos.*” (Mateo 5:33).
- 7 Por eso todo juramento debía ser en verdad, en juicio y en justicia. “*y jures: Vive Jehová, en verdad, en juicio y en justicia, entonces las naciones serán benditas en él, y en él se gloriarán.*” (Jeremías 4:2).
- 8 Pero los judíos en el tiempo de Cristo enseñaban

¹⁸² Diccionario de la Real Academia Española

y practicaban otra cosa. Es decir, hacían una mala interpretación de la ley. Que si no juraban por Dios, no estaban obligados a cumplir. Pero a la misma vez querían que sus juramentos tuvieran validez. Así que, juraban muy a menudo por otra cosa que representara mucho valor. Por eso Jesús les reprendió: “*¡Ay de vosotros, guías ciegos! que decís: Si alguno jura por el templo, no es nada; pero si alguno jura por el oro del templo, es deudor. 17 ¡Insensatos y ciegos! porque ¿cuál es mayor, el oro, o el templo que santifica al oro? 18 También decís: Si alguno jura por el altar, no es nada; pero si alguno jura por la ofrenda que está sobre él, es deudor. 19 ¡Necios y ciegos! porque ¿cuál es mayor, la ofrenda, o el altar que santifica la ofrenda? 20 Pues el que jura por el altar, jura por él, y por todo lo que está sobre él; 21 y el que jura por el templo, jura por él, y por el que lo habita; 22 y el que jura por el cielo, jura por el trono de Dios, y por aquel que está sentado en él.*” (Mateo 23:16-22).

- 9 Esos judíos estaban muy inclinados a jurar como si se tratara de un juego. Era ya como una muletilla entre ellos. Por eso Jesús les enseña que jurar, era jurar y había que cumplir los juramentos. Todas las expresiones que sustituyan el Nombre de Dios siguen siendo juramentos. Jesús les enseña que tenían el mismo valor.

“ni por ningún otro juramento”

Ni Jesús ni Santiago están prohibiendo en si todo juramento, cuando dicen: “*no juréis en ninguna manera*” (Mateo 5:34), “*ni por ningún otro juramento*” (Santiago 5:12). Porque el mismo Jesús juro durante su

juicio (Mateo 23:63-64). Dios también juró (Hebreos 6:13,17, 7:20,28). Pablo también juró (Romanos 1:9, Filipenses 1:8, 2 Corintios 1:23, Gálatas 1:20). Y un ángel también juró (Apocalipsis 10:5-6). Lo que Jesús y Santiago están prohibiendo es la práctica abusiva y mal usada del juramento por los judíos. Abusaban del juramento volviéndolo algo rutinario, como algo común en sus conversaciones (Eclesiástico 23:9-11, 27:14, Hebreos 6:16). Y lo mal usaban porque pensaban que al no jurar por Dios, podían faltar a sus promesas. Lo que no querían es que su alma quedara ligada con obligación (Mateo 23:16-22, Números 30:2).

“otro”

Otra prueba de que no se está prohibiendo aquí todo juramento es el hecho que Santiago menciona la palabra “otro” (“ni por ningún otro”). De “alos”, indica de un carácter similar, otro de la misma especie. Por tanto, los juramentos que están prohibidos son aquellos que son como estos que acaba de mencionar que los judíos están practicando. Que son rutinarios y faltos de honestidad (Marcos 14:71). Ese tipo de juramentos deben ser desechados. El señor Felipe F. Ramos comenta:

Dada la seriedad y trascendencia del juramento, todo aquel que lo utilizaba se exponía inevitablemente a un proceso de investigación sobre la verdad de lo afirmado. El recurrir a juramento era el argumento supremo de la verdad, pero esto no significaba que el que recurría a él necesariamente dijera la verdad o que fuese fidedigno. De allí que su afirmación jurada quedase abierta a la investigación. Por eso, por la seriedad y trascendencia del juramento, y al mismo tiempo por las

consecuencias que podían derivarse de él, lo mejor era no jurar en absoluto, sino decir, “sí” o “no”.¹⁸³

“sino que vuestro sí sea sí, y vuestro no sea no”

| 269

Por eso es que en lugar de los juramentos, Santiago les dice la norma a seguir en la vida como cristianos. En otras palabras la exhortación es que seamos honestos, sinceros y transparentes. Porque un cristiano que sigue a Jesús no necesita jurar para que sus palabras sean creíbles. Porque sus hechos demuestran que vive en la verdad (2 Corintios 1:17-20). El juramento sería innecesario porque sus palabras serían como su firma. Ahora hay muchas personas que son muy dadas a jurar por Dios, por las cosas sagradas, por sus padres, por sus hijos. Con el propósito de que sean más creíbles sus palabras porque no dignas de confianza. Pero el cristiano no necesita jurar porque es veraz en todo. Si hay algún momento en que un cristiano tenga que jurar, no sea porque tienes que hacerlo para convencer a otros, por su poca veracidad, sino más bien porque alguien más se lo ha impuesto. Porque en este caso no se está tratando de convencer a nadie, sino que se está sometiendo a la duda de la otra persona, como en casos legales y no porque sea iniciativa suya.

“para que no caigáis en condenación”

Esta es la razón de no jurar, “condenación” Es decir, “bajo juicio” (Biblia las Américas), “bajo acusación” (La Biblia Textual) (Porque lo que es más de esto, de mal procede. Mateo 5:37). Algunos han sugerido que el juicio de que habla aquí Santiago es el juicio de las personas que los escuchan. Sin embargo, por el contexto (5:9), Santiago está hablando del juicio final y

¹⁸³ Comentarios a la Biblia Litúrgica. N. T

no de la opinión de la gente. Jesús enseñó que de toda palabra ociosa se dará cuentas en el día del juicio (Mateo 12:36-37). Por tanto, no es el uso de juramentos, sino la falsedad lo que provoca el peligro de caer en el juicio condenatorio.

Es probable que Santiago cuando citó las palabras de Jesús sobre el juramento haya sido por una de estas tres fuentes distintas: 1. Porque las escuchó el mismo Jesús. 2. Porque las escuchó de boca de los apóstoles. 3. Porque el Espíritu Santo se las reveló.

Enseñanzas sobre: Evitar jurar. 5:12

- 1 No permitamos que las constancias difíciles nos hagan mentir y faltarle a Dios.
- 2 El juramento del cristiano no debe ser una garantía de su veracidad, sino solo su palabra.
- 3 La mentira es condenada por Dios.

D. Hay que orar en toda circunstancia. 5:13-18

1. Orar en las aflicciones.

Después de enseñar que no se debe invocar el nombre de Dios en vano, eso no se debía entenderse como que no se puede invocar a Dios. Santiago dice que si se puede y uno de esos momentos es cuando se está pasando por problemas.

13 ¿Está alguno entre vosotros afligido? Haga oración. ¿Está alguno alegre? Cante alabanzas.

“¿Está alguno entre vosotros afligido? Haga oración”

Es decir, “...Pasando por dificultades?” (Nueva Traducción Viviente), “...alguno que padezca?” (Versión Moderna). La palabra “*afligido*” tiene el mismo significado del verso 10. Santiago no especifica

el tipo de aflicción, pero para cualquiera que sea, el consejo es el mismo; la oración.

Santiago vuelve a reiterar lo inevitable del sufrimiento humano incluyendo a los que son cristianos. Ser cristiano no significa ser inmune al sufrimiento. Sin embargo, según Santiago, hay algo que todos podemos hacer cuando estamos pasando por el sufrimiento, hacer oración. Esto no necesariamente significa que Dios quitara el sufrimiento, como muchas veces no lo hizo a los profetas del Antiguo Testamento, pero sí nos dará la sabiduría y la fortaleza para poder sobre-llevarlo (1:5). Así como Jesús en el Getsemaní (Lucas 22:39-43), en lugar de quejarse (5:9), en lugar de jurar (5:12) se debía orar. Hay muchas personas que reniegan, maldicen, culpan en lugar de orar. El cristiano no debe ser así.

“¿Está alguno alegre?”

Es decir, “¿Está de buen ánimo?” (Nácar-Colunga). La palabra “alegre”. “Significa, en la voz activa, alentar, alegrar (eu, bien; thumos, mente o pasión)” Denota a un cristiano que tiene la mente libre de problemas y tensiones, por tanto está de buen ánimo.¹⁸⁴ En Hechos 27:25 se traduce como “*tened buen ánimo*”. Aquí están las dos acciones para los dos estados por los que pasa todo cristiano. Si hay aflicción, oración. Si hay alegría, canto.

“Cante alabanzas”

También quiere decir, “cante salmos” (Reina Valera 1602 Purificada). Que según el Diccionario de Vine la palabra griega es:

¹⁸⁴ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

psalo, primariamente puntear o rasgar, y luego tañer un instrumento de cuerdas con los dedos, y de ahí, en la LXX, cantar con un arpa, cantar salmos. Denota, en el NT, cantar un himno, cantar alabanzas.¹⁸⁵

Es importante saber que la palabra psalo, para la época en que se escribió el Nuevo Testamento, ya no tenía el significado de tocar, sino de cantar. Es por eso que los señores, W. E. Vine, Thayer y otros especifican, “en el Nuevo Testamento, cantar un himno, cantar alabanzas.”

Ellos mismos marcan la diferencia que en el Nuevo Testamento solo era cantar y no tocar. Es por eso que el señor James Swanson la define simplemente como: “cantar alabanzas, hacer música con la voz.”¹⁸⁶

Esta misma palabra también aparece en Romanos 15:9; 1 Corintios 14:15; Efesios 5:19. Algunos comentaristas enseñan que la palabra “psalo” significa tocar como cantar. Por lo tanto, se puede alabar a Dios con la voz o con instrumentos. Todo queda a opción del cristiano. Esta interpretación es hecha para justificar el uso de instrumentos musicales sus iglesias. Pero hay varias objeciones a esta interpretación:

1. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces es un mandamiento y no se puede alabar a Dios sin él. Ya no es opcional sino necesario. Así que, está o no está.
2. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces todo cristiano, para alabar a Dios y cumplir

¹⁸⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

¹⁸⁶ Dicc. de idiomas bíblicos. Gr. del N.T. Por James Swanson

con el mandamiento, necesita forzosamente usar un instrumento personalmente para que su alabanza sea aceptable. No sería aceptable si solo cantará, necesita también tocar.

3. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces solo se deben usar los instrumentos que marca el significado de la palabra que es, “tañer”. Es decir solo los instrumentos de cuerdas. Así que, muchos instrumentos usados hoy serian descartados.

4. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces Santiago estaría diciendo: ¿Está alguno alegre? toque alabanzas. Y si no es así, entonces “psalo” no significa tocar.

5. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces ¿Porque ningún traductor de las versiones de la Biblia ha traducido tocando o tocando y cantando? En realidad solo traducen cante.

6. Si en la palabra “psalo” va incluido el instrumento, entonces, ¿Por qué no hay algún ejemplo de que iglesia primitiva que los utilizara? Lo cierto es que en todas las referencias bíblicas es solo al canto. En el primer siglo, Plinio Segundo el joven, le dice a Trajano sobre lo que hacían los primeros cristianos: “se reunían para cantar antifonalmente himnos a Cristo como a Dios”.¹⁸⁷

Según entiendo la vez que es utilizado tañer en el Nuevo Testamento con referencia a la alabanza es en Efesios 5:19 y se usa de forma figurada para hablar de tañer las cuerdas de nuestro corazón. Por tanto, no hay justificación para el uso de instrumentos de música en

¹⁸⁷ Historia del Cristianismo Tomo I por Justo L. González

las asambleas cristianas. La iglesia solo debe cantar con sus labios y su corazón.

Es importante señalar que este verso no está diciendo que si alguno esta afligido no debe cantar. Pues Pablo y Silas cantaron cuando estaban en la cárcel (Hechos 16:25), o que no debe orar si esta alegre. Pues Pablo enseñó a orar en todo tiempo (Efesio 6:18). Lo que quiere decir es que cuando estás pasando por dificultades, tienes a un Padre amoroso que está dispuesto a escucharte y que si estás pasando por alegrías tu Padre amoroso también espera tu agradecimiento.

2. Orar en la enfermedad.

14 ¿Está alguno enfermo entre vosotros? Llame a los ancianos de la iglesia, y oren por él, ungiéndole con aceite en el nombre del Señor.

“¿Está alguno enfermo entre vosotros?”

La palabra “*enfermo*” significa literalmente: “estar débil (a, negativo; sthenos, fortaleza). Se traduce enfermo, necesitados (Hechos 20:35), y debilitar. (Romanos 4:19,14:21).”¹⁸⁸ Casi por lo general uno que está enfermo, está débil y necesitado. Nótese que “*alguno*” hace referencia a un miembro de la iglesia, de allí “*entre vosotros*”. Una vez más se vuelve a enseñar que los cristianos no son inmunes a las enfermedades. Cualquier cristiano puede llegar a enfermarse. Santiago no dice que solo los que pecan son los que se enferman. Pues algunos judíos pensaban que la enfermedad era el resultado del pecado (Juan 9:1-3). Sin embargo, aquí Santiago no enseña eso. Hombres entregados al Señor

¹⁸⁸ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

se han enfermado desde siempre. Por ejemplo, Job (Job 1:8). Pablo (2 Corintios 12:1-10), Timoteo (1 Timoteo 5:23), Epafrodito (Filipenses 2:25-27), Trófimo (2 Timoteo 4:20), y Gayo (3 Juan 2). Por tanto, no siempre la enfermedad es el resultado del pecado.

Algunos han pensado que aquí se refiere a una enfermedad espiritual. Sin embargo, esto no es posible por varias razones:

- 1 El contexto muestra que tiene que hacer venir a los ancianos, porque el enfermo no puede ir a ellos.
- 2 El hecho de que diga: *“el Señor lo levantara”* parece indicar que está en cama.
- 3 Además, se hace una distinción, pues dice: *“y si hubiere cometido pecados”* (5:15). Mostrando la diferencia entre enfermedad física y espiritual.
- 4 Y también la misma palabra griega se usa de enfermos a punto de morir (Juan 4:46, 11:1-3, 11:6, Hechos 9:37, 19:12, 2 Corintios 11:29; Filipenses 2:26-27). Aunque no necesariamente quiera decir aquí que se está muriendo, pues tiene la capacidad de hacer llamar a los ancianos de la iglesia.

Todo esto hace ver que no se está refiriendo a una enfermedad espiritual, sino física.

“Llame a los ancianos de la iglesia”

Teniendo un pasado involucrado con ancianos, los primeros cristianos judíos siguiendo ese modelo nombraron ancianos en cada iglesia (Hechos 14:23), como encargados de dirigir los asuntos de la congregación materiales y espirituales. Eran nombrados

por su experiencia, madurez y espiritualidad. Eran aquellos que calificados por el Espíritu Santo, estaban para el cuidado de la iglesia (Hechos 20:28, 1 Timoteo 5:17). La primera mención de ancianos en la iglesia data del año 44 d.C. aproximadamente. Lucas es el que registra ancianos en la iglesia en Jerusalén (Hechos 11:30). Sin embargo, no da ninguna información sobre cómo se originaron estas autoridades en la comunidad cristiana. Siempre se habla de ancianos en plural en cada iglesia (Hechos 15:2, 20:17, Tito 1:5). Desde entonces los ancianos de cada iglesia forman el gobierno. En el Nuevo testamento, en las iglesias no se le da tanto énfasis a la edad del anciano, solo lo suficiente como para tener hijos creyentes. Como comenta Armando Alaniz:

La palabra en realidad denota uno avanzado en vida, uno de edad, un señor. La palabra indica madurez por la experiencia espiritual. El término denota más el aspecto cualificativo del hombre que el sentido cuantitativo. Por lo tanto, no es el número de años, sino la edad que es caracterizada por conocimiento espiritual (teología) y madurez espiritual (hijos cristianos) de la familia.¹⁸⁹

Los ancianos de la iglesia como todo cristiano, tienen el mandamiento de ir a visitar a los enfermos. Jesús lo enseñó así (Mateo 25:36). Santiago también ya lo había mencionado brevemente (1:27). Sin embargo, aquí se destaca que el que tiene que tomar la iniciativa de llamar a los ancianos es el enfermo. Lo cual hace ver que era una enfermedad seria, por la cual él no podía ir a ellos.

¹⁸⁹ Ancianos...Obispos...Pastores...Por Armando Alaniz

Es interesante que habla de los líderes locales y no de supuestos sanadores itinerantes y populares. También debemos notar que dice: “*los ancianos*” en plural y no “alguno anciano” en singular, como lo interpretan los católicos ¿Pero porque se menciona específicamente a los ancianos y no a los apóstoles? Las respuestas pueden ser varias:

- 1 Porque eran los representantes de la iglesia y los apóstoles lo son de Cristo.
- 2 Porque era la voluntad de Dios que ellos lo hicieran. Así que, la pregunta no es ¿Por qué?, sino ¿Qué deberían hacer?
- 3 Porque los apóstoles siendo la máxima autoridad sobre la tierra estaban muy ocupados.
- 4 Porque los consideraban hombres justos y por eso “*la oración del junto puede mucho*” (5:16).
- 5 Porque al ser gente adulta sabían las tradiciones curativas de la localidad. Y además, eran los encargados de la benevolencia. Podían llevar el aceite (Hechos 11:30).
- 6 Porque los ancianos tenían los dones de sanidad milagrosa.

“y oren por él”

Esta frase en realidad significa, “oren ellos sobre él” (Versión Moderna). Esto ha llevado a algunos a pensar que es una referencia a la imposición de las manos. Otros a que oraban con las manos extendidas sobre el enfermo. Sin embargo, por el contexto que hemos visto, esto simplemente significa que el enfermo esta postrado en cama y ya sea sentados o de pie junto a la cama los ancianos en ese sentido estaban orando “sobre él”.

La enseñanza del verso 13 es que cada cristiano debe orar personalmente cuando esté en dificultades cualesquiera que éstos sean. Pero este verso 14 también enseña que debe pedir la oración de los ancianos o de la iglesia. Se debe hacer énfasis en que lo que trata del verso 13 al 18 es la oración y no la unción. *“Haga oración” (13) “oren por el” (14) “la oración de fe” (15) “orad unos por otros” (16) “la oración eficaz” (16) “y oró” (17) “otra vez oró” (18)*

“unguéndole con aceite”

El hermano Guy N. Woods comenta:

El verbo aquí es un participio aoristo, indicando que el acto de ungir era hecho o antes de la oración, o en conexión con ella.¹⁹⁰

Así que, el ungimiento fue hecho no después de la oración, sino antes. La palabra griega para ungir viene de aleifo. El glosario de términos bíblicos lo siguiente:

Los griegos usaban dos palabras diferentes para ungir, aleifo y jrio. Aleifo generalmente se usaba en la literatura griega para describir un “ungüento medicinal” y jrio se usaba para describir una “unción sacramental” Esta distinción todavía se usa en el griego moderno, aleifo significa untar o desparramar y jrio significa ungir. La definición medicinal de ungir (aleifo) tiene importancia histórica. Tanto los egipcios como los sirios ungían a las personas por

¹⁹⁰ Comentario sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez

razones medicinales. Entre los griegos se usaba el aceite y el perfume para unguir a las personas enfermas.¹⁹¹

Por tanto, Santiago no está hablando aquí de un rito religioso como la consagración. Pues, no se dice que el aceite fuere consagrado o santo. Sino de simplemente, untar, frotar o masajear. Era algo que se usaba en la aplicación de remedios medicinales. No sabemos la clase de enfermedad ni donde se aplicaría el aceite, pero los ancianos irían a orar a su casa para hacer estas dos cosas.

| 279

Según los católicos aquí se constituye uno de sus siete sacramentos. Así fue declarado en el concilio de Trento en 1551. En un principio le llamaban la “extrema unción”. Porque según ellos preparaba a la persona a morir. Sin embargo, no está hablando aquí de morir, sino de levantarlo (5:15). Por eso luego cambiaron a “unción de los enfermos. Dicen:

El Vaticano II recomendó que el nombre del sacramento de la "extrema unción" se cambiara por el de "unción de enfermos", afirmando al mismo tiempo que no se trataba sólo de un sacramento para los que estaban a punto de morir.¹⁹²

El “*aceite*” al que se hace referencia es el aceite de olivo. El aceite de olivo era una de las riquezas de la tierra de Palestina (Deuteronomio 7:13,8:8). Se usaba de muchas maneras en aquel tiempo:

¹⁹¹ Glosario Holman de Términos bíblicos

¹⁹² Diccionario de Eclesiología de Christopher O'Donnell

- 1 Para alimento: 1 Reyes 17:12-16, 2 Crónicas. 2:10,15; 11:11, Salmos. 55:21.
- 2 Para las lámparas como combustible: Éxodo. 35:8,14, Mateo 25.1-13; Lucas 12.35.
- 3 Para ungir a los reyes y sacerdotes y profetas: Levítico 8:12; 1 Samuel. 10:1,9, 16:1,13. 1 Reyes 19:15-16.
- 4 Para embellecer como cosmético: 2 Samuel 12:20, Salmos. 23:5; 92:10; Rut 3:3, Ester 2:12, Lucas. 7:46.
- 5 Para enfermedades: Isaías 1:6, Ezequiel 16:9, Marcos 6:13, Lucas 10:34, Santiago 5:14.
- 6 Para simbolizar algo:
 - a. Alegría. Isaías 61:3, Salmos 45:8.
 - b. Prosperidad. Job 29:1-6.
 - c. El Espíritu Santo. Lucas 4:18, Hechos 10:38, 1 Juan 2:20-27

Esto no quiere que el aceite tuviera poderes mágicos, sino que la sanidad se obraría por la oración de fe (5:15). Fe no en la oración ni en el aceite, sino en el poder de Dios.

“en el nombre del Señor”

La oración debía ser a Dios y la unción en el nombre del Señor Jesús. Frases similares aparecen en otros textos de la Biblia (Hechos 9:29, 10:48, 19:5, 1 Corintios 6:11, Colosenses 3:17). Como judíos y como cristianos sabían que solo Dios podía sanar (Deuteronomio 32:39). El hecho de que el ungir lo hayan hecho antes de la oración “en el nombre del” puede indicar no un uso médico, sino algo milagroso. Pues *“en el nombre de”*. Quería decir, por la autoridad del Señor (Ver 5:10). Porque en ese nombre también se realizaban los más grandes milagros (Mateo 7:22, Marcos 16:17, Lucas 10:17, Hechos 3:6, 4:10).

Es importante aclarar que no está hablando de exorcismo como algunos han pensado. Porque el enfermo es el que manda hablar a los ancianos lo cual no sería lógico creer que los demonios les estuvieran hablando para que los expulsen del cuerpo del enfermo.

Razones por las que tuvo que ser una sanidad milagrosa aquí:

- 1 Porque en lugar de mandar llamar a un médico, mandaron llamar a los ancianos.
- 2 Porque Santiago asegura que sanará el enfermo. Hacer una oración de fe no significa necesariamente que sanaras. Pues Pablo también oró con fe. Sin embargo, no fue sanado (2 Corintios 12).
- 3 Pablo le recomienda a Timoteo que por causa de sus frecuentes enfermedades estomacales bebiera un poco de vino en lugar de recomendarle que hiciera oración o que usara aceite (1 Timoteo 5:23). No me malentienda, la oración debe ser siempre en nuestra vida (1 Tesalonicenses 5:17), sin embargo no siempre cuando se ora se consigue la salud, pues no siempre es la voluntad de Dios (1 Juan 5:14). Pero aquí Santiago promete que el enfermo sanará. Por tanto, creo que se refiere a dones milagros que tenían los dirigentes de la iglesia.

El hecho de mandar llamar a los ancianos pudo haber sido porque los ancianos tenían el don de sanidad. El Espíritu Santo a través de la imposición de las manos de los apóstoles había capacitado con diversidad de dones milagrosos algunos miembros de la iglesia incluidos los dirigentes de la iglesia (1 Corintios 12:9,28, Hechos 8:14-19). Con la muerte de los apóstoles, el medio que

había utilizado el Espíritu Santo para impartir esos dones, los dones cesaron. Y con la muerte del último cristiano al que se le impuso las manos, los milagros sobrenaturales cesaron. El mismo Pablo habló en 1 Corintios 13:8-12 sobre la ciencia, lengua y profecía como representativos de los demás dones enumerados en 1 Corintios 12:8-11 que serían temporales.

Entonces, ¿Si fue una sanidad milagrosa para que se usó el aceite? Quizás siendo el aceite un unguento medicinal untado sobre el enfermo venía siendo en este caso para el enfermo, la garantía de que sería sanado como en Marcos 6:13. No es que el aceite haya tenido algo milagro. Lo milagroso iba a ocurrir con la oración de fe.

Los milagros realizados por Jesús y sus apóstoles a veces eran de diferentes maneras:

- 1 Con la sola Palabra. Mateo 8:8-13, Lucas 17:11-19.
- 2 Tocándolos. Marcos 6:5, 16:18.
- 3 Orando. Juan 11:41-43, Hechos 9:40.
- 4 Untándoles algo como símbolo. Marcos 7:32-35, 8:23, Juan 9:6-7, Marcos 6:13, Santiago 5:14.

La utilización de aceite en un milagro de sanidad no fue algo recurrente en los apóstoles. De hecho Pablo no lo utilizó con Trófimo, sino que lo dejó enfermo en Mileto (2 Timoteo 4:20). Tampoco se menciona que Jesús lo haya utilizado o que lo haya mandado. Simón J. Kistemaker comenta:

Las palabras de Santiago no deben interpretarse como un mandamiento apostólico para que se unja a los enfermos con aceite. Al contrario, en su ministerio curativo Jesús no recurrió a su uso. En el

libro de Hechos los apóstoles curaron enfermos en numerosas ocasiones, pero sin usar aceite (3:6; 5:15-16; 9:34; 14:8-10; 16:18; 28:8-9).²⁸⁸ Lo que se enfatiza es la oración no el aceite.¹⁹³

Esta sección de Santiago (5:14-15), no debe entenderse como algo que sigue hasta nuestros días al pie de la letra. De lo contrario, no habría entre la hermandad a muchos que están padeciendo de enfermedades crónicas. Tampoco habría muertes por esas enfermedades. Lo cierto es que esta sección hace referencia a los milagros sobrenaturales que había en el tiempo apostólico del primer siglo.

3. Orar en las debilidades espirituales.

15 Y la oración de fe salvará al enfermo, y el Señor lo levantará; y si hubiere cometido pecados, le serán perdonados.

“Y la oración de fe salvará al enfermo”

La oración de fe es la oración que nace de la fe. Como “obra de fe” (2 Tesalonicenses 1:11), “certidumbre de fe” (Hebreos 10:22). La oración es la voz de la fe. Oramos porque creemos. ¿Fe en qué? En la promesa de que Dios sanará al enfermo y lo levantará de su cama.

Santiago ya había dicho que la fe en la oración es esencial para recibir lo que se pide (1:6-7). Note que lo que sana es la oración de fe no el aceite. También la fe de la que habla, es la fe de los ancianos no la fe del enfermo. Los supuestos sanadores modernos al ver que

¹⁹³ Comentario al Nuevo Testamento. Santiago; 1, 2, 3 Juan. Por Simon J. Kistemaker

los enfermos que han traído hacia ellos no sanan, les echan la culpa a los enfermos de que no tuvieron la suficiente fe como para ser sanados. Ésta es una clara evidencia de que son charlatanes y que no tienen ningún poder para sanar.

La palabra “*salvar*” significa aquí “sanar”. Como el caso de la mujer que toco el manto de Jesús. “*Pero Jesús, volviéndose y mirándola, dijo: Ten ánimo, hija; tu fe te ha salvado. Y la mujer fue salva desde aquella hora*” (Mateo 9:22). Por eso, Francisco Lacueva dice: “Esto es hará que se recobre, se alivie o se anime.”¹⁹⁴ No debe entenderse como “*salvar*” porque el contexto viene hablando de alguien que está enfermo físicamente. Además en ninguna parte del Nuevo Testamento se enseña que una persona puede ser salva con la oración (Marcos 16:15-16).

La palabra griega para “*enfermo*” aquí es diferente del 5:14 aquí es *kamno*, que hace referencia al cansancio producido por la enfermedad. W. E. Vine comenta:

La elección de este verbo, en lugar de la repetición del v. 14, es sugerente de lo que comúnmente acompaña a la enfermedad, la fatiga de la mente, (esto es lo que significa este verbo), y que con no poca frecuencia dificulta la recuperación física; de ahí que esta causa especial esté aquí presentada en la idea general de enfermedad.¹⁹⁵

¹⁹⁴ Nuevo Testamento Interlineal Griego-Español Por Francisco Lacueva

¹⁹⁵ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

“y el Señor lo levantará”

Santiago mismo dice que es el Señor el que hace la obra. “*Levantara*” significa que hará que recupere la salud y se ponga sobre sus pies. Santiago afirma categóricamente sin temor a equivocarse que el Señor lo sanará y lo levantará. Lo cual es una afirmación de un milagro sobrenatural por los dones milagrosos y no por el aceite aplicado (Mateo 9:5). El “*Señor*” al que se hace referencia es Jesús como en el verso 14.

“y si hubiere cometido pecados, le serán perdonados”

Santiago no afirma que el hermano ha cometido pecado. Dice: “*si hubiera*” Es probable que Santiago no quiera que los hermanos piensen que toda enfermedad sea la causa del pecado (Juan 9:1-3). Todos sabemos que en sentido general la enfermedad es la consecuencia de la introducción del pecado al mundo. También sabemos que a veces la enfermedad es un resultado directo y personal del pecado, sin embargo Santiago enseña que no siempre es así.

Sin embargo, a veces Dios podía utilizar la enfermedad para hacer reflexionar al hermano sobre sus faltas y llevarlo al arrepentimiento y una vez confesado su pecado (1 Juan 1:7-9), y pedir perdón, en ese momento se podía solucionar ese problema espiritual a través de la oración. Note que el perdón de los pecados no es por la unción de los ancianos, sino por la oración de fe, después de haberlos confesado (5:16). C.P. Plooy comenta:

Igual que en Marcos 2:10 y 11, con el paralítico que es sanado, la sanidad y el perdón son considerados como una sola

revelación del poder de Dios para salvar.¹⁹⁶

LA SANIDAD

1. Todo lo bueno viene de lo alto (1:17). Por tanto, toda sanidad es Divina. Sin embargo, tenemos que admitir que Dios ya no obra de la misma manera a través de los dones milagrosos como los que había en el primer siglo. No porque ya no tenga poder, sino porque su propósito ha cambiado.

2. Afirmar que todos pueden ser sanados si tienen fe o si son ungidos con aceite no es bíblico. Tendrían que explicar que pasa cuando un enfermo no sana.

3. Los milagros de sanidades existentes en el primer siglo se hacían a todos (Mateo 4:23), delante de todos, incluso de los enemigos (Lucas 22:50,51, Marcos 7:31-37, Hechos 3:1-10), y los hacían al instante (Mateo 8:3, Mateo 8:13, Marcos 7:35, Hechos 3:6-8).

4. Esto no debe desanimarnos a orar por la salud. Hoy en día Dios trabaja por medio de la oración y los medios de salud que están disponibles al hombre. Pablo recomendó a Timoteo el empleo de vino para sus enfermedades estomacales (1 Timoteo 5:23) Jesús mismo enseñó que los enfermos necesitan de médicos (Mateo 9:12).

5. La fe no está peleada con la medicina. Ni Pablo, ni Timoteo, ni Lucas ni ningún otro cristiano pensaron que era suficiente pedirle a Dios por la salud sin tomarse las medicinas. Al contrario hicieron lo uno como lo otro. De hecho a los mismos judíos se les enseñaba a orar a Dios y también a llamar al médico (Eclesiástico 38:1-15)

¹⁹⁶ La epístola de Santiago-La fe que actúa. Por C.P. Plooy

V.P). Por tanto, debemos recurrir a la oración en todo momento y a los medicamentos. Pero siempre sujetos a la voluntad de Dios.

16 Confesaos vuestras ofensas unos a otros, y orad unos por otros, para que seáis sanados. La oración eficaz del justo puede mucho.

“Confesaos vuestras ofensas unos a otros”

Santiago deja de hablar del enfermo para dirigirse a todos los cristianos en general sobre la necesidad de la confesión. Algunas versiones empiezan este verso con, “Por tanto” (Biblia de las Américas), “pues” (Biblia Textual), “Por eso” (Nueva Versión Internacional). Para destacar la relación del verso anterior con este. Quiere enseñar que si el cristiano confiesa su pecado Dios está dispuesto a perdonar.

La palabra “*confesión*” viene de “exomologeo” “confesar públicamente, esto es, libre y abiertamente.”¹⁹⁷ En otras palabras es reconocer y estar de acuerdo con Dios de que somos culpables cuando lo somos. Sin embargo, la confesión aquí no es, a los ancianos, sino “*los unos a los otros*”. Es decir, “mutuamente” (Biblia de Jerusalén). Santiago habla de una confesión hecha individualmente de cristiano a cristiano incluyendo los ancianos. Hasta ahora Santiago había hablado de lo que no debían hacer los unos a otros, No murmurar (4:11), y no quejarse (5:9), y ahora les dice lo que sí deben de hacer: Confesar los unos a los otros sus ofensas.

La confesión de las ofensas puede ser a las personas a quienes hemos ofendido (Mateo 5:23-24), pero también

¹⁹⁷ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

puede ser confesar nuestras faltas a un hermano espiritual para buscar consejo y dirección. Pero no para buscar absolución de los pecados por esa sola Dios la da y el hermano al cual hemos ofendido.

Lo que Santiago no enseña en este versículo:

1. No da un mandamiento para confesar públicamente nuestros pecados a la iglesia. Santiago dice: “*unos a otros*”. Jesús mismo enseñó que cuando hay conflictos entre hermanos primero se deben arreglar en privado. (Mateo 18:15-18) Cuando los pecados personales han afectado a la iglesia, entonces sí se debe confesar a la iglesia con arrepentimiento. Como bien escribió Wiersbe:

Nunca debemos confesar nuestros pecados más allá del círculo de la influencia del pecado. Pecado privado requiere confesión privada; pecado público requiere confesión pública. Es un error que los cristianos ‘saquen a relucir los trapos sucios en público’ porque ‘confesiones’ así pueden hacer más daño que el pecado en sí.¹⁹⁸

2. No enseña que debemos confesar nuestros pecados al sacerdote. De este pasaje la iglesia católica enseña que se debe confesar los pecados al sacerdote. Dicen:

Según el decreto del cuarto concilio de Letrán, de 1215, recogido por el concilio de Trento, la confesión de los pecados mortales es obligatoria al menos una vez al año.¹⁹⁹

¹⁹⁸ Citado por Notas sobre Santiago Edición 2005 Dr. Thomas L. Constable Traducidas por Sonia Soto

¹⁹⁹ Diccionario de Teología Católica

Sin embargo, Santiago dice, “*unos a otros*” incluye también a los ancianos porque todo cristiano es un sacerdote de Dios (1 Pedro 2:9). En la iglesia no hay división entre “clero” y “laico”. Porque todos somos sacerdotes. Todo pecado debe ser confesado a Dios ya sea que se haya cometido en secreto (1 Juan 1:7-9), o que involucre a otros. Porque cuando uno ofende a otros, las faltas cometidas son primero contra Dios (Salmos 51:1-4, Hechos 9:4).

“y orad unos por otros, para que seáis sanados”

Una vez confesado el pecado se ponía de manifiesto la necesidad de la oración por ese hermano arrepentido. Puede ser que las ofensas no son contra los hermanos, sino contra Dios y como nosotros no podemos perdonar los pecados que son contra Dios, se le pide a Dios que lo haga (Proverbios 28:13, Hechos 8:24, 1 Juan 5:16). O también puede ser que se confiese la falta cometida contra el hermano ofendido y ambos hagan oración a Dios para que ambos puedan ser sanados. El propósito de la confesión y la oración es “*para que seáis sanados*” el ofensor obtendría perdón de pecados (Es posible que la sanidad de la que habla aquí se use en sentido figurado del perdón de los pecados) y el ofendido sanaría de cualquier resentimiento.

“La oración eficaz del justo puede mucho”

Es decir, la “*oración*”: “*perseverante*” (Biblia Latinoamericana), “*fervorosa*” (Nácar-Colunga), “*obrando eficazmente*” (Reina Valera 1909), “*solicita*” (Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel), “*puesta en acción*” (N.T Versión Hispano Americana). En otras palabras, cuando la oración se está llevando a cabo, puesta en acción, por el aquel que es justo, tiene mucho poder.

El *justo* al que se hace referencia aquí no es una clase especial aparte de los cristianos. Tampoco es alguien perfecto tal como lo concebimos hoy, pues se menciona a Elías como ejemplo de esta oración, sino que son los cristianos que se mantiene haciendo la voluntad de Dios (1 Juan 3:7), y son hacia los cuales el hermano ofensor se dirige para confesar. La oración del justo tiene mucho poder porque es Dios quien escucha y atiende esa oración (Hebreos 11:6, 1 Pedro 3:12). El Dios Todopoderoso. Esto nos debe motivar a orar.

Siempre sujetos a la voluntad de Dios (1 Juan 5:14), la oración es muy poderosa. Así como escuchó la oración de la iglesia cuando oró por Pedro cuando estaba encarcelado (Hechos 12:5-10), y así como escuchó la oración de Cornelio (Hechos 10:1-4), puede escuchar también las nuestras y concederlas si es su voluntad.

Santiago ilustra la efectividad de la oración del justo con un ejemplo del Antiguo Testamento ampliamente conocido. La historia se encuentra en 1 Reyes 17:1, 19:1-2. Abraham y Rahab fueron puestos como ejemplo de fe y obras (2:21-26). Los profetas y Job, como ejemplo de paciencia (5:10-11), y ahora pone de ejemplo de oración a Elías.

17 Elías era hombre sujeto a pasiones semejantes a las nuestras, y oró fervientemente para que no lloviese, y no llovió sobre la tierra por tres años y seis meses.

“Elías era hombre sujeto a pasiones semejantes a las nuestras”

Es decir, “de igual condición que nosotros” (Biblia de Jerusalén), “con debilidades como las nuestras” (Nueva

Versión Internacional), “de la misma naturaleza que nosotros” (Nuevo Testamento de Pablo Besson), “de sentimientos semejantes a los nuestros” (Nuevo Testamento Versión Recobro). La frase, *sujeto a pasiones semejantes*, viene de la palabra griega “jomoioopathes, de sentimientos o afectos semejantes (jomoios, semejante, el término castellano homeopatía). Se traduce «somos hombres semejantes» en Hechos 14:15.”²⁰⁰

Santiago está poniendo al famoso profeta al mismo nivel que cualquier cristiano que hace la voluntad de Dios. Quiere quitar de la mente que la oración de Elías fue contestada porque fue un súper santo o un súper humano, (Eclesiástico 48:1-4 V.P) en vez de eso quiere enseñarles que siendo hombre justo y orar fervientemente Dios respondió a su petición. Santiago quiere que entendamos que el poder de Elías no estaba en él, sino en Dios. Elías también era un ser humano normal con sentimientos y afectos y que también estuvo expuesto a las pruebas y como todos también se desesperó ante ellas (1 Reyes 19:4), pero nunca perdió su fe. Era hombre que estaba en comunión permanente con Dios a través de oración.

“y oró fervientemente para que no lloviese”

Es decir, “oro insistentemente” (Biblia Latinoamericana), “rogó con oración” (Reina Valera 1909), “oró con *ferviente* oración” (Versión Moderna). Simplemente expresa, intensidad y perseverancia. Porque la oración a medias no sirve (1:6-8), y también porque cuando volvió a orar para que lloviera no sucedió inmediatamente. Tuvo que insistir por siete veces (1 Reyes 18:43). Cabe mencionar que 1 Reyes no

²⁰⁰ Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine

dice explícitamente que Elías oró para que no lloviera, pero lo da a entender: *“Vive Jehová Dios de Israel, en cuya presencia estoy, que no habrá lluvia ni rocío en estos años, sino por mi palabra.”* (1 Reyes 17:1).

“y no llovió sobre la tierra por tres años y seis meses”
Por *“tierra”* entiéndase la tierra de Israel (Lucas 2:1). Cabe mencionar también que 1 Reyes habla en términos generales mencionando solo tres años: *“Pasados muchos días, vino palabra de Jehová a Elías en el tercer año, diciendo: Vé, muéstrate a Acab, y yo haré llover sobre la faz de la tierra.”* (1 Reyes 18:1). Sin embargo, Jesús confirmó que eran tres años y seis meses igual que Santiago (Lucas 4:25).

Me llama la atención que Santiago no haya utilizado la oración de Elías para sanar al hijo de la viuda de sarepta (1 Reyes 17:17-22), es probable que Santiago no haya querido dejar la impresión de orar solo por la sanidad física. Por eso escogió otra oración de Elías para enseñar la necesidad de la oración en cualquier circunstancia de nuestra vida.

18 Y otra vez oró, y el cielo dio lluvia, y la tierra produjo su fruto.

Esta oración es mencionada en 1 Reyes 18:42 *“Y Elías subió a la cumbre del Carmelo, y postrándose en tierra, puso su rostro entre las rodillas”* La razón del porque oró por segunda vez es para que lloviera porque el pueblo de Israel se había arrepentido de su idolatría (1 Reyes 18:39-40) y Dios los había perdonado. Y por eso hubo *“una gran lluvia”* (1 Reyes 18:45).

Santiago quiere enseñarnos que si la oración de Elías, un hombre semejante a nosotros, pudo hacer tanto

como para cerrar y abrir las lluvias de los cielos, lo mismo pueden hacer nuestras oraciones. El que hace todo es Dios pero el espera nuestra oración. Es importante aclarar que Santiago no tiene la intención de enseñar que Dios contesta las oraciones de la misma manera que se las contestó a Elías en aquella ocasión, pues para que Dios vuelva hacer eso de nuevo se necesitarían dos cosas. 1. Que las circunstancias fueran las mismas. 2. y que la voluntad de Dios fuera la misma. Solo así el resultado de la oración sería el mismo.

Más bien Santiago quiere decir que Dios contesta la oración del justo y que por eso *la oración eficaz del justo puede mucho*. (5:16) Así que, eso debe motivarnos a orar. Porque muchas bendiciones están disponibles si oramos por ellas.

Enseñanzas sobre: Orar en toda circunstancia. 5:13-18

- 1 A la hora de la prueba no estamos solos, ni mudos.
- 2 Santiago enseña (5:14) por implicación que la oración va unida a una acción. Aquí están la fe y las obras (2:26). Hay que orar y hacer.
- 3 Santiago está enseñando (5:16) indirectamente que no se puede hacer oración para una sanidad espiritual por aquel hermano que no ha confesado su pecado arrepentido. De nada serviría orar por su sanidad si él no se arrepiente. La promesa es al que los confiesa arrepentido.

E. Hay que salvar a los extraviados. 5:19-20
19 Hermanos, si alguno de entre vosotros se ha extraviado de la verdad, y alguno le hace volver,

“Hermanos, si alguno de entre vosotros”

Santiago había comenzado su carta llamándoles hermanos (1:2) y termina de la misma manera. Quiere enseñarles que todas las amonestaciones les hizo tenían un propósito positivo. Eran correcciones fraternales. Se ve aquí el interés de Santiago por la salvación eterna de las “ovejas perdidas” de la iglesia. Sigue hablando de la responsabilidad que tenemos los unos para con los otros. La frase “*si alguno de entre vosotros*” hacía ver la posibilidad de que un hermano de dentro de la comunidad cristiana pudiera perderse. No estaba hablando del evangelismo, sino de la restauración de un hermano.

Santiago está enseñando que debemos de ayudarnos los unos a los otros para mantenernos en la verdad.

Los “si alguno” en Santiago

- | | |
|---|---------------------------------------------------------------|
| 1 | “ <i>si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría</i> ” 1:5 |
| 2 | “ <i>si alguno es oidor de la palabra</i> ” 1:23 |
| 3 | “ <i>Si alguno se cree religioso entre vosotros</i> ” 1:26 |
| 4 | “ <i>si alguno dice que tiene fe</i> ” 2:14 |
| 5 | “ <i>Si alguno no ofende en palabra</i> ” 3:2 |
| 6 | “ <i>si alguno de entre vosotros se ha extraviado</i> ” 5:19 |

“se ha extraviado”,

Es decir, “*errare*” (Reina Valera 1862), “*desviare*” (Versión Moderna), “*se aparta*” (Nueva Traducción Viviente). Santiago no dice por qué alguien puede extraviarse. Pero éstos cristianos podían desviarse por

varias razones:

- 1 Por las diversas pruebas por las que pasaban (1:2,12, 2:6, 3:14-16, 4:1-2, 5:4,6-7,13).
- 2 Por voluntad propia. (1:13-16).
- 3 Por incitación de alguien. (4:4).

Lo cierto es que ya no estaba en la verdad. Esta frase indica que la conoció, pero ya no está en ella. La palabra griega para “*extraviado*” es “*planao*” usada para hablar de los que “*han dejado el camino recto*” (2 Pedro 2:15), como aquellos que se han apartado de su Pastor Jesús (Mateo 18:12-13, 1 Pedro 2:25).

“de la verdad”

La “*verdad*” a la que se hace referencia es, “*la palabra de verdad*” (1:18), es contra la cual algunos estaban mintiendo (3:14). Este hermano extraviado ya no andaba en obediencia de la Palabra de Dios, iba por su propio camino. Cabe aclarar que Jesús y la Palabra no son dos verdades diferentes, sino una sola verdad. Jesús y la Palabra tienen la misma autoridad. Rechazar la palabra significa rechazar a Jesús. Rechazar a Jesús significa obviamente rechazar a la Palabra. Jesús dijo: “*El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero*” (Juan 12:48).

“y alguno le hace volver,”

La frase “*hacer volver*” también significa, “*convertir*”. (Reina Valera 1569). Es decir regresar a donde estaba antes (Lucas 17:31, Hechos 15:36). Esto no quiere decir que se trata de inconversos pues el contexto no permite pensar así. El hermano extraviado también debe convertirse, es decir, volver a Dios. Este “*alguno*” puede ser cualquier cristiano no solo los ancianos. Esto no quiere decir que el hombre pueda convertir al

hombre, pero si ayudarlo como un instrumento de Dios para hacerlo volver (Hechos 9:15). Nótese que el propósito no es condenarle, sino hacer que regrese. Dios aún está interesado en aquellos que se han ido y el mismo interés debemos tenerlo nosotros.

Algunos han tratado de hacer una diferencia entre la verdad moral y la verdad doctrinal para defender a toda costa que el cristiano no puede perderse. Sin embargo, la Biblia no hace tal diferencia y Santiago ya lo dejó establecido. (3:14, 3 Juan 3)

No debe confundirse este hermano pecador con el enfermo pecador de 5:14, por varias razones:

- 1 Santiago 5:14 dice: *“si hubiese pecado”* no asegura que el hermano haya pecado. Pero aquí es ya un pecador declarado porque dice *“se ha extraviado.”*
- 2 Santiago 5:14 se le dice al enfermo que debe llamar a los ancianos. Pero aquí no se le dice al extraviado que haga venir a los hermanos, sino a los hermanos fieles que ayuden al *“extraviado”* a volver.
- 3 El término *“extraviado”* se usa para hablar de un alejamiento serio de la fe (2 Corintios 11:3, Tito 3:3, Hebreos 5:2, 2 Pedro 2:15), y no para un pecado ocasional.

20 sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino, salvará de muerte un alma, y cubrirá multitud de pecados.

“sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino”

Santiago dirigiéndose a los hermanos que trabajan para traer de vuelta al hermano extraviado les dice: *“sepa*

que el que” es decir, “debe saber” (Biblia de Oro de Torres Amat), “conozca que” (Sagrada Biblia. Versión de la LXX en español por Guillermo Jünemann). Quiere que se den cuenta de los grandes resultados que lograran al hacerlo. Quizás recordándoles en parte Proverbios 10:12 *“El odio despierta rencillas; Pero el amor cubrirá todas las faltas”*. Note que al *“extraviado”* se le llama *“pecador”* que literalmente significa, uno que yerra el blanco. Por eso es importante que le amonestemos para que se arrepienta (Ezequiel 3:17-19).

La palabra *“error”* (plane) viene de la misma raíz que *“extraviado”* (5:19). Y la palabra *“camino”* aquí se usa figuradamente para dar a entender su modo de vida, su conducta, proceder (1:8). Diría entonces en otras palabras *“de su vida extraviada”*.

Santiago presenta dos resultados de ayudar al hermano extraviado:

“salvará de muerte un alma, y cubrirá multitud de pecados.”

1. *“salvará de muerte un alma”*. Es claro que el alma que será salvada es el que ha vuelto del error de su camino (1:21). Porque del perdido es del que viene hablando. El cristiano que está en la verdad no necesita que se le salve el alma porque ya está salvada. Pero, ¿A qué muerte se refiere? ¿A muerte física o muerte espiritual? Algunos han pensado que se refiere a la muerte física que vendría como disciplina de Dios al hermano pecador. Sin embargo, esta postura no parece ser correcta. Más bien creemos que hace referencia a la muerte eterna. Y esto por varias razones:

- a. Viene hablando del hermano extraviado que dejó la verdad y no que se enfermó físicamente. Por tanto, la muerte aquí no es física, sino espiritual.
- b. Porque la sentencia para los que permanecen en sus pecados es la muerte eterna (Romanos 6:23), y este hermano extraviado es un pecador.
- c. Porque la principal misión de Jesús al venir a la tierra es salvar las almas de las personas de la muerte eterna y no sus cuerpos de la muerte física (Juan 3:16, Romanos 5:12).
- d. El encargo más importante de Jesús a sus discípulos es rescatarlo de la muerte eterna que de la muerte física (Marcos 16:15-16, Judas 22-23, Hebreos 9:27).

La palabra “*muerte*” en la Biblia significa, separación. Este hermano al extraviarse de la verdad de la palabra de Dios, estaba separado espiritualmente de Dios y estaba en peligro que estuviese así por toda la eternidad (Hebreos 10:26-27).

2. “y cubrirá multitud de pecados”. Esta frase era usada desde el Antiguo Testamento como metáfora del perdón de Dios (1 Pedro 4:8, Proverbios 10:12, Salmos 32:1-2, Salmos 85:2, Romanos 4:6-8). La palabra “*cubrirá*” viene de kalupto, “mantener en secreto, esconder, ocultar”.²⁰¹ Es decir, Dios los hacía desaparecer de sus vista perdonándolos. Así que la “*multitud de pecados*” aquí, son los del que ha vuelto al Señor y no del que le ayudo a volver. Por tanto, Santiago contradice aquí la creencia que con las buenas

²⁰¹ Diccionario de idiomas bíblicos. Griego del Nuevo Testamento. Por James Swanson

obras de uno, se puede conseguir el perdón de nuestros pecados personales.

Es así como Santiago concluye su carta. Sin saludos, sin deseos, sin una bendición, sin un amen como estamos acostumbrados a ver en las cartas de Pablo. Algunos han dado razones para este final escueto.

- 1 Porque más que una carta era un sermón o serie de sermones.
- 2 Porque los problemas que trata la carta jamás se lograrán resolverse. Estarán con nosotros hasta que Jesús regrese.
- 3 Porque la literatura de sabiduría o de amonestación no necesita conclusiones. El libro de Proverbios no tiene conclusión.
- 4 Porque era una carta circular a las diferentes iglesias de judíos de la diáspora que Santiago no ha visitado ni conoce.
- 5 Porque Santiago ha usado la manera griega de escribir. Las cartas de la antigüedad carecen de toda salutación final.

Enseñanzas sobre: Salvar a los extraviados. 5:19-20

- 1 El cristiano puede perderse si deja el camino recto.
- 2 Jesús nos hará la misma pregunta que le hizo a Caín, ¿Dónde está tu hermano? (Génesis 4:9, Daniel 12:3; Proverbios 11:30; Mateo 18:12-15; Lucas 19:10).

BIBLIOGRAFIA

Biblias y concordancias.

| 300

- 1 Concordancia de las Sagradas Escrituras compilada por C.P Denyer.
- 2 Reina Valera 1909, 1960, 1989, 2000
- 3 Santa Biblia Reina Valera Gómez 2004
- 4 Reina Valera Actualizada
- 5 Nueva Versión Internacional.
- 6 Nuevo Testamento de la Biblia Peshitta en español.
- 7 Biblia de la Américas.
- 8 Biblia en Lenguaje Sencillo
- 9 Biblia Versión Moderna.
- 10 Biblia Nácar- Colunga.
- 11 Biblia Castilian
- 12 Biblia Palabra de Dios Para Todos.
- 13 Biblia de Jerusalén.
- 14 Nueva Biblia de Jerusalén
- 15 Biblia latinoamericana
- 16 Biblia Torres Amat.
- 17 Biblia Textual.
- 18 Biblia del Peregrino de Luis Alonso Schokel.

Ayudas léxicas, Diccionarios, Estudios y sobre palabras del griego

- 1 Ayuda léxica para la lectura del Nuevo Testamento griego por Roberto Hanna.
- 2 Bosquejos Expositivos de toda la Biblia. Por Warren W. Wiersbe.
- 3 Diccionario Bíblico Adventista.
- 4 Diccionario Bíblico Mundo Hispano. Por [J. D. Douglas](#) y [Merrill C. Tenney](#).
- 5 Diccionario de idiomas bíblicos. Griego del Nuevo Testamento. Por James Swanson.

- 6 Diccionario de Palabras hebreas, arameas y griegas del AT y NT de James Strong.
- 7 Diccionario Expositivo de palabras del A.T y del N.T por W. E. Vine.
- 8 Diccionario Ilustrado de la Biblia. Wilton M. Nelson.
- 9 Léxico Griego-Español del Nuevo Testamento por Alfred E. Tuggy .
- 10 Nuevo Diccionario Bíblico Ilustrado por Samuel Vila y Santiago Escuin.
- 11 Nuevo Diccionario Bíblico Certeza
- 12 Nuevo Testamento Interlineal Griego-Español Por Francisco Lacueva.
- 13 Palabras Griegas del Nuevo Testamento por: William Barclay
- 14 Vocabulario Bíblico de Wolfgang Gruen.

Comentarios

- 1 SANTIAGO: ¡Una Fe que Obra! Joel C. Gregory Raimundo J. Ericson Traductor
- 2 Carta a los hebreos- cartas católicas por Otto Kuss y Johann Michl.
- 3 Comentario al Nuevo Testamento por William MacDonald.
- 4 Comentario al Nuevo Testamento. Santiago-1,2,3 Juan. Por Simon J. Kistemaker.
- 5 Comentario Bíblico Adventista de Santiago.
- 6 Comentario Bíblico de Matthew Henry.
- 7 Comentario Bíblico Hispanoamericano Santiago y Judas de Pablo A. Deiros.
- 8 Comentario Bíblico Moody Nuevo Testamento.
- 9 Comentario Bíblico Mundo Hispano Tomo 23 Hebreos, Santiago, 1 y 2 Pedro, Judas.
- 10 Comentario de la Epístola de Santiago por Osbaldo Rodríguez Reyes

Referencias

- 11 Comentario Exegético y explicativo de la Biblia Tomo II Por Jamienson-Fausset-Brown.
- 12 Comentario sobre la epístola de Santiago por Guy N. Woods traducido por Leonel M. Cortez.
- 13 Comentarios de la Biblia Plenitud.
- 14 Estudio-vida de Jacobo por Witness Lee
- 15 La epístola de Santiago-La fe que actúa. Por C.P. Plooy.
- 16 Las dos Sabidurías. La Epístola de Santiago por Dr. Dr. Brian J. Bailey.
- 17 Notas de Estudio Sobre Santiago por Willie Alvarenga
- 18 Notas de Santiago por Bill H. Reeves
- 19 Notas sobre Santiago Edición 2005 Dr. Thomas L. Constable Traducidas por Sonia Soto.
- 20 Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo
- 21 William Barclay Comentario al NT –Tomo 1- Mateo.
- 22 William Barclay Comentario al NT –Tomo 14- Santiago-Pedro.
- 23 Profesores de Salamanca Biblia comentada texto de la Nacar-Colunga



Distribuido por La Palabra Publisher
Un ministerio de la Iglesia de Cristo
P.O. Box 211741 Bedford, TX. 76095
www.lapalabrapublisher.com

| 303

ISBN-13:
978-1545593530

ISBN-10:
1545593531

Distribuido en México por



Espinoza 1714 Ote. Centro
Monterrey C.P. 64000
bibliasdeestudiotellez@gmail.com
Tel: 811 471 5696